



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

SCHEDA OFFERTA FORMATIVA A.A. 2020/2021

PROF. LUISA AVITABILE

Teoria dell'interpretazione

<https://corsidilaurea.uniroma1.it/cerca/docente>

<https://corsidilaurea.uniroma1.it/https://corsidilaurea.uniroma1.it/>

1) Facoltà:	GIURISPRUDENZA
2) Corso di studio:	LAUREA MAGISTRALE SCIENZE GIURIDICHE
3) Anno di corso:	II
4) Insegnamento:	TEORIA DELL'INTERPRETAZIONE
5) N. totale ore insegnamento:	72
6) Settore scientifico-disciplinare (SSD):	IUS20
7) N. totale Crediti formativi universitari CFU / ECTS:	9
8) Nome e cognome docente responsabile:	LUISA AVITABILE

<p>9) Email da pubblicare sul web:</p>	<p>luisa.avitabile@uniroma1.it</p>
<p>10) Contenuti del corso:</p>	<p>Il corso di Teoria dell'interpretazione è così strutturato:</p> <p>I parte: concetti generali e di contesto (10 ore)</p> <ul style="list-style-type: none"> - differenza tra diritto e legge - idea del giusto - diritto e libertà <p>II parte: approfondimento degli argomenti del corso (50 ore)</p> <ul style="list-style-type: none"> - la teoria dell'interpretazione giuridica - le tipologie di interpretazione - ermeneutica giuridica ed ermeneutica funzionale - crisi dell'ermeneutica <p>III parte: analisi critica (12 ore)</p> <p>Integrazioni e variazioni del programma verranno comunicate agli studenti mediante avvisi sulla bacheca on line e sulla piattaforma e-learning.</p> <p>Il corso si propone di fornire strumenti di comprensione dell'ermeneutica giuridica al fine di integrare la conoscenza delle norme con una cultura giuridico-filosofica. Lo studente è portato a considerare la formazione del giurista in un contesto europeo, a partire dalla globalizzazione, in cui un ruolo incisivo è svolto dalla tecnica ermeneutica.</p> <p>Alcuni argomenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -differenze tra l'interpretazione della legge e la teoria generale del diritto; -considerazioni sul diritto e sulla ragione giuridica; -differenze e confronto tra legge e altri fenomeni della vita umana (etica, economia, ecc); -ragione giuridica e ragione procedurale: effetti sull'interpretazione del diritto; -genesi della legge e sua genealogia; -pretesa giuridica e legittimazione; -giudizio legale, arte dell'interpretazione; -funzione dei 'concetti giuridici'; -terzietà delle norme; -prassi del diritto nella sua distinzione tra fatto e fenomeno. <p>Il programma di insegnamento prevede che si arrivi ad una conoscenza e capacità di comprensione dei testi con possibilità di elaborare idee originali in un contesto di discussione e di ricerca.</p> <p>Inoltre, mira ad indirizzare la capacità di correlare teoria e prassi, a integrare le conoscenze acquisite e a gestire la complessità, nonché a formulare giudizi sulla base di informazioni limitate o incomplete, includendo la riflessione sulle responsabilità giuridiche collegate all'applicazione delle loro conoscenze e giudizi e la capacità di comunicare le conclusioni in modo chiaro, motivando la ratio ad esse sottesa. Il tutto coadiuvato dall'acquisizione di elementi che consentano di studiare in modo autonomo.</p> <p>The Interpretation Theory course is structured as follows:</p> <p>I: general and contextual concepts (10 hours)</p> <ul style="list-style-type: none"> - difference between law and law - idea of the just - law and freedom <p>II: deepening of the course topics (50 hours)</p> <ul style="list-style-type: none"> - the theory of legal interpretation - the types of interpretation - legal hermeneutics and functional hermeneutics - crisis of hermeneutics

	<p>III: critical analysis (12 hours)</p> <p>Integrations and variations of the program will be communicated to students through notices on the online bulletin board and on the e-learning platform.</p> <p>The course aims to provide tools for understanding legal hermeneutics in order to integrate knowledge of norms with a legal-philosophical culture. The student is led to consider the training of the jurist in a European context, starting from globalization, in which an incisive role is played by hermeneutic technique.</p> <p>Some topics:</p> <ul style="list-style-type: none"> -differences between the interpretation of the law and the general theory of law; - considerations on law and legal reason; -differences and comparison between the law and other phenomena of human life (ethics, economics, etc.); - legal reason and procedural reason: effects on the interpretation of the law; -genesis of the law and its genealogy; - legal understanding and legitimation; - legal court, art of interpretation; -function of "legal concepts"; -thirdness of the rules; -practice of law in its distinction between fact and phenomenon. <p>The teaching program requires that students come to a knowledge and understanding of the texts with the possibility of original ideas in a context of discussion and research.</p> <p>In addition, it aims to address the ability to correlate theory and practice, integrate knowledge integration and manage complexity, as well as make judgments based on limited or incomplete information, including reflection on legal responsibilities related to the application of their knowledge and judgments the ability to communicate conclusions clearly, motivating the underlying relationship. All supported by the acquisition of elements that allows you to study independently.</p>
<p>11) Testi di riferimento:</p>	<p>testi di riferimento e bibliografia saranno indicati durante il corso</p>
<p>12) Obiettivi formativi:</p>	<p>Fornire strumenti di facoltà critica e di metodo. Integrare la conoscenza delle regole con una cultura giuridico-filosofica diretta a prendere consapevolezza della differenza tra le regole e la legge. Prendere in considerazione la formazione del giurista in un contesto culturale giuridico come quello attuale</p> <p>Provide instruments of critical faculty and method. Integrate the knowledge of rules with a legal-philosophical culture directed to a consideration about the difference between rules and law. Consideration about the formation of the jurist in a legal cultural context in which philosophy and science have an incisive role. Contextualization of the discipline in a comparative area among legal, economic and social science.</p>
<p>13) Prerequisiti:</p>	
<p>14) Metodi didattici:</p>	<p>Lezioni frontali, gruppi di studio, seminari. Lectures, team-group studing, seminars.</p>

<p>15) Modalità di verifica dell'apprendimento:</p>	<p>L'esame è orale ed è strutturato secondo una valutazione progressiva che si acquisisce durante l'intero semestre, attraverso colloqui interattivi, calendarizzati e pubblicati sulla piattaforma e-learning e nella bacheca della facoltà, che integrano le lezioni di didattica frontale.</p> <p>Vengono costituiti dei gruppi finalizzati a rendere attiva la partecipazione degli studenti al corso. Ogni studente iscritto al gruppo può intervenire più volte su questioni scelte liberamente. I gruppi, se vogliono, possono redigere un elaborato scritto su uno dei temi affrontati durante il corso. La valutazione progressiva si conclude con l'esame finale. Allo studente vengono poste alcune domande sui testi indicati per la preparazione dell'esame.</p> <p>Le comunicazioni avvengono tramite la piattaforma e-learning, dove vengono pubblicati gli elaborati redatti dagli studenti e parte del materiale didattico utile per la preparazione dell'esame e dei colloqui.</p> <p>Alla fine del corso gli studenti consegnano un elaborato che verrà pubblicato sulla piattaforma e-learning ed eventualmente, dopo opportuna valutazione, nella Collana di Studi di Filosofia del diritto.</p> <p>The exam is oral and is structured according to a progressive assessment that is acquired during the entire semester, through interactive interviews, scheduled and published on the e-learning platform and on the faculty bulletin boards, which integrate the frontal teaching lessons.</p> <p>Groups are set up to make student participation active in the course. Each student enrolled in the group can intervene several times on freely chosen issues. The groups, if they want, can write a written paper on one of the topics addressed during the course. The progressive evaluation ends with the final exam. The student is asked some questions about the texts indicated for the exam preparation.</p> <p>The communications take place via the e-learning platform, where the documents prepared by the students and part of the teaching material useful for the preparation of the exam and interviews are published.</p> <p>At the end of the course, the students deliver a paper that will be published on the e-learning platform and possibly, after appropriate evaluation, in the Philosophy of Law Law Series.</p>
<p>16) Criteri per l'assegnazione dell'elaborato finale:</p>	<p>La tesi di laurea è assegnata, dopo alcuni incontri scientifici con il docente, allo scopo di discutere tematiche di approfondimento che siano di interesse per lo studente nello sviluppo di questioni peculiari per il pensiero giuridico.</p>
<p>17) Risultati di apprendimento attesi dall'insegnamento:</p>	<p>Conoscenza e capacità di comprensione dei testi con possibilità di elaborare idee originali in un contesto di discussione e di ricerca.</p> <p>Capacità di correlare teoria e prassi, integrare le conoscenze acquisite e gestire la complessità, nonché formulare giudizi sulla base di informazioni limitate o incomplete, includendo la riflessione sulle responsabilità giuridiche collegate all'applicazione delle loro conoscenze e giudizi. Capacità di comunicare le conclusioni in modo chiaro, motivando la <i>ratio</i> ad esse sottesa. Acquisizione di elementi che consentano di studiare in modo autonomo.</p>
<p>18) Breve curriculum del docente:</p>	<p>Luisa Avitabile, professore ordinario di Filosofia del diritto presso il Dipartimento di Scienze giuridiche. È Direttore del Dipartimento di Scienze giuridiche; Coordinatore del dottorato in Diritto romano, Teoria degli ordinamenti, Diritto privato del mercato; Direttore del master Informatica giuridica, Nuove tecnologie, Diritto dell'informatica. È stata Direttore del Dipartimento di Studi giuridici, filosofi ed economici. È componente del Senato accademico.</p> <p>La sua ricerca e i suoi studi si caratterizzano per l'attenzione rivolta alla discussione e all'approfondimento delle questioni giuridiche dei classici della filosofia e della filosofia del diritto, della fenomenologia giuridica, con riguardo alle strutture del diritto nella società complessa.</p> <p>Oltre a contributi apparsi in Riviste italiane e straniere, e a varie monografie, negli ultimi anni ha pubblicato:</p>

La situazione-limite dell'ingiustizia in Aa.Vv., Norma originaria e norma fondamentale, Torino, 2015

Pensiero giuridico e pensiero filosofico in Aa.Vv., Giuristi della 'Sapienza' e questioni di filosofia del diritto, Torino, 2015

Itinerari funzionali del welfare. Analisi e critica del Rechtssystem di Niklas Luhmann, in Spesa pubblica, welfare e diritti, Torino, 2016

Note su diritto privato e diritto pubblico, a partire da alcune riflessioni di G. Radbruch, Rivista italiana per le Scienze Giuridiche, 2016

Sullo Stato di diritto in Edith Stein, Diritto e Religioni, 2017

Il diritto davanti all'algoritmo, Rivista Italiana per le Scienze Giuridiche, 2017

Regola giuridica e regola religiosa in Alessandro Argiroffi, Collana di Studi Filosofici Sapienza., Aa. Vv., Filosofia e diritto in Alessandro Argiroffi, Torino, 2017

Giustizia sociale ed economia globalizzata, Roma: University Press Sapienza, Aa. Vv., Responsabilità degli enti da reato e mercati emergenti, 2017

Giorgio Del Vecchio, filosofo del diritto tra le due guerre, Roma: University Press Sapienza, Aa. Vv., I Filosofi del diritto alla Sapienza tra le due Guerre, 2017

Presentazione a B. Romano, Algoritmi al potere. Calcolo giudizio pensiero, Torino, 2018

Adolf Reinach, Edith Stein. Utopia e realtà del diritto in Aa. Vv, Edith Stein tra passato e presente, Roma, 2019.