

NUCLEO
DI VALUTAZIONE
FACOLTA' DI
GIURISPRUDENZA



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Relazione sulle opinioni degli studenti della Facoltà di Giurisprudenza nell'A.A. 2008-2009

- **Laurea Magistrale**
- **Laurea in Scienze Giuridiche**

*Nucleo di Valutazione
Facoltà di Giurisprudenza
Presidente Prof. G.Chirichiello
Supporto tecnico Dott.ssa M.C.Campobasso*

Roma, Dicembre 2009

INDICE

	Pag.
INTRODUZIONE	4
1. L'Organizzazione della Rilevazione	6
2. Lo Strumento di Rilevazione	7
3. Il Grado di Copertura ed il Tasso di Coinvolgimento	7
4. I Risultati	9
Sezione I: Informazioni sugli studenti	
4.1- Fascia d'età	10
4.2- Sesso	11
4.3- Tipologia corso di laurea	11
4.4- Anno di iscrizione	13
4.5- Anno di iscrizione fuoricorso	14
4.6- Frequenza delle lezioni	14
4.7- Esami superati nei 12 mesi precedenti la rilevazione	15
4.8- Crediti conseguiti nei 12 mesi precedenti	16
4.9- Abitazione durante l'anno accademico	17
Sezione II: Docente, Lezioni e Testi	
4.10- Informazioni sui corsi	18
4.11- Adeguatezza del materiale didattico	19
4.12- Assenze del docente a lezione	19
4.13- Reperibilità e disponibilità del docente	20
4.14- Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica	21
4.15- Chiarezza delle lezioni	22
4.16- Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina da parte del docente	23
4.17- Utilizzo adeguato dei sussidi didattici da parte del docente	24
4.18- Capacità di stimolare la partecipazione attiva degli studenti	25
4.19- Sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati	26
4.20- Interesse per gli argomenti dell'insegnamento	27
Sezione III: L'Esame	
4.21- Previsione di prove intermedie	29
4.22- Preparazione dell'esame di pari passo con le lezioni	30

4.23- Chiarezza delle modalità di esame	30
4.24- Modalità d'esame e valutazione della preparazione dello studente	31
4.25- Disponibilità delle date degli appelli d'esame	32
4.26- Carico di studio e adeguatezza dei crediti assegnati	33
Sezione IV: Le Attività Didattiche Integrative	
4.27- Utilità ai fini dell'apprendimento attività didattiche integrative	34
4.28- Adeguatezza dei locali e delle attrezzature atti.didatt.integ.	35
Sezione V: Spazi e Tempi	
4.29- Adeguatezza delle aule	36
4.30- Funzionalità degli orari delle lezioni	37
Sezione VI: La Soddisfazione Complessiva	
4.31- Soddisfazione	38
Sezione VII: Osservazioni e Commenti	39
Sezione VIII: Le Quote di Soddisfazione e Insoddisfazione Massima	40
Discussione e Conclusioni	49

**APPENDICE
RILEVAZIONI OPINIONI STUDENTI
INSEGNAMENTI COMPLEMENTARI**

A. Brevi considerazioni e rappresentazioni grafiche sintetiche	51
---	-----------

INTRODUZIONE

Anche per questo anno, il Nucleo di Valutazione della Facoltà di Giurisprudenza si pone l'obiettivo, con la presente relazione, di presentare e commentare i risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti circa l'attività didattica offerta dalla Facoltà di Giurisprudenza nell'a.a. 2008/2009.

In particolare, gli obiettivi della presente relazione sono i seguenti:

- fornire, attraverso il punto di vista degli studenti, un utile ausilio a quanti, docenti, studenti e pubblico in genere, vogliano meglio conoscere la nostra Facoltà, e maturare un'opinione ponderata sul suo patrimonio scientifico e culturale, e sulla sua capacità di offerta, anche potenziale, di servizi didattici;
- descrivere le caratteristiche socio-demografiche dei rispondenti presenti a lezione, quali ad esempio fascia d'età, sesso, anno di corso, etc.;
- consentire di formarsi un'idea chiara dei livelli di soddisfazione/insoddisfazione degli studenti contattati circa i programmi e testi d'esame, il docente e le lezioni, gli esami, le eventuali attività didattiche integrative ed infine l'adeguatezza degli spazi e degli orari delle lezioni;
- rilevare eventuali ambiti di criticità inerenti le aree d'indagine considerate nel questionario;
- individuare e suggerire possibili azioni che consentano, alla luce delle criticità rilevate, di raggiungere obiettivi di miglioramento;
- fornire un quadro dei livelli di diffusione, all'interno della Facoltà, dei risultati emersi.

A tal fine, nelle pagine seguenti sono descritte sia la metodologia che le procedure adottate per la rilevazione.

In particolare è data evidenza ai tempi di raccolta dei questionari, ed ai soggetti che, a vario titolo, hanno gestito la rilevazione anche per l'anno accademico 2008/2009.

La compilazione, e raccolta, di **3235** questionari, ha consentito di valutare l'opinione degli studenti su tutti gli insegnamenti fondamentali dell'intero corso di laurea magistrale in giurisprudenza a percorso unitario di durata quinquennale, ed anche quelli del corso di laurea di primo livello in scienze giuridiche di durata triennale.

In tal modo si è inteso ovviare ad una apparente debolezza dell'indagini degli anni precedenti, che era basata su un assunto condiviso dal NVF ma non omogeneo rispetto ai criteri di altri NVF fatti propri dal NVA.

Nella rilevazione delle opinioni per l'AA 2008-2009, il Nucleo di valutazione ha ulteriormente esteso la somministrazione dei questionari anche agli studenti frequentanti i principali complementari offerti dalla facoltà; **112** sono i questionari inerenti gli insegnamenti a scelta dello studente. La procedura della somministrazione ed elaborazione dei dati ha ormai consolidato una metodologia affidabile, contribuendo a creare una base di dati dalla qualità apprezzabile. Il che, almeno per il futuro, potrà consentire di focalizzarsi quantitativamente, anche per soggetti esterni al NVF, sui punti di forza e di debolezza, e progettare politiche di intervento da parte del NVF.

Tra le opinioni degli studenti intervistati, quelle rilevanti riguardano principalmente le quote, rispettivamente di soddisfazione e insoddisfazione.

Il NVF, segnala che gli ambiti di maggiore soddisfazione sono tendenzialmente ricorrenti, e si riferiscono all'adeguatezza degli orari delle lezioni, alla presenza dei docenti nello svolgimento delle lezioni, alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, e alla sua capacità di stimolare l'interesse per la disciplina.

Viceversa, gli ambiti in cui vi sono quote di insoddisfazione più evidenti restano l'utilizzo adeguato dei sussidi didattici (lavagna, lucidi, computer, etc.), la scarsa adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni.

Si conferma dunque la costante di una valutazione positiva della qualità della didattica, mentre, altrettanto costante, rimane la valutazione critica da parte degli studenti, delle attrezzature "fisiche", e soprattutto del circuito della diffusione delle informazioni, sia sulla didattica che in genere sulle proposte culturali e sui servizi della facoltà.

Tuttavia, si può osservare che, mentre con riferimento al primo punto gli strumenti per migliorare la soddisfazione degli studenti non sono nella disponibilità del NVF e della facoltà di giurisprudenza, rispetto al secondo punto si è cercato di dare una risposta attraverso il miglioramento dei canali informativi.

Queste costanti forniscono delle chiare indicazioni circa le azioni da intraprendere da parte della facoltà per un miglioramento dell'offerta didattica, sia per la difesa delle buone posizioni raggiunte, che di riduzione dell'area di insoddisfazione.

L'impegno della facoltà in questi anni a consolidare i punti di forza e a ridurre i punti di debolezza dell'offerta didattica sono visibili dal tendenziale miglioramento delle quote di soddisfazione e insoddisfazione massima.

Roma, Dicembre 2009

Il Nucleo di Valutazione Della
Facoltà di Giurisprudenza

Il Presidente del NVF
Prof. G.Chirichiello

Supporto Tecnico
Contrattista NVF
Dott.ssa M.C.Campobasso

1 L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE

Anche per l'a.a. 2008- 2009 l'intera procedura adottata dalla Facoltà per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è stata disciplinata dal regolamento del Nucleo di Valutazione per la rilevazione dell'attività didattica.- "Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'attività didattica" - approvato il 15.10.99 dal Senato Accademico dell'Università " La Sapienza".

Il Nucleo di Valutazione della Facoltà di Giurisprudenza, nominato con D.C.F. del 19/07/2000, rimane nella sua originaria composizione, costituita dai seguenti membri:

Prof. Giuseppe CHIRICHIELLO (Presidente)

Prof. Gaetano AZZARITI

Prof. Leopoldo TULLIO

Dott.ssa Fausta PUGLIESE (segretario)

Dott.ssa Maria Civita CAMPOBASSO (supporto tecnico-contrattista del NVF)

Sig. Marco DIANA (Rappresentante degli studenti).

Attualmente, collabora con il NVF, su base volontaria e in qualità di esperta, la dott.ssa Rossella TRICANICO.

I moduli del questionario per la valutazione dei corsi individuati dal NVF sono stati distribuiti per la compilazione nel mese di marzo-aprile 2009, epoca alla quale i predetti corsi avevano svolto quasi per intero le lezioni previste.

Per l'AA 2008-2009, il Nucleo di Valutazione si è proficuamente avvalso della collaborazione dei borsisti di facoltà, i quali hanno provveduto a coppie a distribuire e ritirare i questionari secondo un calendario prestabilito. In particolare, la Dott.ssa Tricanico si è occupata di coordinare tutte le fasi tecnico-pratiche della rilevazione; la Dott.ssa Maria Ambrosio, ha supervisionato l'operato delle varie parti interessate. Successivamente i questionari sono stati consegnati alla Dott.ssa Ragno (segretaria del Preside di Facoltà) la quale, a sua volta, li ha inviati al Satis per l'elaborazione dei dati.

Conclusasi l'elaborazione dei dati da parte del Satis, la Dott.ssa Tricanico ha ritirato i questionari dei corsi in originale ed i dati relativi consegnandoli al Presidente del NVF.

Il Presidente, infine, ha consegnato i questionari in originale ai singoli docenti dei corsi insieme ai dati elaborati, relativi ai loro corsi, ed inoltre ha provveduto a fornire a tutti i membri del Consiglio di Facoltà i dati complessivi dei corsi valutati.

2 LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE

Il questionario utilizzato nell'a.a. 2008–2009 non è stato modificato rispetto all'anno precedente per le aree d'indagine e si compone di 31 domande multirisposta.

Una domanda aperta è dedicata a stimolare lo studente a proporre osservazioni e commenti per il docente e per il corso, e di un'ultima sezione costituita da 9 items da definire a discrezione del NVF.

Il NVF di Giurisprudenza non ha tuttavia ritenuto necessario aggiungere alcuna domanda a quelle proposte dal questionario generale.

Pertanto, le aree di contenuto considerate sono le seguenti:

- Informazioni sullo studente che ha compilato il questionario (fascia d'età, sesso, tipo di corso di studi a cui è iscritto, anno di corso, etc.);
- I comportamenti del docente (eventuali assenze dalle lezioni, reperibilità e disponibilità, rispetto degli orari della didattica, etc.) e le caratteristiche delle lezioni (loro utilità ai fini della preparazione dell'esame, etc.) i testi;
- L'esame (chiarezza delle modalità di svolgimento, delle date degli appelli, etc.);
- Le attività didattiche integrative (loro utilità ai fini dell'apprendimento e adeguatezza dei locali e delle attrezzature ad esse riservate);
- L'adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni e l'organizzazione degli orari;
- Osservazioni e commenti propositivi per il docente e per il corso.

3 IL GRADO DI COPERTURA ED IL TASSO DI COINVOLGIMENTO

Il numero di questionari compilati tra gli studenti frequentanti le lezioni al momento della rilevazione nell'a.a. 2008 – 2009 è stato di:

- 3235 studenti frequentanti gli insegnamenti fondamentali;
- 112 studenti frequentanti gli insegnamenti complementari a scelta dello studente;
- Totale 3347 studenti

Gli insegnamenti coinvolti, nel totale 67, di cui 57 fondamentali e 10 complementari, appartengono ai seguenti corsi di laurea attivati per l'AA 2008-2009 presso la facoltà di giurisprudenza:

1. Corso di laurea magistrale in giurisprudenza a percorso unitario di durata quinquennale;
2. Corso di laurea in scienze giuridiche di durata triennale.

Il dato che emerge dai questionari è "aggregato", risultante da queste due tipologie che attualmente compongono la popolazione studentesca, l'universo statistico dei frequentanti della facoltà di giurisprudenza.

Il NVF nell'illustrare i risultati della rilevazione darà una lettura ragionata dei dati, tenuto conto del peso che ciascuno dei suddetti corsi di laurea ha rispetto al totale della popolazione studentesca della nostra facoltà.

Rispetto alle rilevazioni degli anni scorsi, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto di non somministrare i questionari nei corsi di:

1. laurea specialistica in giurisprudenza di durata biennale, in quanto detto corso è, attualmente, ad esaurimento; in tale ambito, per gli insegnamenti ancora attivi sono previsti dei moduli, la cui frequenza coinvolge un numero di studenti poco rilevante;
2. laurea vecchio ordinamento (VO) quadriennale in giurisprudenza, in quanto troppo spesso gli studenti appartenenti sono particolarmente fuori corso e scarsamente frequentanti le lezioni; va ricordato che anche il corso in questione è, attualmente, ad esaurimento.

Il numero di questionari elaborati (3347, di cui 3235 di insegnamenti fondamentali e 112 di complementari), se rapportato al numero totale di studenti iscritti alla facoltà di Giurisprudenza (9994) fornisce un tasso di coinvolgimento del **33,5%**. **Questo dato va interpretato alla luce del punto 2 sopra evidenziato, la cui eredità pesa in termini di iscritti totali, ma non di studenti effettivamente partecipanti alla vita di facoltà (frequenza alle lezioni e numero di esami sostenuti).**

Rapportando il numero dei questionari agli insegnamenti, su un totale di 79 insegnamenti attivati dalla facoltà (rispettivamente 61 fondamentali e 18 complementari), la rilevazione ha riguardato 67 discipline (57 fondamentali e 10 complementari), e ciò fornisce il lusinghiero tasso di copertura degli insegnamenti pari all' **84,9%**.

Il Nucleo di Valutazione osserva in merito la costante e cospicua crescita del tasso di coinvolgimento e degli studenti frequentanti intervistati e degli insegnamenti coinvolti, il tutto nell'ottica della politica attiva della facoltà nel processo costante di conoscenza e valutazione delle opinioni che gli studenti maturano sull'offerta didattica.

4 I RISULTATI

Nelle sezioni successive vengo riportati i risultati della valutazione dei corsi fondamentali e complementari a scelta dello studente (quest'ultimi raccolti in una "addenda" specificamente dedicata)

Le opinioni raccolte si riferiscono agli studenti frequentanti le lezioni dei due corsi di laurea attivati nell'AA 2008-2009 (Laurea magistrale e laurea in scienze giuridiche).

Dal punto di vista metodologico, per ciascuna delle aree di indagine previste, è fornito nel seguito un commento in forma descrittiva, integrato in ogni punto per tutti gli items da una rappresentazione grafica.

SEZIONE I

INFORMAZIONI SUGLI STUDENTI CHE HANNO COMPILATO IL QUESTIONARIO

4.1- FASCIA D'ETÀ

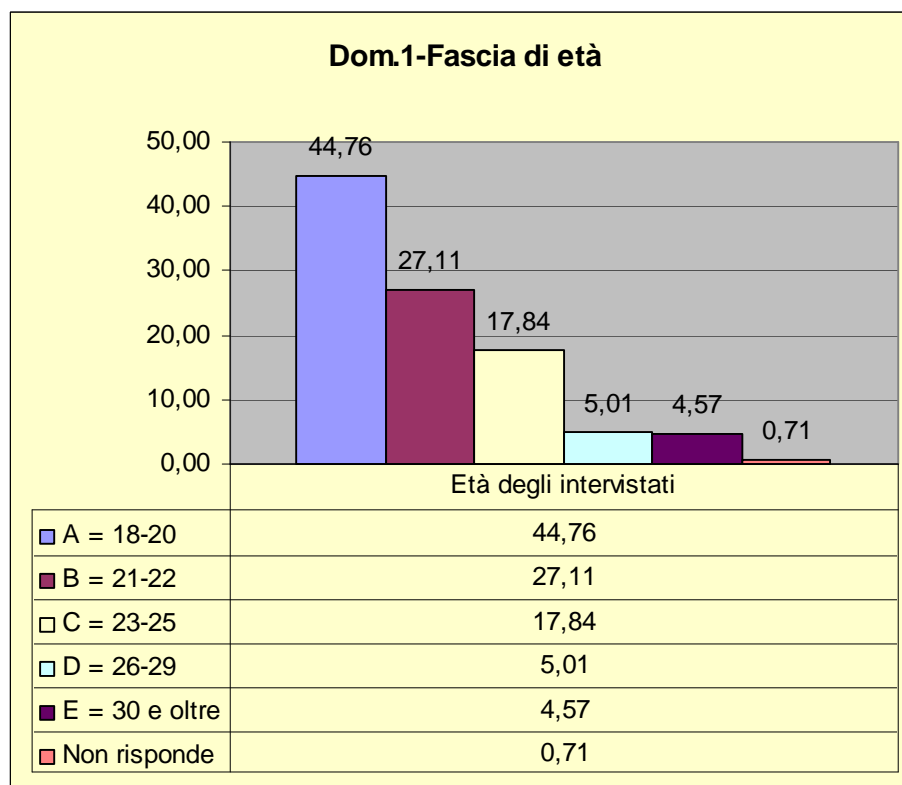
Il 44,76% degli studenti che ha partecipato alla rilevazione ha dichiarato di appartenere alla fascia d'età compresa fra i 18 e i 20 anni, il 27,11% alla fascia compresa fra i 21 - 22, il 17,84% alla fascia d'età 23 - 25 anni, il 5,01% fra i 26 e i 29 anni e il 4,57% dichiara di avere più di 30 anni.

Lo 0,71% non risponde alla domanda formulata.

Tale distribuzione, vede una netta prevalenza degli studenti più giovani, dovuta ai seguenti aspetti:

- la presenza di una maggiore numerosità di studenti iscritti alla prima annualità che partecipa attivamente alle lezioni;
- la minore assiduità di frequenza per gli studenti iscritti ad anni successivi al primo, i quali preferiscono non seguire le lezioni.

Grafico 4.1- Distribuzione per fascia d'età

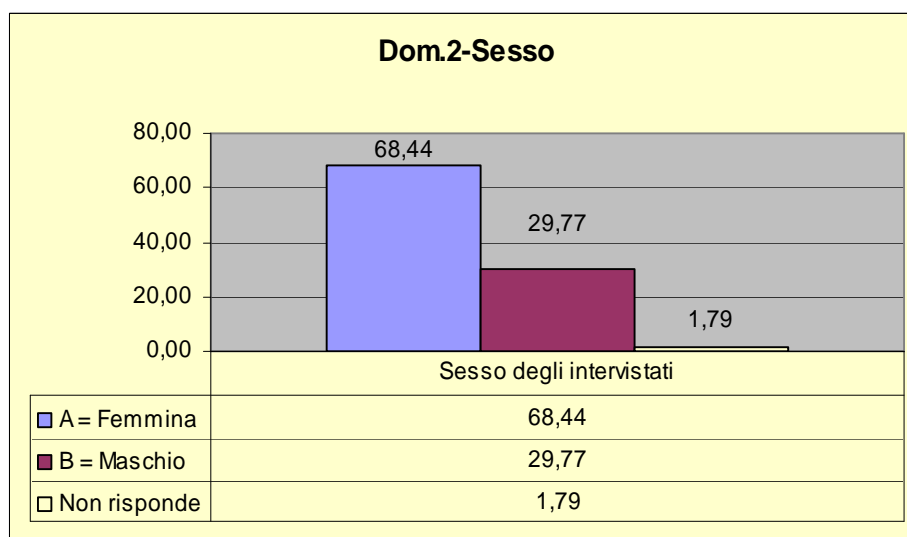


4.2- SESSO

Fra gli studenti frequentanti le lezioni, è confermata una prevalente presenza femminile (68,44%) rispetto agli studenti di sesso maschile (29,77%).

Non risponde alla domanda l'1,79%.

Grafico 4.2- Distribuzione per genere



4.3- TIPOLOGIA CORSO DI LAUREA

Alla domanda "A quale tipo di corso è iscritto?" il 54,38% dei rispondenti dichiara di essere iscritto al nuovo ordinamento "3+2" ed in particolare il 53,11% appartiene al corso di laurea triennale in scienze giuridiche mentre l'1,27% ad un corso di laurea specialistica in giurisprudenza di durata biennale.

Il 32,52% degli intervistati dichiara di essere iscritto ad un corso di laurea specialistica a ciclo unico e cioè alla laurea magistrale in giurisprudenza di durata quinquennale (LMG/01).

Appartiene al vecchio ordinamento del corso di laurea in giurisprudenza di durata quadriennale il 10,14%.

Non risponde alla domanda il 2,97%.

A commento dei dati relativi agli studenti raggiunti dalla rilevazione, si evidenzia che molti studenti, al momento della compilazione del questionario, pur ancora formalmente iscritti ad altri corsi di studio della facoltà, avevano chiesto il passaggio alla laurea magistrale a ciclo unico.

Si vuole evidenziare, al riguardo, che la politica della facoltà è stata di incentivare detto passaggio, sia alla luce del riordino e riforma delle classi di laurea, e, soprattutto, a motivo dei maggiori sbocchi professionali offerti dalla laurea a ciclo unico.

Il graduale passaggio da un corso di laurea V.O. ad un corso di laurea N.O.(3+2) e/o ad un corso di laurea nuovissimo ordinamento ex DM 270/04 è un fenomeno ancora presente nella facoltà di giurisprudenza, del quale si deve necessariamente tenere conto nella lettura e interpretazione ragionata dei dati sui quesiti inerenti l'anno di iscrizione in corso o fuori corso degli intervistati.

Peraltro, nell'AA 2008-2009 risultano attivati i soli corsi di laurea magistrale a percorso unitario in giurisprudenza (LMG/01) e il corso di laurea triennale in scienze giuridiche, essendo ad esaurimento la laurea in giurisprudenza e l'attivazione di singoli moduli della laurea specialistica in giurisprudenza.

Grafico 4.3-Tipologia corso di laurea

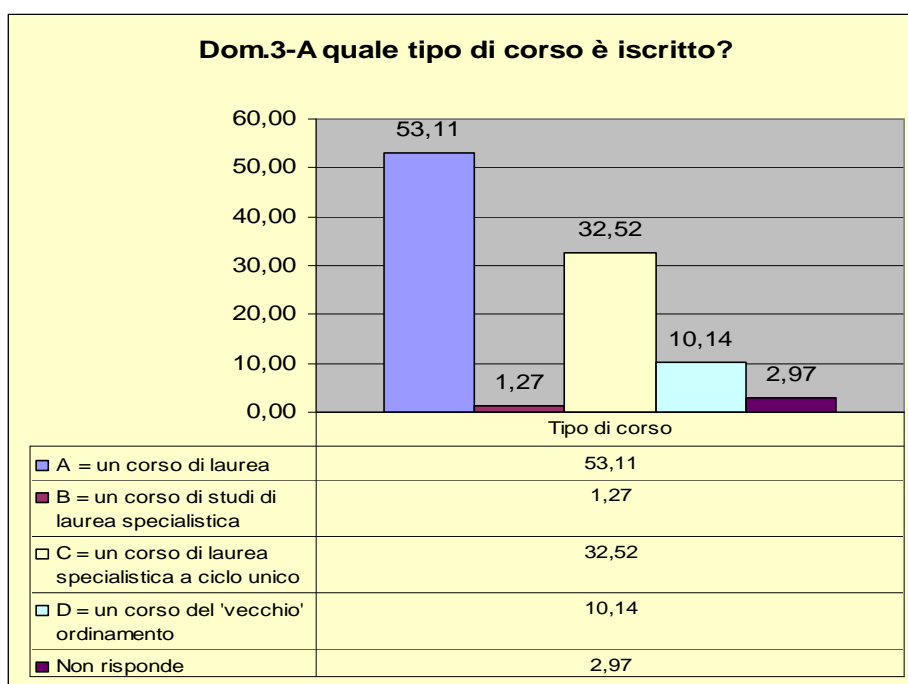
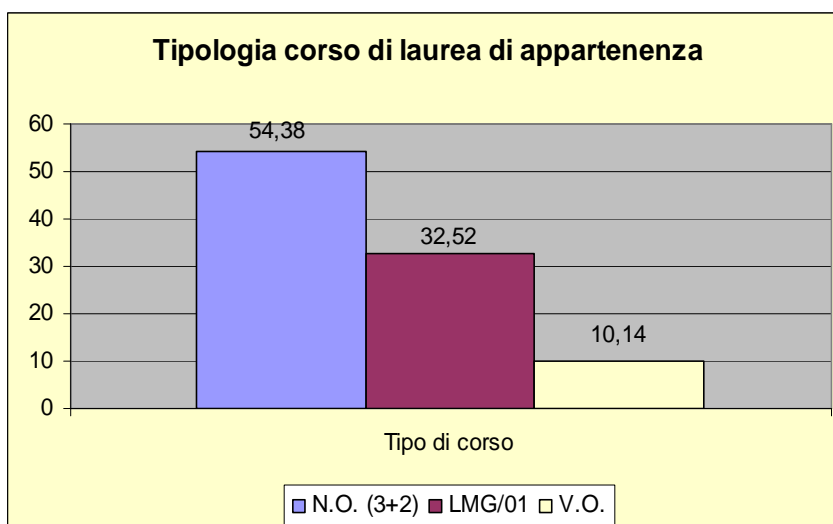


Grafico 4.3.a -Tipologia corso di studio



4.4- ANNO DI ISCRIZIONE

Alla domanda "Se lei è iscritto in corso indichi l'anno" il 38,49% degli studenti raggiunti è iscritto al 1° anno di corso ed il 16,60% al 2° anno.

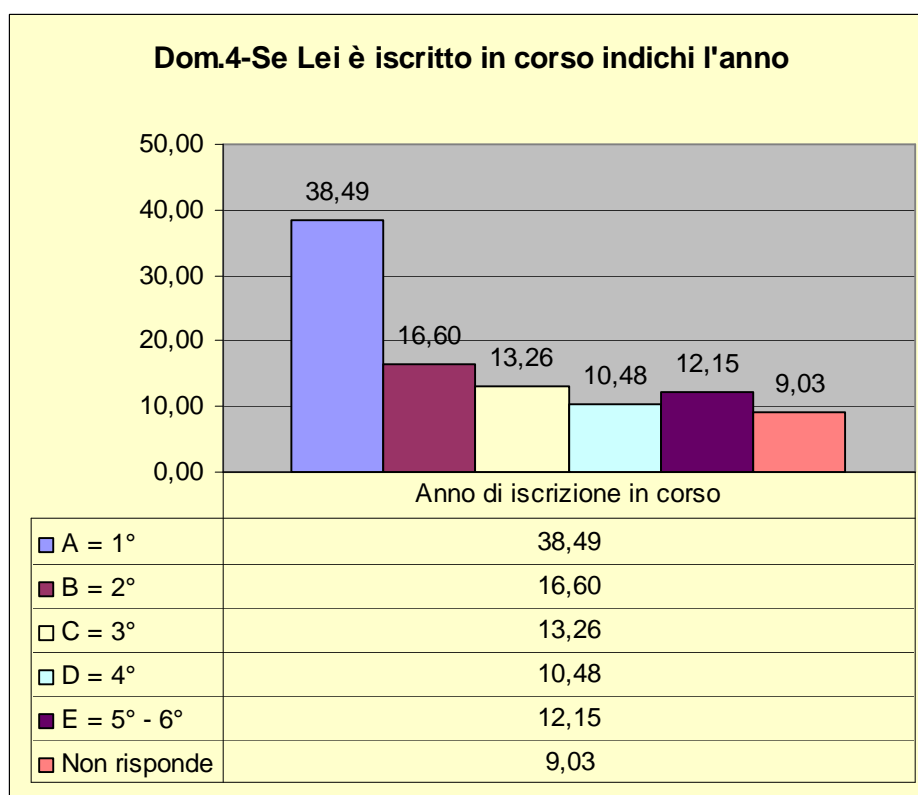
I questionari compilati da studenti iscritti al 3° anno sono invece l'13,26% e quelli degli iscritti al 4° e al 5°-6° anno sono rispettivamente il 10,48% e l'12,15%, mentre la percentuale di risposte mancanti alla domanda è del 9,03%.

I dati rispecchiano fedelmente il fatto che il questionario è stato somministrato in prevalenza alle matricole della laurea magistrale, le quali tendono a frequentare maggiormente le lezioni.

Nell'A.A. 2008-2009, il NVF rileva una crescita positiva del tasso di partecipazione degli studenti frequentanti gli anni successivi al primo, a conferma dell'efficacia dell'azione di coinvolgimento nelle rilevazioni dei vari protagonisti della didattica, della presidenza e dei borsisti di facoltà.

Questa azione mirata e corale ha consentito non solo di raggiungere gli studenti iscritti agli anni successivi al primo, ma, allo stesso modo, ha consentito di estendere la rilevazione ad insegnamenti di tutti gli anni del corso di laurea, sia fondamentali che complementari.

Grafico 4.4-Anno di iscrizione



4.5- ANNO DI ISCRIZIONE FUORICORSO

Alla domanda "Se lei è iscritto fuoricorso indichi l'anno" gli studenti frequentanti che dichiarano di essere fuoricorso sono il 14,74%.

Più precisamente, il 5,47% è iscritto al primo anno fuori corso, l'1,30 al secondo, l'1,64% al terzo, il 2,35 al quarto e il 3,99% al quinto o ad anni successivi al quinto.

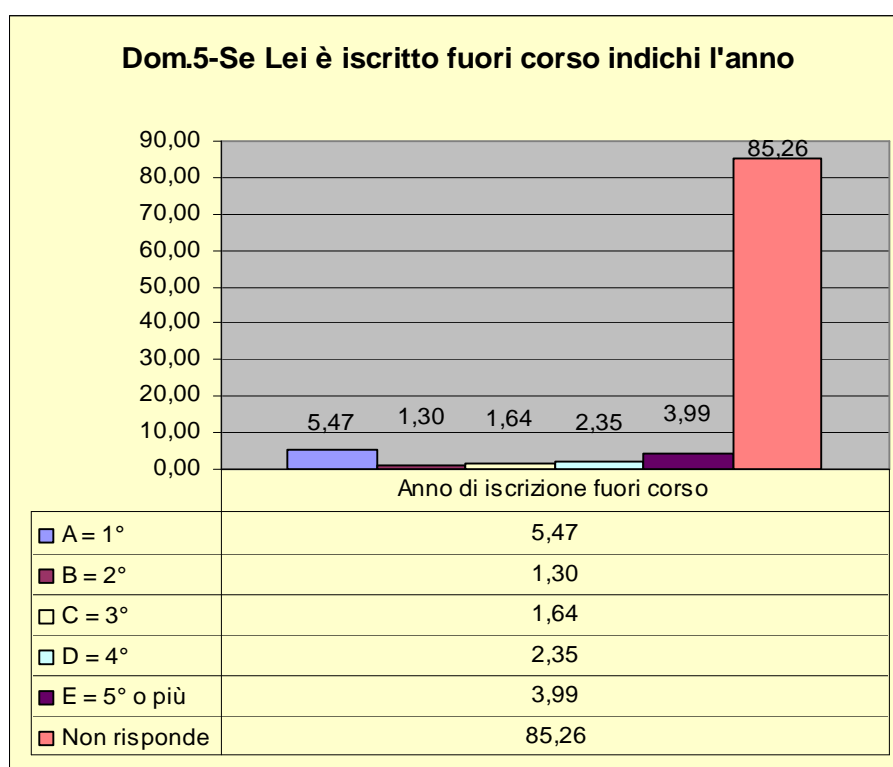
Evade la risposta l'85.26% degli intervistati.

Questo dato può essere spiegato in virtù del fatto che alla istituenda laurea magistrale è confluito un numero sensibile di studenti iscritti al corso di laurea in giurisprudenza del vecchio ordinamento, nonché provenienti dal corso di laurea in scienze giuridiche 3+2 .

L'incoraggiamento da parte della facoltà a tale passaggio va letto anche nell'ottica di recupero degli iscritti fuori corso.

La facoltà ha inoltre intensificato i percorsi di supporto, orientamento e tutoraggio rivolti ai fuori corso.

Grafico 4.5- Anno di iscrizione fuoricorso



4.6- FREQUENZA DELLE LEZIONI

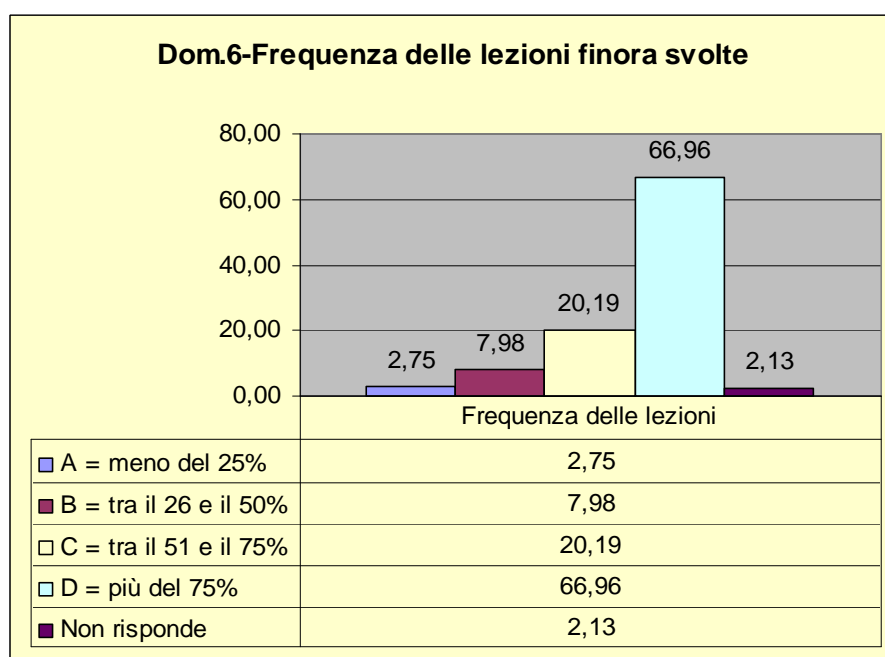
Alla domanda "Delle lezioni finora svolte in questo corso quante ne ha frequentate?" il 66,96% degli studenti dichiara di aver frequentato oltre il 75% delle lezioni del corso svolte al momento della rilevazione, il 20,19% di averne frequentate

tra il 51 e il 75%, il 7,98% tra il 26 e 50% e solo il 2,75% riferisce una frequenza saltuaria, inferiore al 25% del monte totale delle lezioni.

Non risponde alla domanda il 2,13% degli intervistati.

A commento dei dati, il Nucleo di Valutazione osserva che i corsi di laurea non prevedono l'obbligo della frequenza e che in concreto gli studenti tendono a partecipare alle lezioni maggiormente nei primi anni di corso e, più in generale a seguire gli insegnamenti fondamentali e caratterizzanti il corso di laurea stesso.

Grafico 4.6- Frequenza delle lezioni



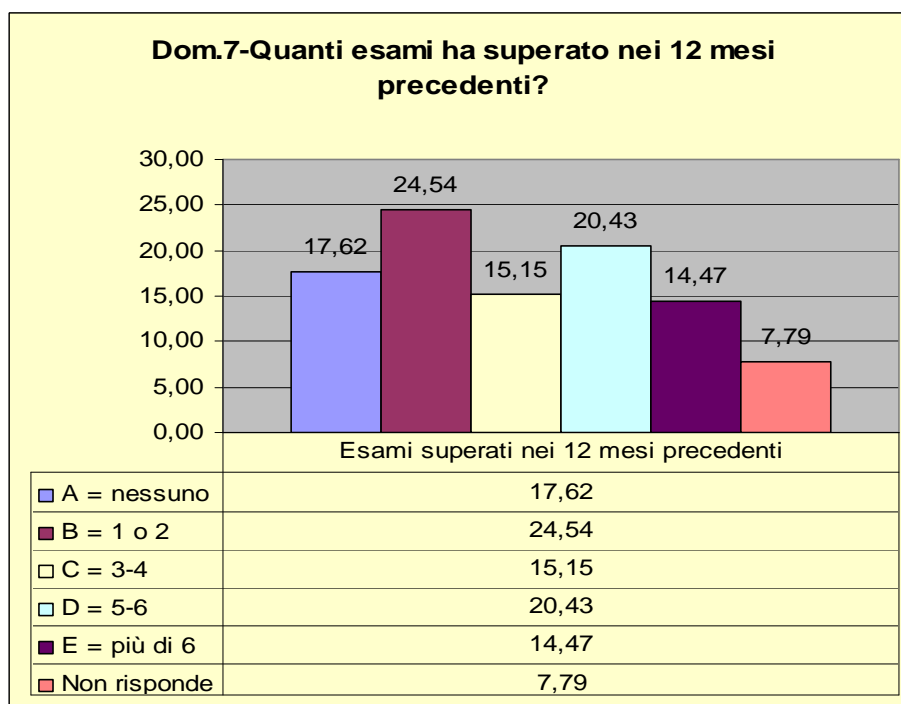
4.7- ESAMI SUPERATI NEI 12 MESI PRECEDENTI LA RILEVAZIONE

Alla domanda "Nei 12 mesi precedenti alla data di oggi, quanti esami ha superato?" il numero di frequentanti che ha superato 1 o 2 esami è il 24,54%, 3-4 esami il 15,15%, 5-6 esami il 20,43% e più di 6 esami il 14,47%.

Il numero di studenti che non ha sostenuto alcun esame, definiti come studenti inattivi, è pari al 17,62%, che tendenzialmente corrisponde alla fascia di studenti frequentanti il primo anno di corso, (che, si ricorda, maggiormente incide come componente sul dato aggregato oggetto della presente rilevazione) il quale non ha ancora potuto sostenere alcun esame.

Difatti il calendario degli esami della facoltà si articola in più sessioni nell'arco di tempo giugno/dicembre; è evidente che al momento della rilevazione le matricole sono ancora in attesa di poter sostenere il loro primo esame universitario.

Grafico 4.7- Esami superati nei 12 mesi precedenti



4.8- CREDITI CONSEGUITI NEI 12 MESI PRECEDENTI

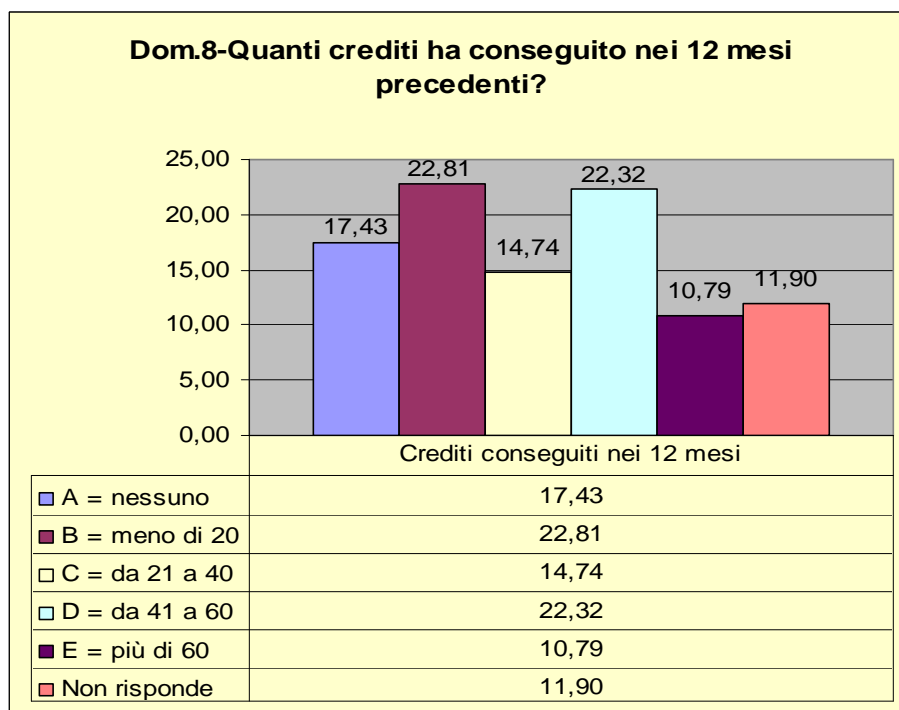
Alla domanda "Nei 12 mesi precedenti alla data di oggi, quanti crediti ha conseguito?" il 22,81% degli intervistati dichiara di aver conseguito meno di 20 crediti, il 14,74% da 21 a 40 crediti e il 22,32% da 41 a 60 crediti; un ragguardevole 10,79% afferma di aver conseguito più di 60 crediti mentre 17,43% non ne ha conseguito ancora nessuno; non risponde il restante 11,90% degli intervistati.

I dati riscontrati rispecchiano il fatto che gli intervistati appartengono prevalentemente al primo anno di corso e sono quindi all'inizio del loro percorso accademico in termini di esami superati e quindi di crediti conseguiti al momento della rilevazione.

Il Nucleo di Valutazione osserva che rispetto ai dati emersi nelle precedenti rilevazioni¹ la percentuale dei crediti mediamente maturati dai frequentanti è in netto aumento, sintomo che l'offerta formativa così come rimodulata con l'istituzione della laurea magistrale consente un percorso formativo più efficace in termini di superamento degli esami e conseguimento crediti.

¹ Per una più completa comparazione si rinvia alla rilevazione opinione degli studenti A.A. 2006-2007 pubblicata sul sito del NVA

Grafico 4.8- Crediti conseguiti

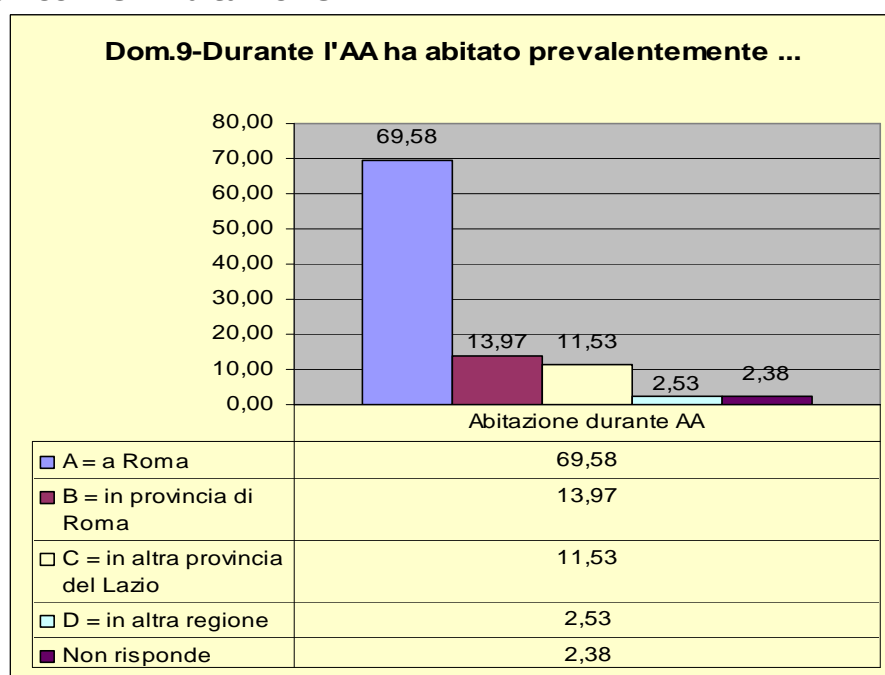


4.9- ABITAZIONE DURANTE L'ANNO ACCADEMICO

Alla domanda "Durante l'anno accademico lei ha abitato prevalentemente" ha alloggiato nell'urbe romana il 69,58% degli studenti intervistati, in provincia di Roma il 13,97% e in altra provincia del Lazio l' 11,53%; fuori regione il 2,53%.

Non risponde alla domanda il 2,38% degli intervistati.

Grafico 4.9- Abitazione



SEZIONE II

DOCENTE, LEZIONI E TESTI

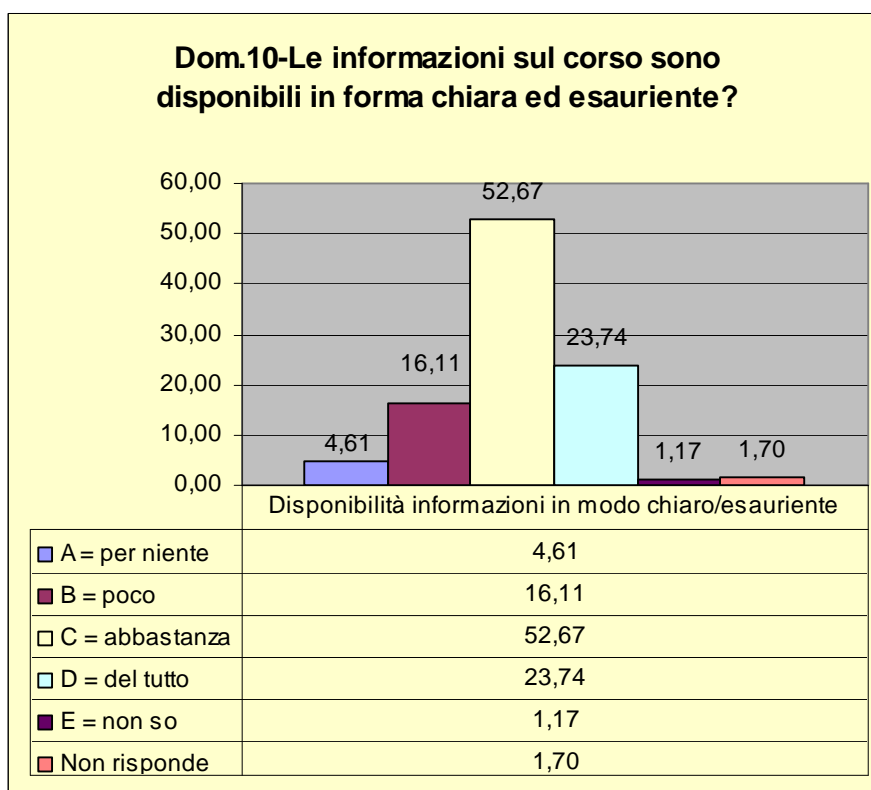
4.10- INFORMAZIONI SUI CORSI

Alla domanda "Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimento, ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?" il 52,67% dei frequentanti afferma che le informazioni sui corsi sono abbastanza soddisfacenti, il 23,74% del tutto soddisfacenti, il 16,11% poco soddisfacenti e il 4,61% per niente soddisfacenti.

Non risponde alla domanda l'1,70% degli intervistati e non sa dare una risposta l'1,17%.

Nel complesso il 76,41% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo² in merito alle informazioni sui corsi, mentre il 20,72% ne dà una valutazione insoddisfacente³.

Grafico 4.10- Informazioni sui corsi



² Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto"

³ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "poco" e "per niente"

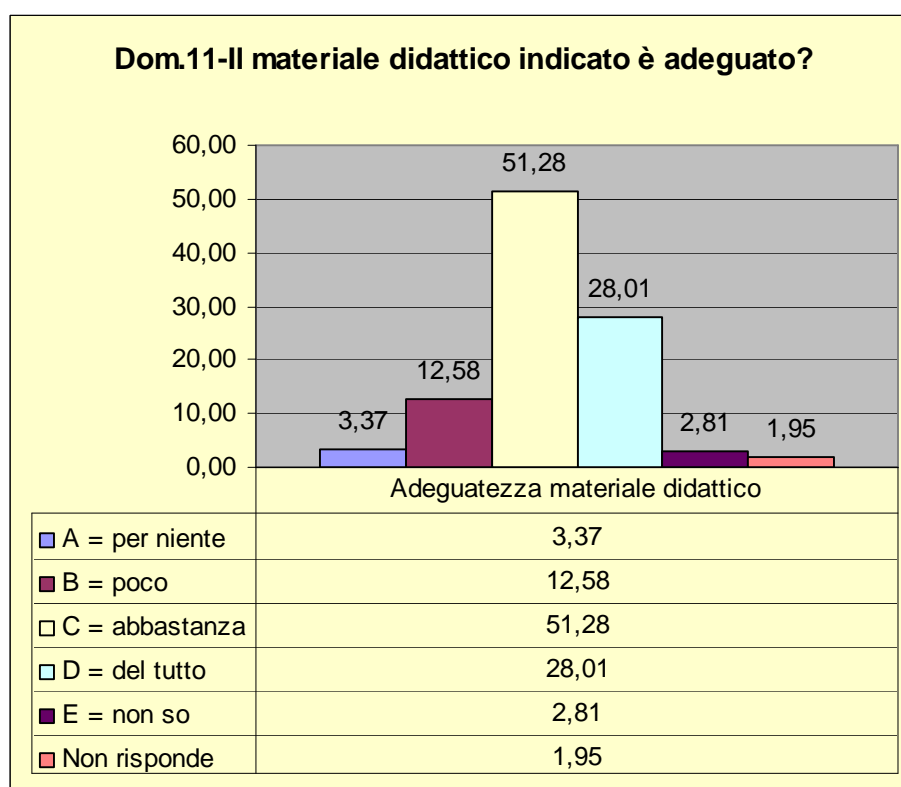
4.11- ADEGUATEZZA DEL MATERIALE DIDATTICO

Alla domanda "Il materiale didattico indicato (libri di testo, dispense, ecc.) è adeguato come supporto per lo studio della materia?" il 51,28% degli intervistati risponde abbastanza, il 28,01% del tutto adeguato, il 12,58% poco adeguato e il 3,37% per niente o poco adeguati.

Nel complesso il 79,29% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo⁴ in merito all'adeguatezza del materiale didattico come supporto per lo studio della materia mentre il 15,95% ne dà una valutazione insoddisfacente⁵.

Non risponde alla domanda l'1,95% degli intervistati mentre il restante 2,81% non sa dare una risposta.

Grafico 4.11- Materiale didattico



4.12- ASSENZE DEL DOCENTE A LEZIONE

Alla domanda "Il docente del corso è stato assente dalle lezioni?" il 35,27% dei rispondenti dichiara che il docente non è mai stato assente, il 53,26% che è stato raramente assente dalle lezioni.

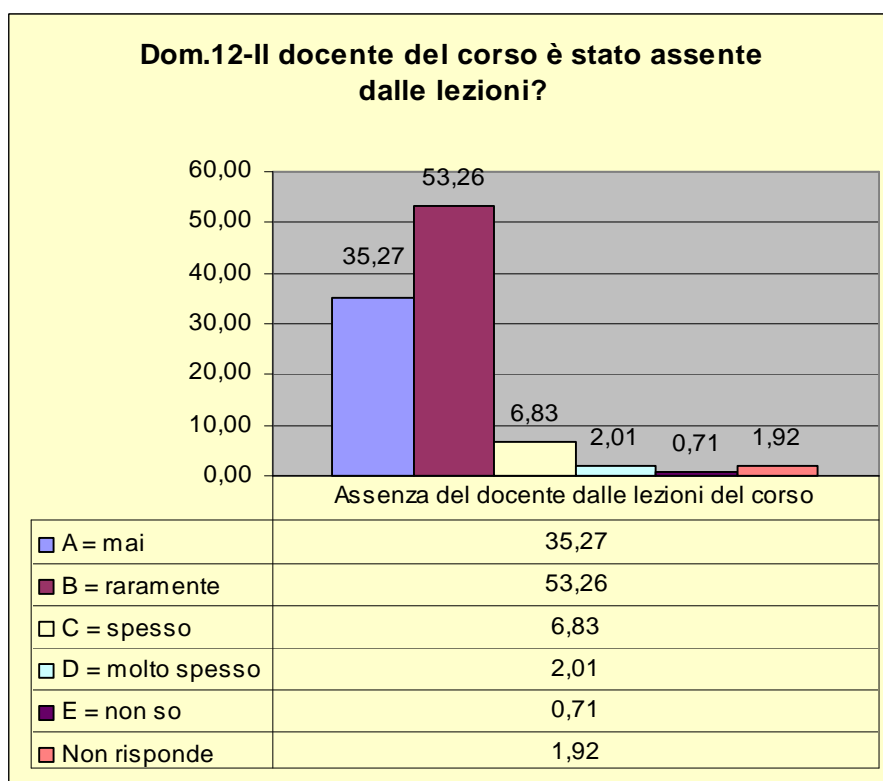
⁴ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto"

⁵ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "poco" e "per niente"

Il 6,83% trova che il docente si sia assentato spesso dalle lezioni, il 2,01% molto spesso; lo 0,71% non è in grado di esprimere un'opinione in merito e l'1,92% non risponde affatto alla domanda.

Nel complesso il 88,53% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo⁶ in merito alla presenza del docente a lezione, mentre il 8,84% ne dà una valutazione insoddisfacente⁷.

Grafico 4.12- Assenza docente



4.13- REPERIBILITÀ E DISPONIBILITÀ DEL DOCENTE

Alla domanda "Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" gli studenti che hanno cercato il docente per chiarimenti e spiegazioni, lo hanno trovato ed era disponibile corrispondono al 45,19%.

L' 8,62% ha invece dichiarato che, pur essendo reperibile, il docente non era disponibile mentre il 4,48% afferma che il docente non era reperibile.

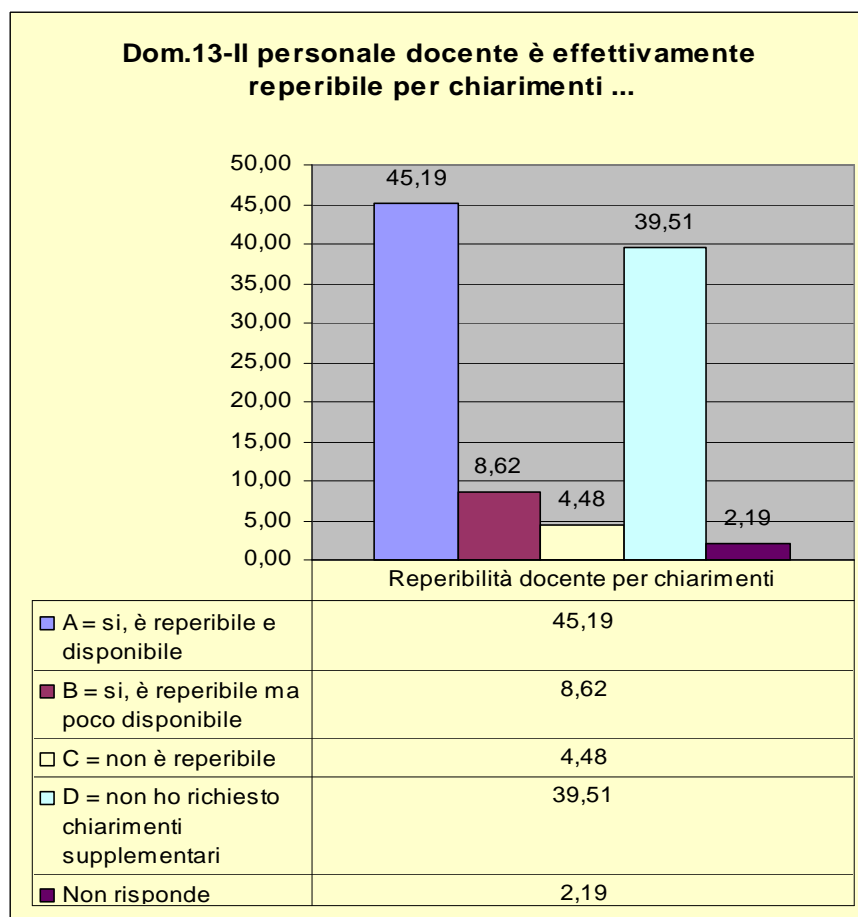
Una percentuale elevata di studenti (39,51%) dichiara di non aver mai cercato chiarimenti e spiegazioni supplementari; il 2,19% degli intervistati non risponde alla domanda.

⁶ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "mai assente" e "raramente assente"

⁷ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "spesso" e "molto spesso"

In definitiva il 43,99% degli intervistati non ricerca durante i corsi alcun contatto con il docente, il che è indice della insufficiente conoscenza dell'effettive opportunità offerte dalla facoltà di ausilio alla crescita culturale e professionale degli studenti.

Grafico 4.13- Reperibilità e disponibilità del docente



4.14- RISPETTO DEGLI ORARI DI SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITÀ DI-DATTICA

Alla domanda "L'attività didattica viene svolta rispettando l'orario previsto?" il 24,88% degli studenti frequentanti afferma che le lezioni e le altre attività didattiche sono spesso regolari, il 63,77% sempre regolari, rispettando il calendario predefinito.

Viceversa, il 5,75% degli intervistati afferma che gli orari di svolgimento dell'attività didattica siano stati raramente rispettati mentre il 2,84% mai rispettati.

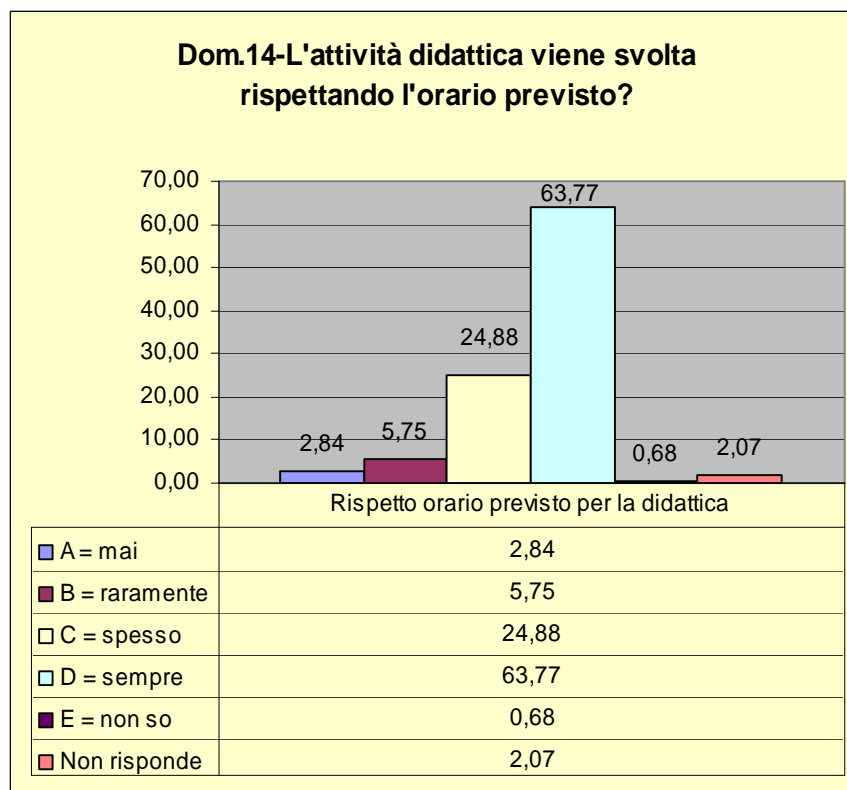
Non risponde alla domanda il 2,07% degli studenti e il restante 0,68% non sa dare una risposta.

Nel complesso il 88,65% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo⁸ in merito al rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica, mentre il 8,59% ne dà una

⁸ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "spesso" e "sempre" alla domanda n.14 del questionario.

valutazione insoddisfacente⁹, un'aliquota della quale si può ritenere attribuibile alla non familiarità con gli usi universitari (ad es. il "quarto d'ora accademico").

Grafico 4.14- Rispetto degli orari attività didattica



4.15- Chiarezza delle lezioni

Alla domanda "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" il 46,34% dei frequentanti afferma che il docente espone in modo abbastanza chiaro gli argomenti e il 34,16% in modo del tutto chiaro gli argomenti trattati.

Poco chiare risultano invece le lezioni per il 12,36% degli studenti e per il 4,33% per niente.

Infine il 2,01% degli intervistati non sa dare una risposta al quesito e lo 0,80% risponde non so.

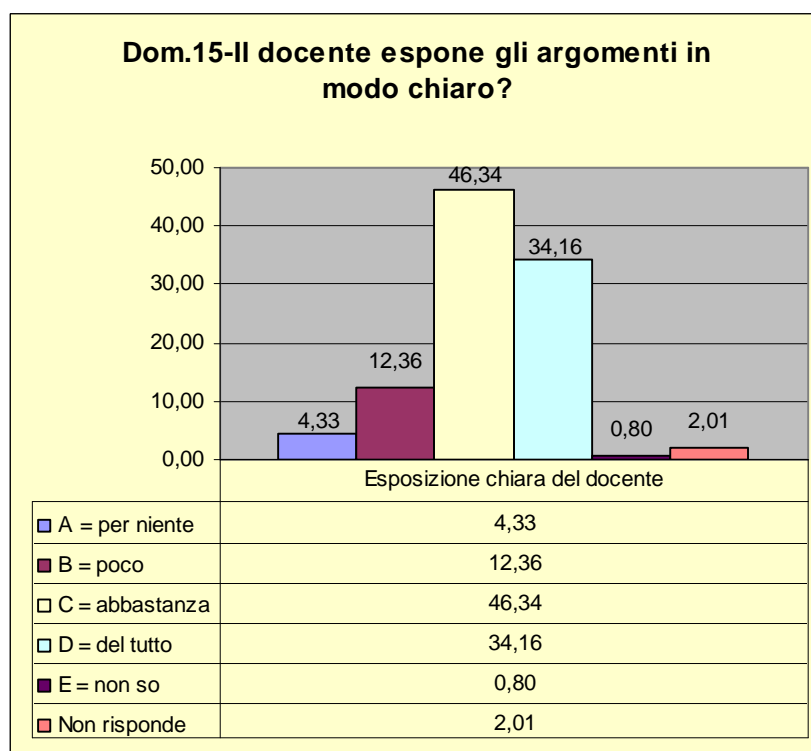
Nel complesso il 80,5% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo¹⁰ in merito alla chiarezza del docente nell'espone gli argomenti a lezione, mentre il 16,69% ne dà una valutazione insoddisfacente¹¹.

⁹ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "mai" e "raramente" alla domanda n.14 del questionario.

¹⁰ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.15 del questionario.

¹¹ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.15 del questionario.

Grafico 4.15- Chiarezza delle lezioni



4.16- Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina da parte del docente

Alla domanda "*Il docente stimola l'interesse per la disciplina?*" il 49% dei frequentanti dichiara di sentirsi abbastanza stimolato/motivato dal docente ad interessarsi alla disciplina, il 28,07%, invece, del tutto

Dichiara di sentirsi poco stimolato/motivato il 14,62% degli studenti raggiunti dalla rilevazione e per niente il 5,10%.

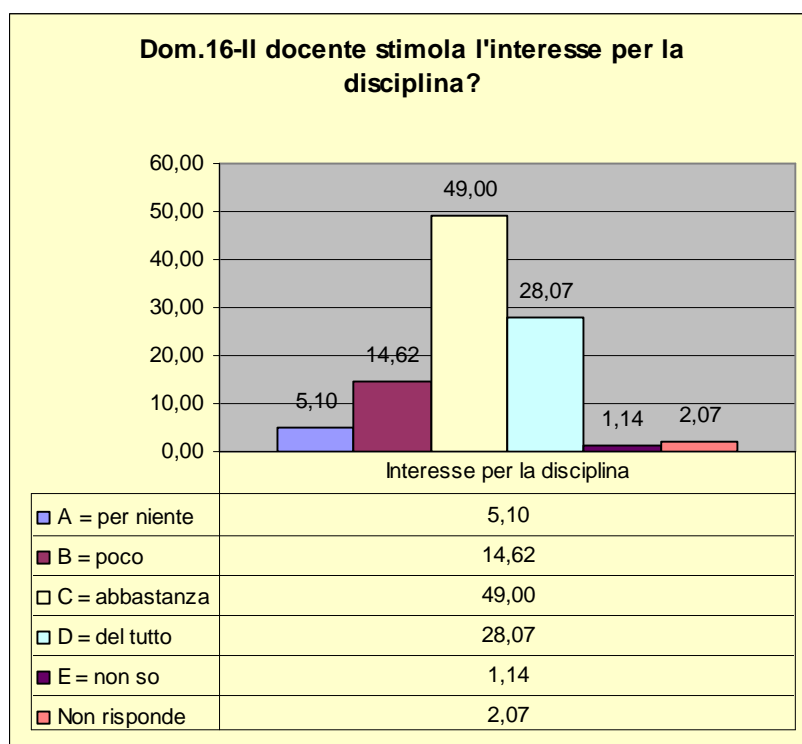
Gli studenti che invece scelgono di non rispondere alla domanda sono il 2,07% dei frequentanti e non esprimere una opinione il restante 1,14%.

Nel complesso il 77,07% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo¹² in merito alla capacità del docente di stimolare l'interesse per la disciplina a lezione, mentre il 19,72% ne dà una valutazione insoddisfacente¹³

¹² Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.17 del questionario.

¹³ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.17 del questionario.

Grafico 4.16- Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina



4.17- Utilizzo adeguato dei sussidi didattici da parte del docente

Alla domanda "Il docente usa sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video ecc)?" il 14,87% degli intervistati dichiara che il docente utilizza spesso i sussidi didattici, il 7,67% sempre, il 20,62% raramente e il 40,69% mai.

Coloro che invece non rispondono alla domanda sono il 2,13% e il restante 14,03% afferma invece che la tipologia di insegnamento non richiedeva l'utilizzo di sussidi didattici.

Nel complesso il 22,54% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo¹⁴ in merito all'utilizzo adeguato dei sussidi didattici da parte del docente a lezione, mentre il 61,3% ne dà una valutazione insoddisfacente¹⁵.

Il dato di valutazione negativa sembra risentire di una distorsione riconducibile alla tipologia della domanda, ovvero al modo in cui essa è formulata, rispetto alla peculiarità della didattica della facoltà di giurisprudenza.

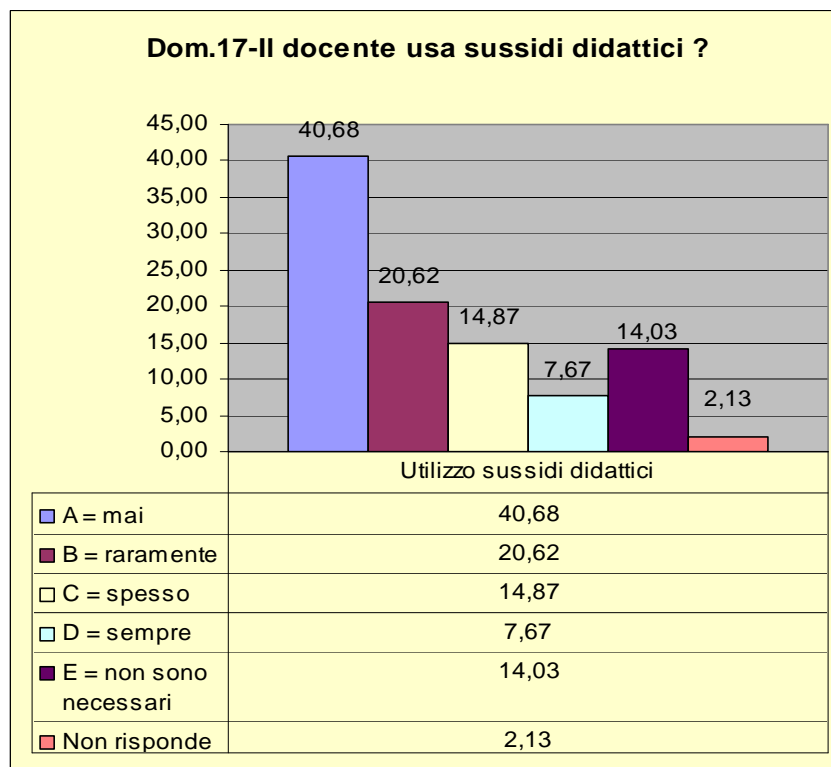
Non sempre, infatti, strumenti quali codici di varia natura, note a sentenze, testi a supporto di lettura di passi e di grafici vengono identificati dagli studenti come

¹⁴ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "spesso" e "sempre" alla domanda n17 del questionario

¹⁵ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "mai" e "raramente" alla domanda n17 del questionario

“sussidi” didattici. A parere del NVF la domanda andrebbe così riformulata “*Il docente, ad ausilio della didattica, usa degli strumenti didattici (testi, dispense, lavagna, lucidi, diapositive, computer, video ecc)?*”

Grafico 4.17- Utilizzo/adequazione sussidi didattici



4.18- CAPACITÀ DI STIMOLARE LA PARTECIPAZIONE ATTIVA DEGLI STUDENTI

Alla domanda “*Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?*” il 38,15% degli intervistati risponde che il docente, durante le lezioni, sollecita spesso la partecipazione attiva, il 22,04% sempre.

Il 24,82% degli intervistati afferma che il docente incoraggia raramente gli studenti e il 10,60% mai.

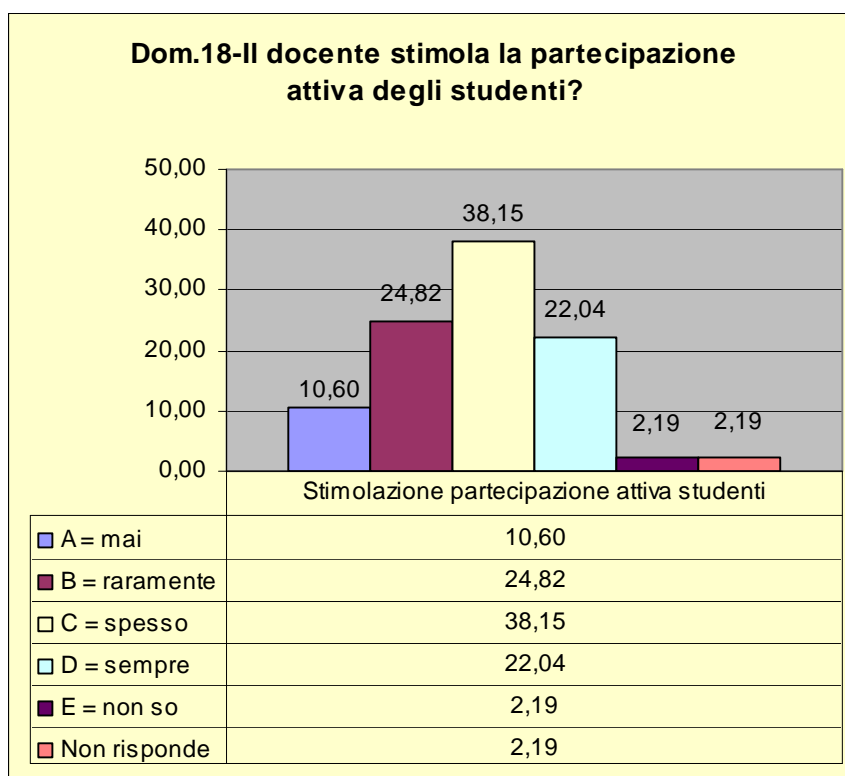
Gli intervistati che non rispondono alla domanda sono il 2,19% mentre il 2,19% non sa dare una risposta.

Nel complesso il 60,19% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo¹⁶ in merito alla capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva degli studenti, mentre il 35,42% ne dà una valutazione insoddisfacente¹⁷.

¹⁶ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono “spesso” e “sempre” alla domanda n18 del questionario.

¹⁷ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono “mai” e “raramente” alla domanda n18 del questionario.

Grafico 4.18- Capacità di stimolare partecipazione attiva



4.19- SUFFICIENZA DELLE CONOSCENZE PRELIMINARI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI

Alla domanda "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" il 26,31% degli studenti risponde "decisamente sì", il 40,59% "più sì che no", mentre il 18,98% ritiene "più no che sì" e il 7,64% "decisamente no".

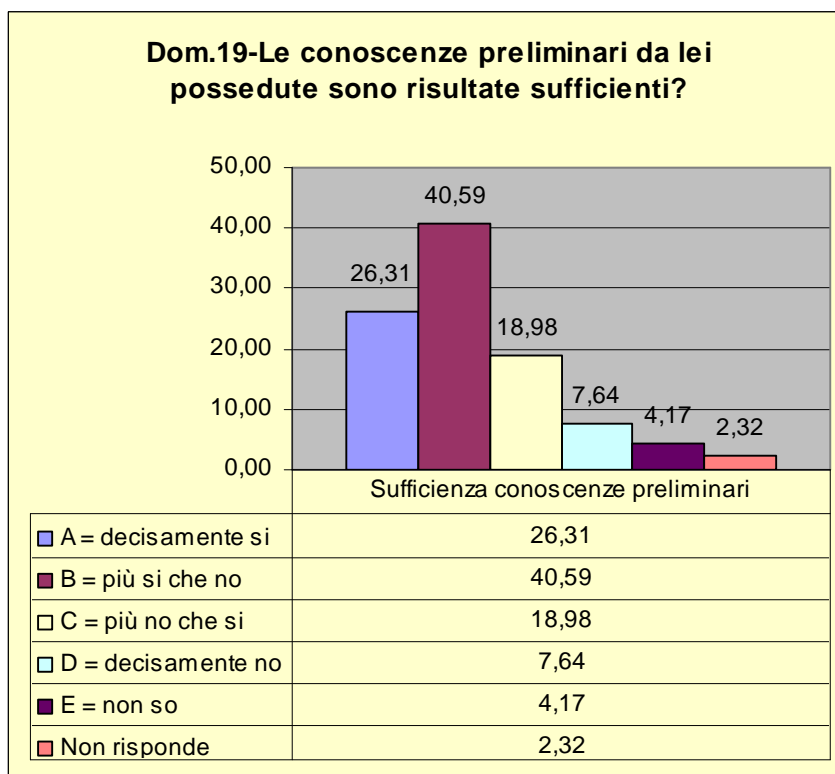
Risponde non so il 4,17% ed evade la domanda il 2,32% .

Nel complesso il 66,9% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo¹⁸ in merito alla sufficienza delle conoscenze preliminari, mentre il 26,62% ne dà una valutazione insoddisfacente¹⁹.

¹⁸ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "decisamente sì" e "più sì che no" alla domanda n.19 del questionario

¹⁹ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "più no che sì" e "decisamente no" alla domanda n.19 del questionario

Grafico 4.19- Sufficienza conoscenze preliminari



4.20- INTERESSE PER GLI ARGOMENTI DELL'INSEGNAMENTO

Alla domanda "Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento?" hanno risposto "decisamente si" il 52,49% degli studenti intervistati, "più si che no" il 32,49%, laddove il 9,98% dichiara "più no che si" e il 3,03% "decisamente no".

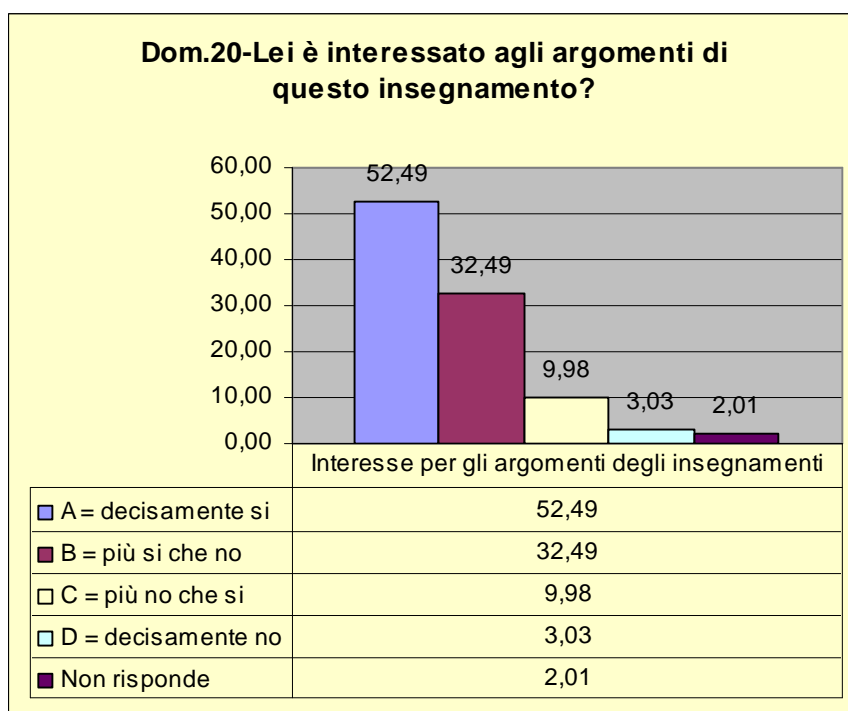
La quota di studenti che ha scelto di non offrire una risposta è del 2,01%.

Nel complesso l' 84,98% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo²⁰ in merito all'interesse per gli argomenti dell'insegnamento, mentre il 13,01% ne dà una valutazione insoddisfacente²¹.

²⁰ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "decisamente si" e "più si che no" alla domanda n.20 del questionario

²¹ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "più no che si" e "decisamente no" alla domanda n.20 del questionario

Grafico 4.20- Interesse per gli argomenti



SEZIONE III

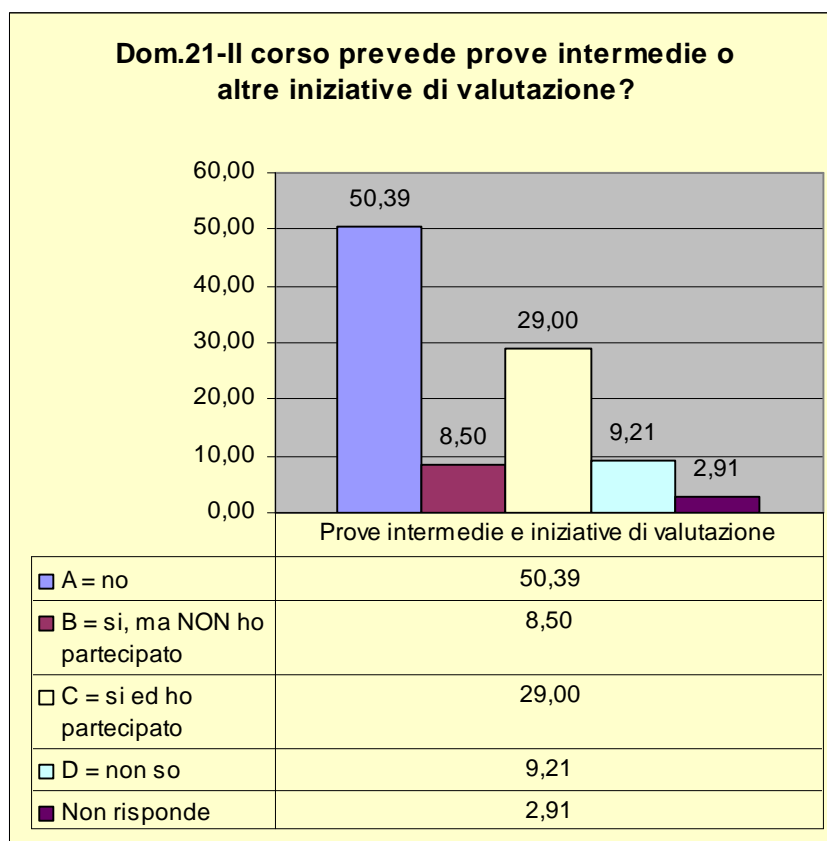
L'ESAME

4.21- PREVISIONE DI PROVE INTERMEDIE

Alla domanda "Il corso prevede prove intermedie o altre iniziative di valutazione?" il 50,39% degli studenti risponde che il corso frequentato non prevede prove intermedie, l' 8,50% afferma che pur essendo presenti dette iniziative di valutazione non vi ha preso parte mentre il 29% vi ha partecipato attivamente; il 9,21% afferma di non sapere della previsione di attività intermedie.

Non offre una risposta alla domanda il 2,91% degli studenti.

Grafico 4.21- Prove intermedie



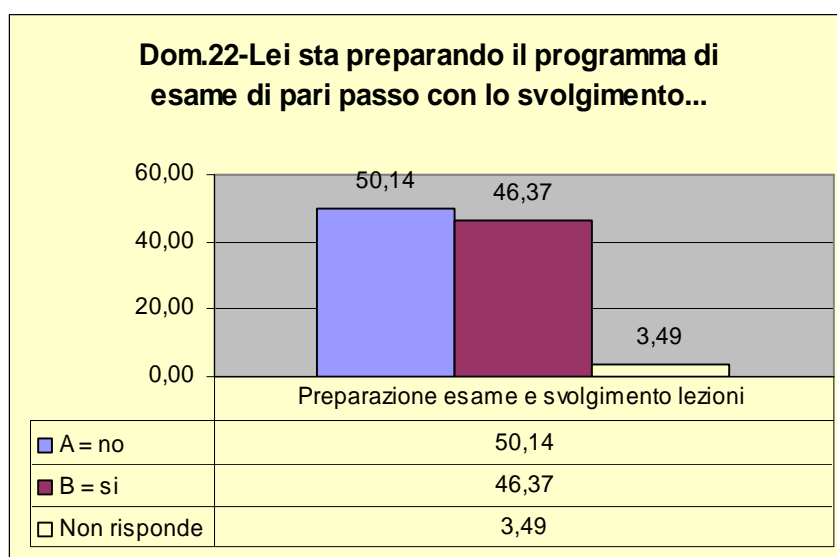
4.22- PREPARAZIONE DELL'ESAME DI PARI PASSO CON LE LEZIONI

Alla domanda "Lei sta preparando il programma di esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni?" il 46,37% degli studenti che frequentano le lezioni prepara contemporaneamente anche il programma d'esame mentre la maggioranza di essi (50,14%) risponde negativamente.

Il numero di studenti che non risponde alla domanda è del 3,49%.

Vi è da ritenere al riguardo che vi sia un significativo "effetto matricola", consistente nella insufficiente padronanza nella metodologia di apprendimento di una disciplina nella sua interezza, attraverso una interazione tra testi, materiali didattici e lezioni del docente.

Grafico 4.22- Preparazione programma di esame



4.23- CHIAREZZA DELLE MODALITÀ DI ESAME

Alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" ritiene che le modalità d'esame sono decisamente chiare il 35,98% dei rispondenti; il 31,65% risponde "più si che no", il 17,96% "più no che si" e il 6,96% "decisamente no".

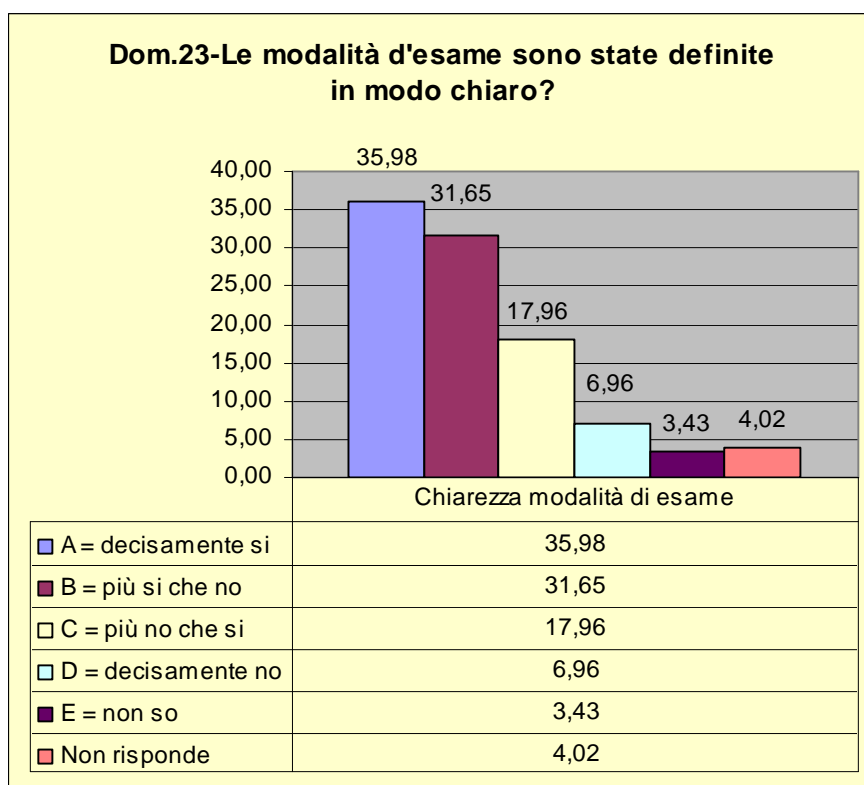
La percentuale di studenti che non risponde alla domanda è del 4,02%, quella che non sa rispondere è del 3,43%.

Nel complesso il 67,63% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo²² in merito alla chiarezza delle modalità d'esame, mentre il 24,92% ne dà una valutazione insoddisfacente²³.

²² Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "decisamente si" e "più si che no" alla domanda n.23 del questionario

²³ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "più no che si" e "decisamente no" alla domanda n.23 del questionario

Grafico 4.23- Le modalità d'esame



4.24- MODALITÀ D'ESAME E VALUTAZIONE DELLA PREPARAZIONE DELLO STUDENTE

Alla domanda "Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?" ritiene che la modalità d'esame prevista per il corso consenta di valutare in maniera abbastanza adeguata la preparazione dello studente il 48,22 % degli intervistati; il 16,29% le considera del tutto adeguate mentre il 10,85% poco e il 4,23% per niente adeguate

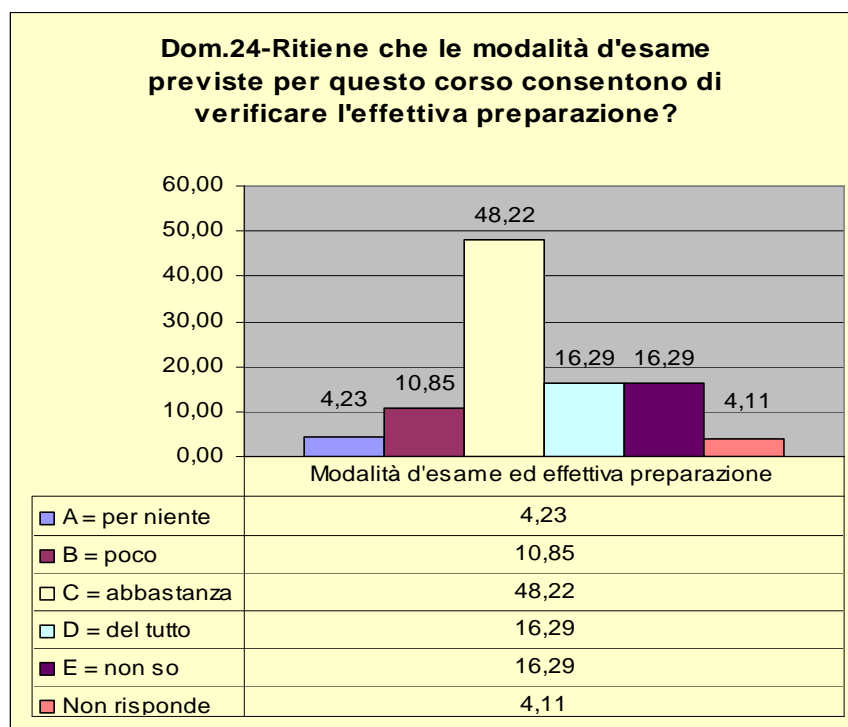
Molto elevata la percentuale di studenti che dichiara di non saper esprimere un'opinione in merito (16,29%) e non trascurabile anche il numero di studenti che sceglie di non rispondere alla domanda (4,11%). Questo ultimo dato è indicativo di difficoltà di apprezzamento dei parametri di valutazione, ovvero di difficoltà di acquisizione delle informazioni rilevanti.

Nel complesso il 64,51% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo²⁴ in merito alle modalità di esame e valutazione della preparazione effettiva dello studente, mentre il 15,08% ne dà una valutazione insoddisfacente²⁵.

²⁴ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.24 del questionario

²⁵ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "poco" e "per niente" alla domanda n.24 del questionario

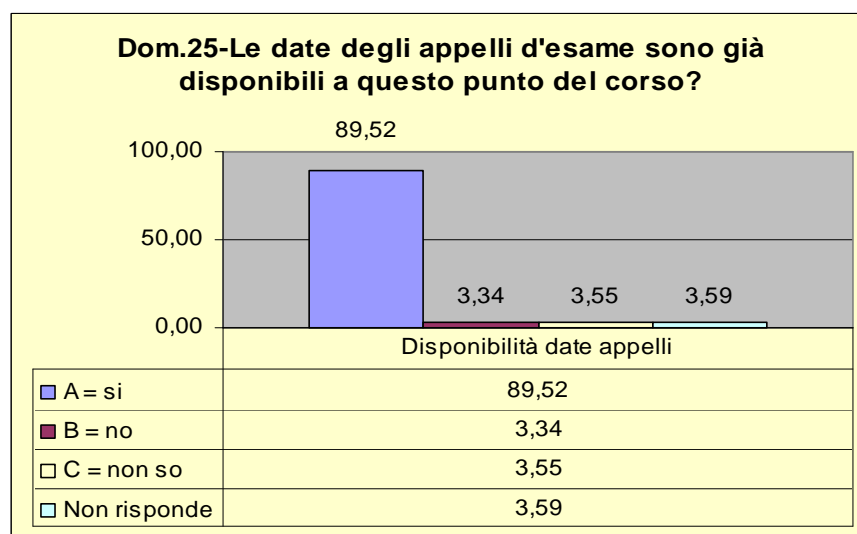
Grafico 4.24- Esame e valutazione della preparazione



4.25- DISPONIBILITÀ DELLE DATE DEGLI APPELLI D'ESAME

Alla domanda "Le date degli appelli di esame sono già disponibili a questo punto del corso?" nel periodo in cui si è svolta la rilevazione, l' 89,52% degli studenti afferma che le date degli appelli sono già disponibili mentre il 3,34% che non sono disponibili, il 3,55% non sa dare una risposta ed infine il 3,59% non risponde alla domanda.

Grafico 4.25- Disponibilità date appelli



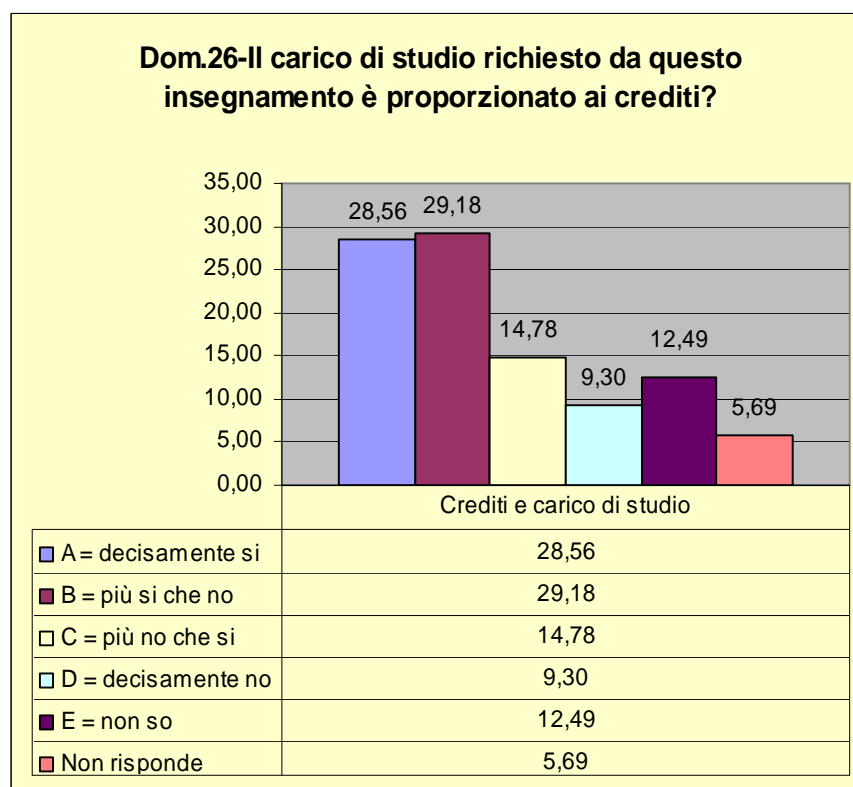
4.26- CARICO DI STUDIO E ADEGUATEZZA DEI CREDITI ASSEGNATI

Alla domanda "Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" il 28,56% degli studenti risponde "decisamente sì", il 29,18% "più sì che no", il 14,78% "più no che sì" mentre il 9,30% "decisamente no".

La percentuale di coloro che invece risponde non so è il 12,49%; evade la risposta il 5,69%.

Nel complesso il 57,74% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo²⁶ in merito al carico di studio richiesto dai singoli insegnamenti e all'adeguatezza dei crediti assegnati, mentre il 24,08% ne dà una valutazione insoddisfacente²⁷.

Grafico 4.26- Carico di studio



²⁶ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "decisamente sì" e "più sì che no" alla domanda n.26 del questionario

²⁷ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "più noi che sì" e "decisamente no" alla domanda n.26 del questionario

SEZIONE IV

LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE

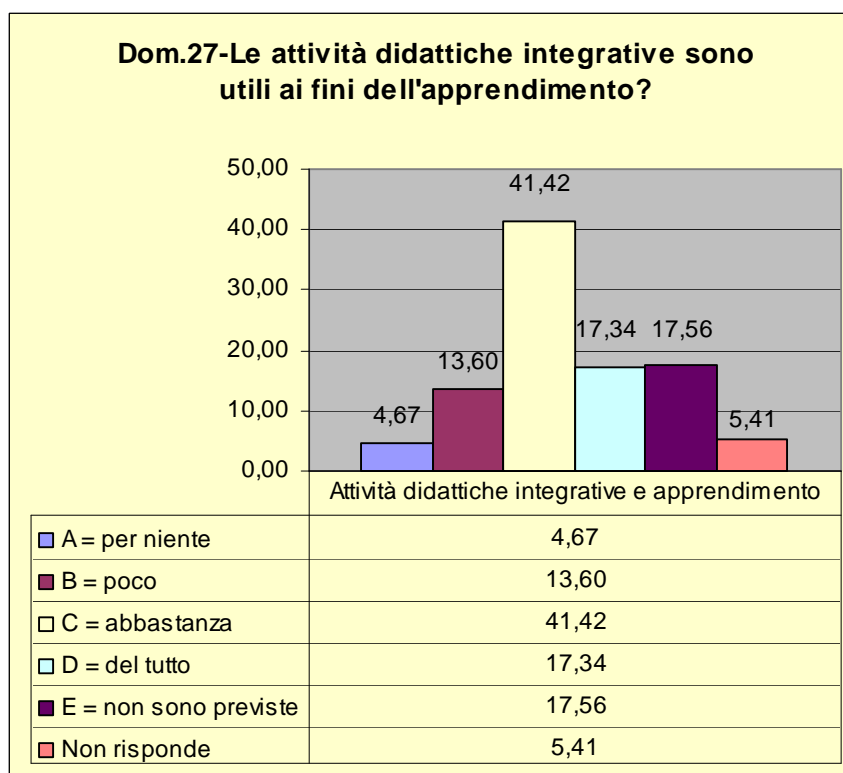
4.27- UTILITÀ AI FINI DELL'APPRENDIMENTO ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE

Alla domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni laboratori, seminari, ecc) sono utili ai fini dell'apprendimento?" il 41,42% degli studenti intervistati le ha ritenute abbastanza utili ai fini dell'apprendimento, il 17,34% del tutto utili, il 13,60% poco e il 4,67% per niente utili.

Tali attività non sono invece previste dai corsi valutati nel 17,56% dei casi ed il 5,41% degli studenti omette la risposta alla domanda.

Nel complesso il 58,76% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo²⁸ in merito all'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento, mentre il 18,27% ne dà una valutazione insoddisfacente²⁹.

Grafico 4.27- Utilità attività didattiche integrative



²⁸ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.27 del questionario

²⁹ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "poco" e "per niente" alla domanda n.27 del questionario

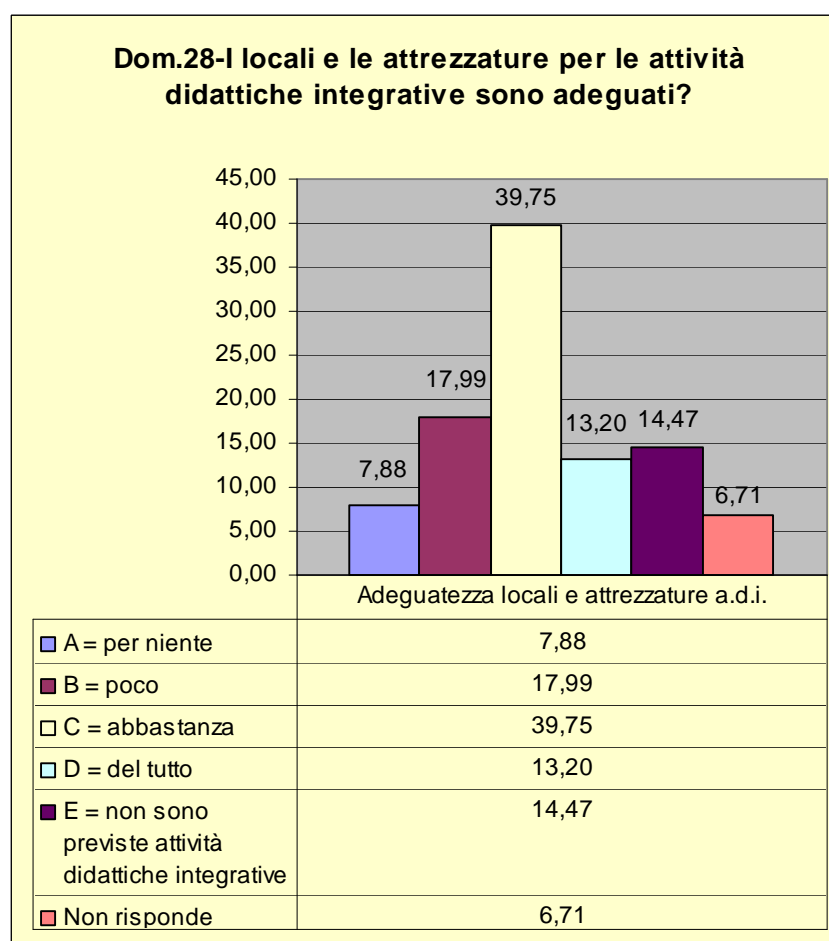
4.28- ADEGUATEZZA DEI LOCALI E DELLE ATTREZZATURE

Alla domanda "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?" il 39,75% degli studenti raggiunti afferma che i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative risultano abbastanza adeguati, l'13,20% del tutto adeguati, il 17,99% poco, il 7,88% per niente adeguati.

Gli studenti che a questa domanda dichiarano che non sono previste attività didattiche integrative sono il 14,47% e il 6,71% non risponde alla domanda.

Nel complesso il 52,95% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo³⁰ in merito all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, mentre il 25,87% ne dà una valutazione insoddisfacente³¹.

Grafico 4.28- Adeguatezza locali Attività integrative



³⁰ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.28 del questionario

³¹ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.28 del questionario

SEZIONE V

SPAZI E TEMPI

4.29- ADEGUATEZZA DELLE AULE

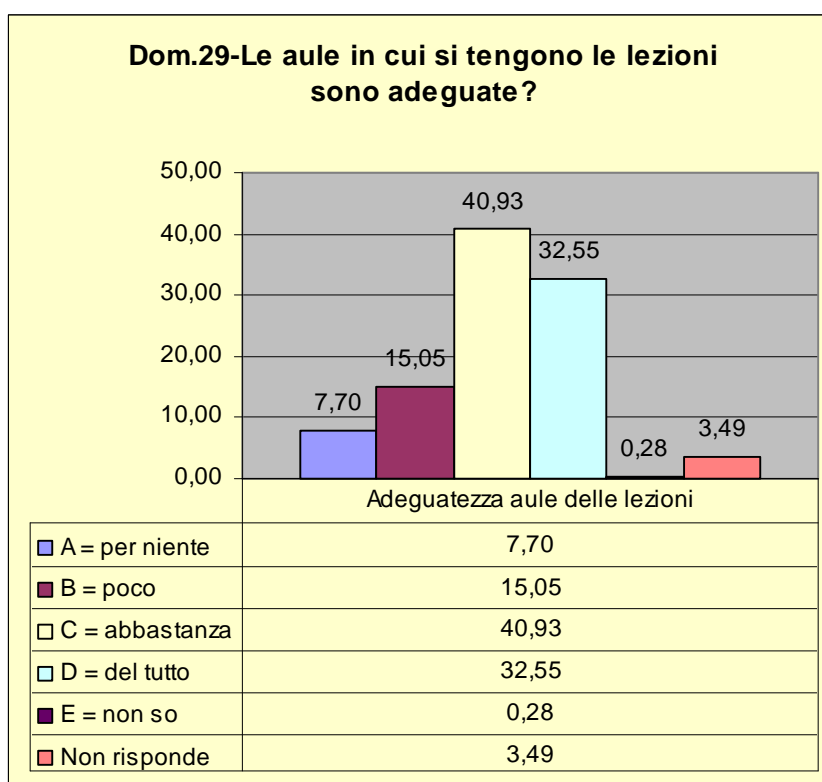
Alla domanda "Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente ecc)?" il 40,93% degli studenti raggiunti dalla rilevazione le valuta abbastanza adeguate, il 32,55% del tutto adeguate, il 15,05% poco adeguate e il 7,70% per niente adeguate.

Gli studenti che alla domanda non rispondono sono il 3,49% e quelli che scelgono la risposta non so costituiscono invece lo 0,28%.

Nel complesso il 73,48% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo³² in merito all'adeguatezza dei locali nei quali si tengono le lezioni, mentre il 22,75% ne dà una valutazione insoddisfacente³³.

A commento di questi dati si osserva che rispetto agli anni precedenti l'area di soddisfazione ha subito un forte incremento, segno dell'apprezzamento degli studenti per gli interventi di ristrutturazione sulle aule maggiori effettuate nell'anno in oggetto da parte della facoltà.

Grafico 4.29- Adeguatezza aule in cui si tengono le lezioni



³² Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.29 del questionario

³³ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.29 del questionario

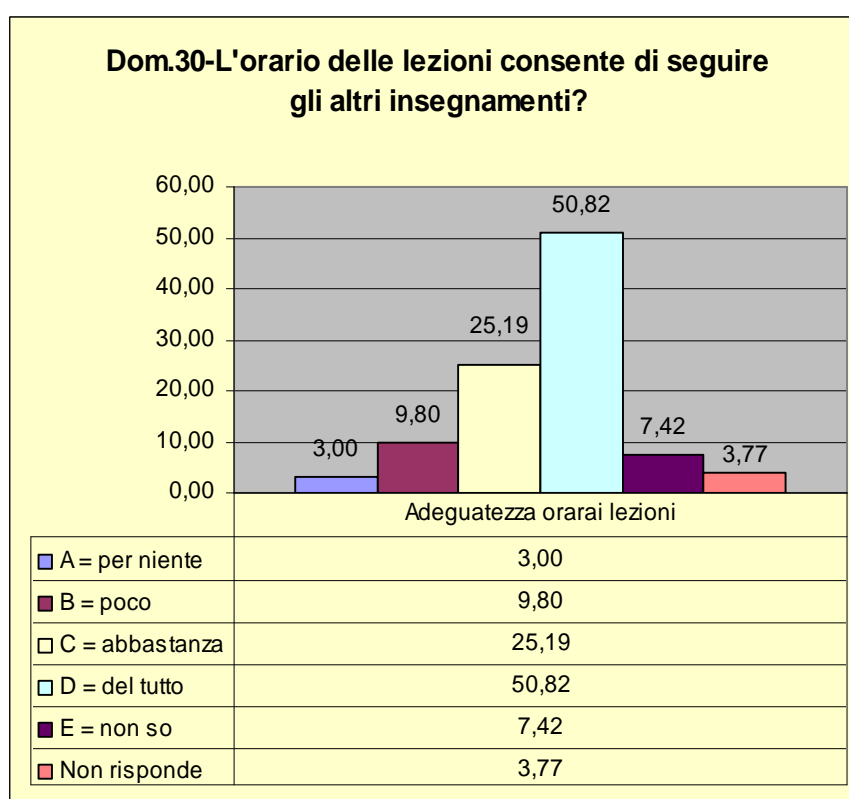
4.30- FUNZIONALITÀ DEGLI ORARI DELLE LEZIONI

Alla domanda "L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?" il 25,19% degli studenti afferma che gli orari previsti per le lezioni consentono di seguire abbastanza gli altri insegnamenti dello stesso anno, il 50,82% del tutto, il 9,80% poco e il 3% per niente.

Non risponde alla domanda il 3,77% mentre risponde non so il 7,42% degli intervistati.

Nel complesso il 76,01% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo³⁴ in merito all'adeguatezza degli orari delle lezioni al fine di poter seguire gli altri insegnamenti dell'anno di corso, mentre il 12,08% ne dà una valutazione insoddisfacente³⁵.

Grafico 4.30-Orario delle lezioni ed altri insegnamenti



³⁴ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.30 del questionario

³⁵ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.30 del questionario

SEZIONE VI

LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

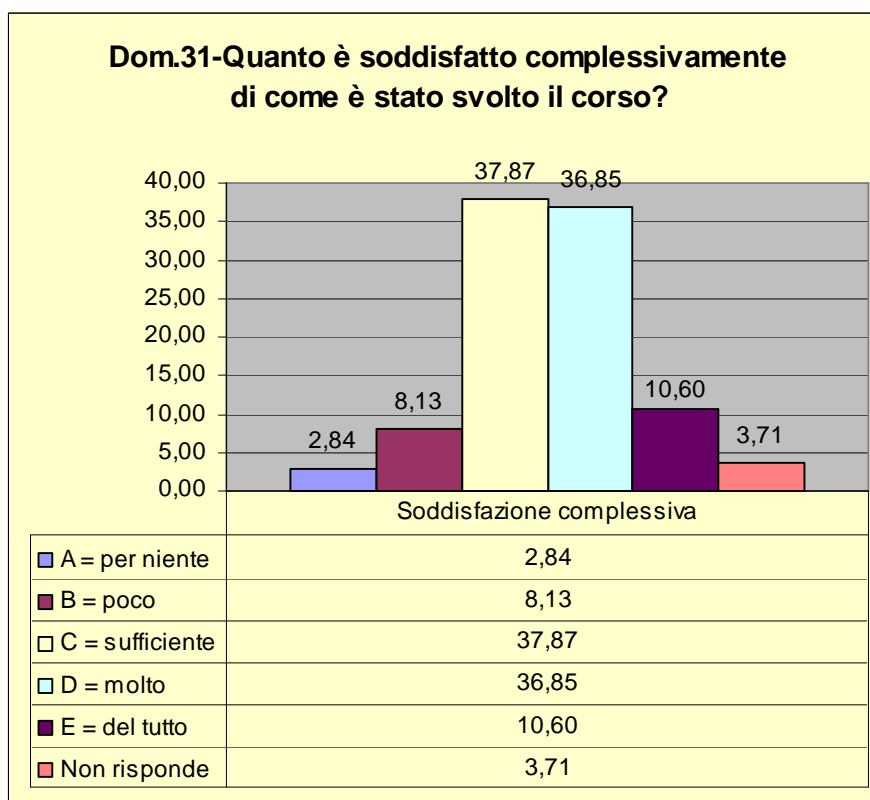
4.31- SODDISFAZIONE

Alla domanda "Quanto è soddisfatto complessivamente di come è stato svolto questo insegnamento?" il 36,85% degli studenti frequentanti si dichiara molto soddisfatto, il 10,60% del tutto soddisfatto, l' 8,13% poco soddisfatto e il 2,84% per niente soddisfatto.

Il 37,87% degli intervistati è soddisfatto in maniera sufficiente; non risponde alla domanda il 3,71%.

Nel complesso il 85,32% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo³⁶ in merito all'adeguatezza degli orari delle lezioni al fine di poter seguire gli altri insegnamenti dell'anno di corso, mentre il 10,97% ne dà una valutazione insoddisfacente³⁷.

Grafico 4.31- Soddisfazione complessiva



³⁶ Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "molto" , "del tutto" e "sufficiente" alla domanda n.31 del questionario

³⁷ La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.31 del questionario

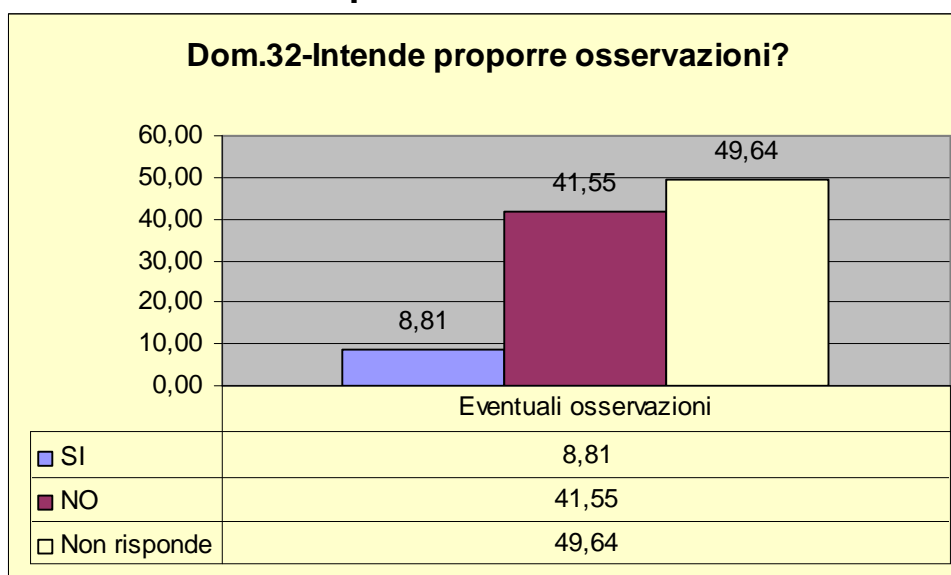
SEZIONE VII

OSSERVAZIONI E COMMENTI PER DOCENTE E CORSO

Alla domanda aperta in cui si forniva la possibilità di proporre osservazioni e commenti propositivi per il docente e per il corso solo una bassa percentuale di studenti (8,81%) ha utilizzato tale opzione.

Non ha infatti proposto alcun commento o osservazione il 41,55% e non ha risposto affatto alla domanda il 49,64% degli intervistati.

Grafico 32- Osservazioni per il docente e corso



SEZIONE VIII

LE QUOTE DI SODDISFAZIONE E INSODDISFAZIONE

Le quote di soddisfazione e insoddisfazione per ciascuno degli ambiti indagati sono state ottenute sommando rispettivamente per la soddisfazione le modalità di risposta "del tutto", "decisamente sì", "abbastanza", "più sì che no" e "sempre" e per l'insoddisfazione le modalità di risposta "per niente" e "poco", "mai" e "raramente" e "decisamente no", "più no che sì".

Tra tutte le 32 domande che compongono il questionario, concorrono a delineare il profilo della soddisfazione massima solo quei quesiti che richiedono allo studente di esprimere un giudizio o una valutazione positiva o insoddisfacente secondo una scala di gradimento, adeguatezza, soddisfazione.

Le domande prese in esame ai fini della definizione del profilo di soddisfazione e insoddisfazione sono quelle riassuntivamente indicate in tabella 1.

**TABELLA 1- DOMANDE
DEL PROFILO SODDISFAZIONE/INSODDISFAZIONE**

Dom.10	Informazioni sui corsi
Dom.11	Adeguatezza del materiale didattico
Dom.12	Assenze del docente a lezione
Dom.13	Reperibilità e disponibilità del docente
Dom.14	Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività DIDATTICA
Dom.15	Chiarezza delle lezioni
Dom.16	Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina da parte del docente
Dom.17	Utilizzo adeguato dei sussidi didattici da parte del docente
Dom.18	Capacità di stimolare la partecipazione attiva degli studenti
Dom.19	Sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati
Dom.20	Interesse per gli argomenti dell'insegnamento
Dom.23	Chiarezza delle modalità di esame
Dom.24	Modalità d'esame e valutazione della preparazione dello studente
Dom.26	Carico di studio e adeguatezza dei crediti assegnati
Dom.27	Utilità ai fini dell'apprendimento attività didattiche integrative
Dom.28	Adeguatezza dei locali e delle attrezzature
Dom.29	Adeguatezza delle aule
Dom.30	Funzionalità degli orari delle lezioni

Gli aspetti verso i quali gli studenti evidenziano percentuali più elevate di completa soddisfazione sono:

- Rispetto degli orari previsti in cui si tengono le lezioni, 88,65%;
- La presenza dei docenti nello svolgimento delle lezioni, 88,53%;

- L'interesse per gli argomenti trattati a lezione, 83,93%;
- La chiarezza del docente nell'espone gli argomenti del corso, 80,5%.
- Adeguatezza materiali didattici, 79,29%.
- Interesse stimolato per la disciplina da parte del docente 77,07%.
- Chiarezza ed esaustività delle informazioni del corso a disposizione dello studente, 76,41%.
- L'adeguatezza degli orari delle lezioni che consentono di seguire anche altri corsi, 76,01%

TABELLA 2- Ambiti di soddisfazione

Ambiti di completa soddisfazione*	
1. Rispetto degli orari previsti per le lezioni	88,65%
2. Presenza dei docenti nello svolgimento delle lezioni	88,53%
3. L'interesse per gli argomenti trattati a lezione	83,93%
4. La chiarezza del docente nell'espone gli argomenti del corso	80,5%
5. Adeguatezza materiale didattico	79,29%
6. Interesse stimolato per la disciplina da parte del docente	77,07%
7. Chiarezza ed esaustività delle informazioni del corso a disposizione dello studente	76,41%
8. Adeguatezza degli orari delle lezioni	76,01%
* La completa soddisfazione considera le quote rientranti nel primo quartile superiore (maggiore o uguale al 75%)	

Gli ambiti in cui si sono riscontrati elementi di maggiore criticità insoddisfazione sono, in ordine decrescente:

- La capacità da parte del docente di utilizzare in maniera adeguata i sussidi didattici (lavagna, lucidi, etc.), 61,3%;
- Reperibilità del docente per chiarimenti, 43,99%;
- La stimolazione/motivazione da parte del docente a far partecipare attivamente gli studenti alle lezioni, 35,42%;
- La sufficienza delle conoscenze preliminari, 26,62%;
- L'adeguatezza dei locali per attività didattiche integrative 25,87%.

TABELLA 3- Ambiti di criticità

Ambiti di maggiore criticità*	
1. La capacità da parte del docente di utilizzare in maniera adeguata i sussidi didattici (lavagna, lucidi, etc.),	61,3%
2. Reperibilità del docente per chiarimenti	43,99%

3. La stimolazione/motivazione da parte del docente a far partecipare attivamente gli studenti alle lezioni	35,42%
4. La sufficienza delle conoscenze preliminari	26,62%
5. L' adeguatezza dei locali per attività didattiche integrative	25,87%
* La componente di criticità considera le quote di insoddisfazione superiori al 25%	

Rispetto ad ognuna delle domande prese in esame, il profilo di soddisfazione e insoddisfazione è dato nei grafici 4.33.A/B; nel grafico 4.34 sono rappresentate invece le quote complessive della soddisfazione e insoddisfazione

Grafico 33.A/B- Profilo di Soddisfazione e di Insoddisfazione

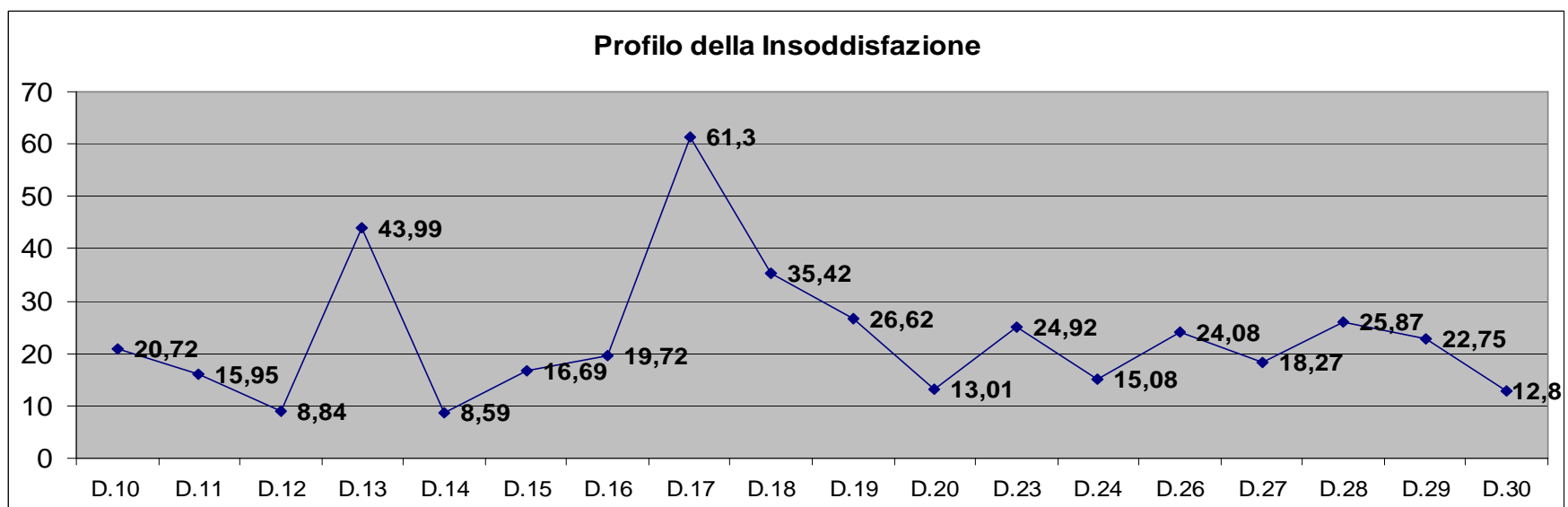
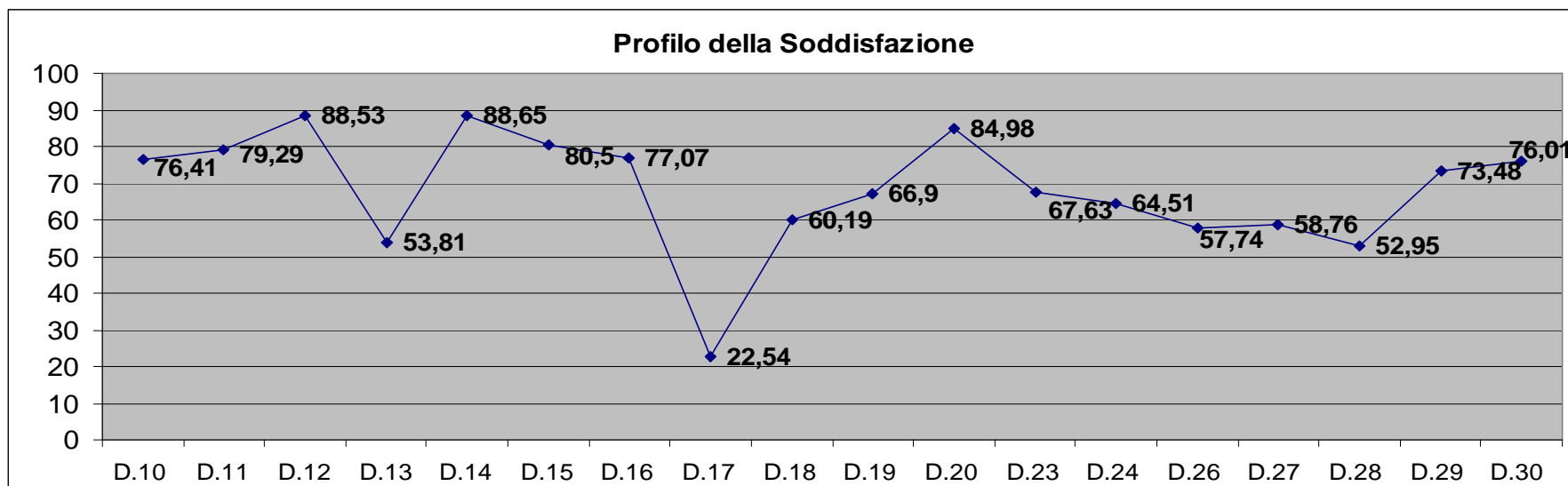
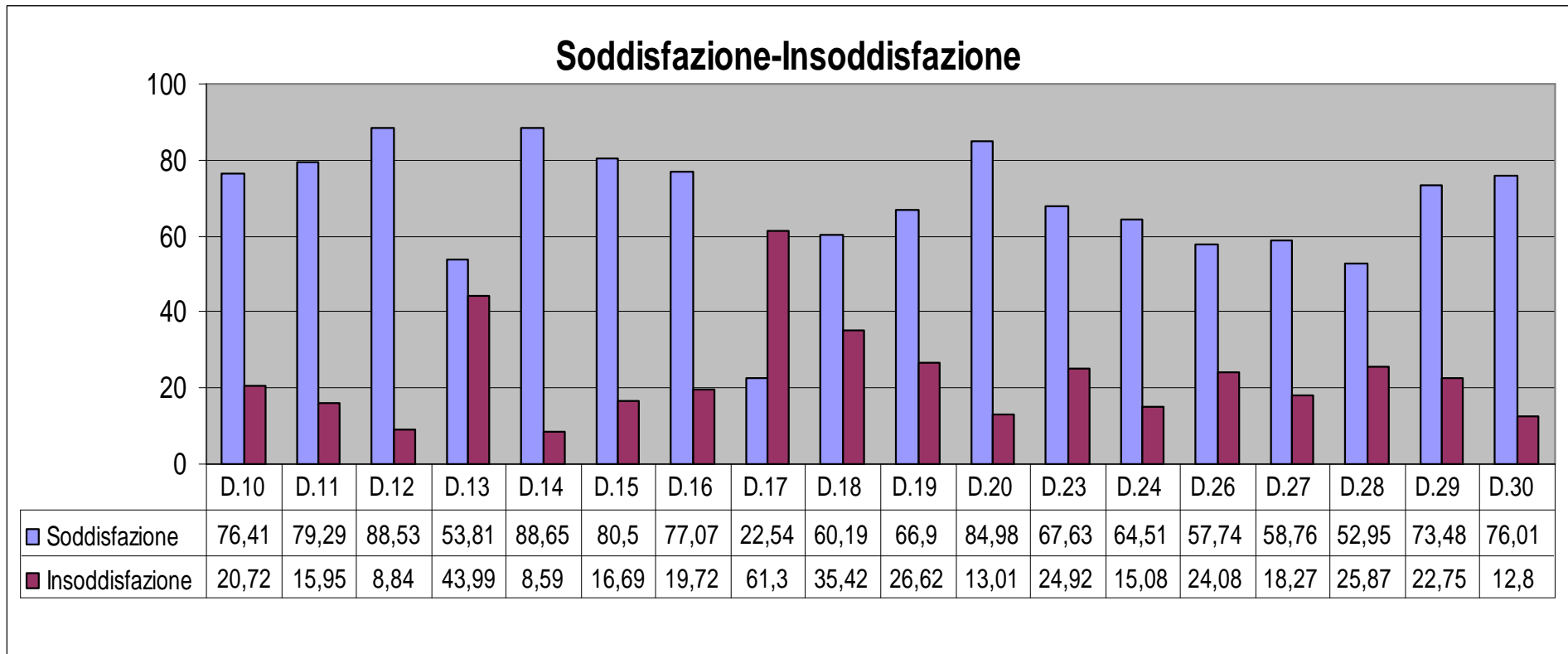


Grafico 34- Quote complessive di soddisfazione e insoddisfazione



DISCUSSIONE E CONCLUSIONI

Nell'anno accademico oggetto della presente relazione (2008/09) il questionario sulle opinioni degli studenti è stato somministrato a tutti gli studenti frequentanti la Facoltà iscritti a tutti gli anni dei corsi di laurea magistrale a percorso unitario e laurea in scienze giuridiche 3 triennale .

La procedura di somministrazione all'interno della Facoltà di Giurisprudenza non ha evidenziato alcun ambito di criticità, né per ciò che riguarda gli aspetti organizzativi legati alla distribuzione dei questionari né per l'accoglimento della procedura da parte dei docenti, anche se coinvolti per la prima volta in questo progetto di valutazione.

Non si evidenziano, inoltre, problematiche legate all'applicabilità dello strumento di rilevazione, poiché non sono state rilevate particolari difficoltà d'interpretazione o di applicabilità delle domande incluse nel questionario, salvo che per l'interpretazione della domanda relativa alla natura dei sussidi didattici. Ad esempio vi è il fondato sospetto che molti studenti non includano fra i sussidi didattici né la lavagna, né i codici e sentenze, né lo stesso testo di riferimento.

In generale si individua un "nocciolo duro", quantificabile in range 8-10% di studenti intervistati, che dimostra un disagio nell'acquisizione delle informazioni utili, e necessarie, ad orientarsi nel percorso di studi e nella vita di facoltà.

Un approccio più attento alla qualità dei canali di diffusione delle informazioni è stato oggetto di cura da parte della Facoltà e del NVF, attraverso un potenziamento del sito internet e una migliore informazione nelle bacheche dell'atrio della Facoltà. L'obiettivo è quello di raggiungere efficacemente questa sacca di studenti "passivi" anche rispetto alle modalità di acquisizione delle informazioni. Vi è da ritenere che questa consistente componente si rifletta essenzialmente nelle opzioni di risposta "non so" o "non risponde".

Per quanto riguarda i risultati della rilevazione si evidenzia il raggiungimento di un buon livello di diffusione: sono stati infatti restituiti ai singoli docenti dei corsi i questionari compilati dagli studenti in originale, i risultati relativi al proprio corso e alla Facoltà nel suo complesso (Vedi tabella).

TABELLA RIASSUNTIVA TASSO DI COPERTURA RILEVAZIONE

Corsi di laurea coinvolti	<ul style="list-style-type: none">- Laurea magistrale in giurisprudenza a percorso unitario (5 anni di corso);- Laurea in scienze giuridiche (3 anni di corso).
Numero insegnamenti coinvolti	<ul style="list-style-type: none">- 57 fondamentali su 61;- 10 complementari su 18;- Nel complesso 67 insegnamenti sul totale di 79 insegnamenti attivi, pari all'84,9%.
Numero studenti coinvolti	<ul style="list-style-type: none">- 3235 studenti frequentanti gli insegnamenti fondamentali;- 112 studenti frequentanti gli insegnamenti

	complementari; - Nel complesso 3347 studenti frequentanti su 9994 iscritti totali, pari al 33,5%
--	---

I dati elaborati relativi alla Facoltà inoltre sono stati resi noti a tutti i membri del Consiglio di Facoltà.

Gli ambiti in cui gli studenti non segnalano elementi di criticità e quindi dichiarano di essere del tutto soddisfatti sono soprattutto inerenti gli argomenti trattati a lezione e la chiarezza del docente nell'esporsi, oltre che l'adeguatezza degli orari delle lezioni e la capacità da parte del docente di stimolare l'interesse per la materia.

Significativa la soddisfazione anche in merito alla utilità delle attività didattiche integrative e all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, nonché per ciò che concerne i crediti di studio assegnati al corso e la reperibilità del docente.

Gli ambiti in cui gli studenti intervistati evidenziano, viceversa, una maggiore insoddisfazione, riguardano: uno scarso utilizzo o un utilizzo inadeguato da parte del docente dei sussidi didattici (ma su questo punto si vedano le riserve sopra avanzate), una modalità di impostare le lezioni che stimola poco la partecipazione attiva degli studenti, una non sempre chiara ed esauriente informazione sulle modalità d'esame oltre che su programmi, esami, orari di ricevimento, etc.

Non del tutto adeguati risultano anche i locali destinati alle lezioni e alle attività integrative.

In conclusione, il NVF di Giurisprudenza rileva che nelle opinioni degli studenti persistono luci ed ombre che in sorta di radiografia evidenziano i rispettivi punti di forze e di debolezza dell'offerta formativa della facoltà che sembrano persistere nonostante su di essi si sia approfondita la riflessione sui modi di migliorare la qualità dell'offerta formativa. Tale obiettivo resta comunque tra le priorità congiunte del NVF e della Facoltà di Giurisprudenza per gli anni a venire, nei limiti degli strumenti a disposizione.

- APPENDICE -

RILEVAZIONI OPINIONI STUDENTI INSEGNAMENTI COMPLEMENTARI

B. Brevi considerazioni e rappresentazioni grafiche sintetiche

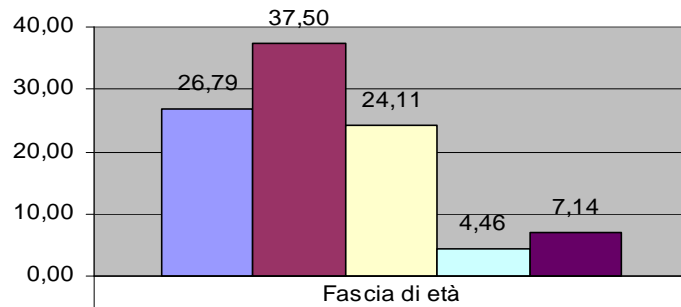
Per l'anno accademico 2008-2009, il Nucleo di Valutazione di Facoltà fa rilevare che gli uffici preposti alla elaborazione hanno "trattato" separatamente i dati relativi agli insegnamenti complementari rispetto a quelli relativi alle materie fondamentali.

In merito, il Nucleo ha comunque ritenuto non opportuno disperdere questi dati, i quali e costituiscono un'informazione utile ai fini di una completa rappresentazione dell'offerta didattica della facoltà di giurisprudenza.

Per questa ragione si propone agli organi istituzionali e al lettore la seguente appendice.

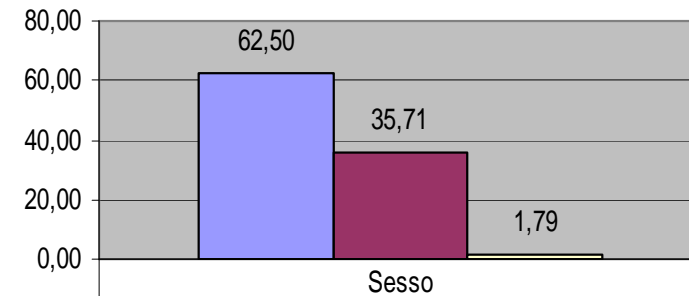
In essa, per brevità ma preservandone la completezza, l'opinione degli studenti sugli insegnamenti complementari è offerta in forma di dato "grezzo" con la corrispondente rappresentazione grafica sintetica per tutte le domande del questionario.

Dom.1-Fascia di età



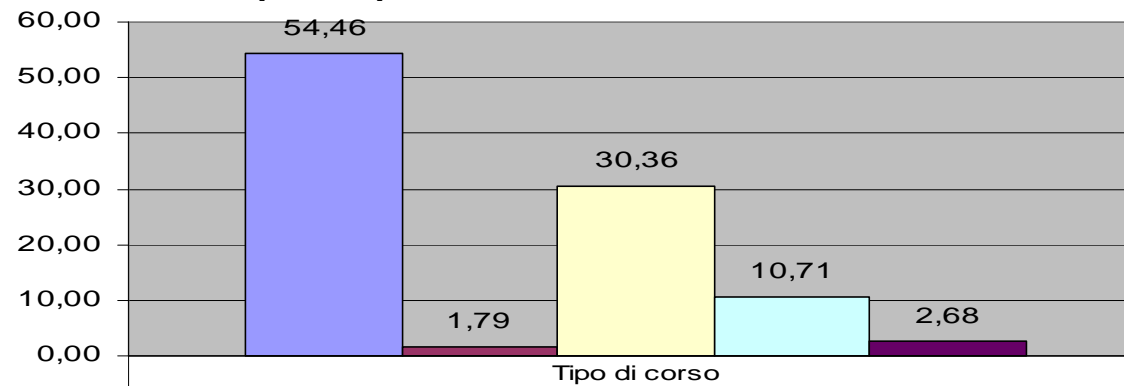
A = 18-20	26,79
B = 21-22	37,50
C = 23-25	24,11
D = 26-29	4,46
E = 30 e oltre	7,14

Dom.2-Sesso



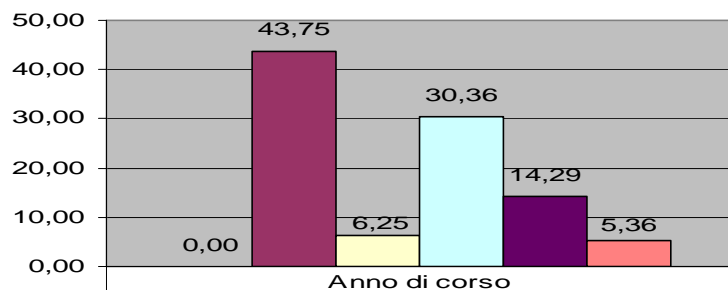
A = Femmina	62,50
B = Maschio	35,71
Non risponde	1,79

Dom.3-A quale tipo di corso è iscritto?



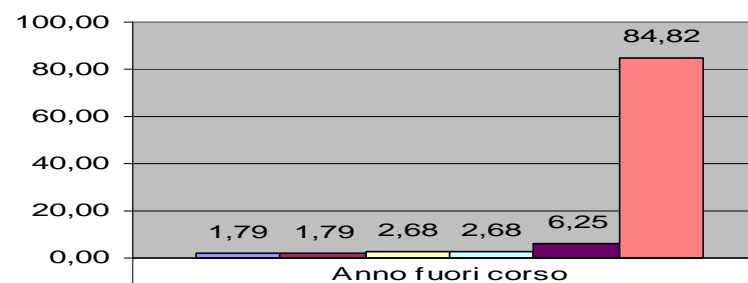
A = un corso di laurea	54,46
B = un corso di studi di laurea specialistica	1,79
C = un corso di laurea specialistica a ciclo unico	30,36
D = un corso del 'vecchio' ordinamento	10,71
Non risponde	2,68

Dom.4-Se lei è iscritta in corso, indichi l'anno



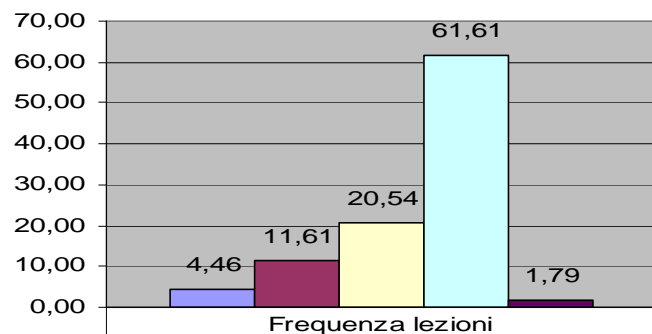
	Anno di corso
A = 1°	0,00
B = 2°	43,75
C = 3°	6,25
D = 4°	30,36
E = 5° - 6°	14,29
Non risponde	5,36

Dom.5-Se lei è iscritta fuori corso, indichi l'anno.



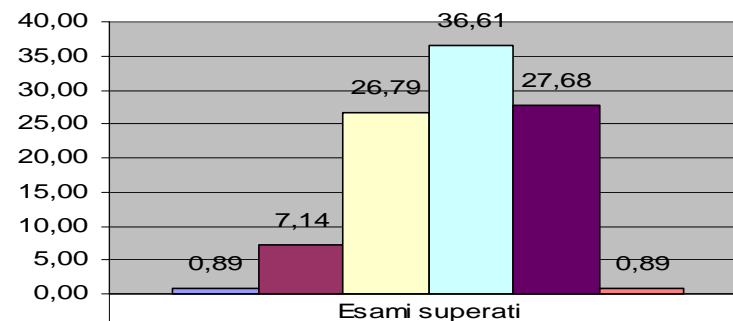
	Anno fuori corso
A = 1°	1,79
B = 2°	1,79
C = 3°	2,68
D = 4°	2,68
E = 5° o più	6,25
Non risponde	84,82

Dom. 6-Delle lezioni finora svolte, quante ne ha frequentate?



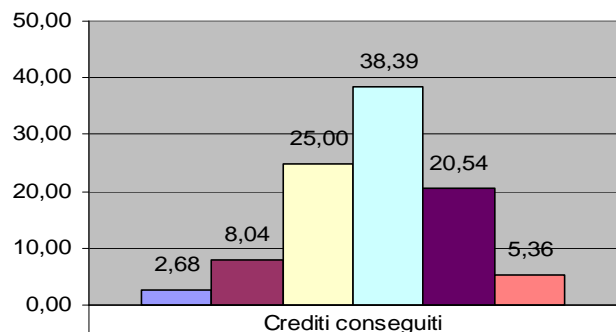
	Frequenza lezioni
A = meno del 25%	4,46
B = tra il 26 e il 50%	11,61
C = tra il 51 e il 75%	20,54
D = più del 75%	61,61
Non risponde	1,79

Dom.7-Nei 12 mesi precedenti, quanti esami ha superato ?



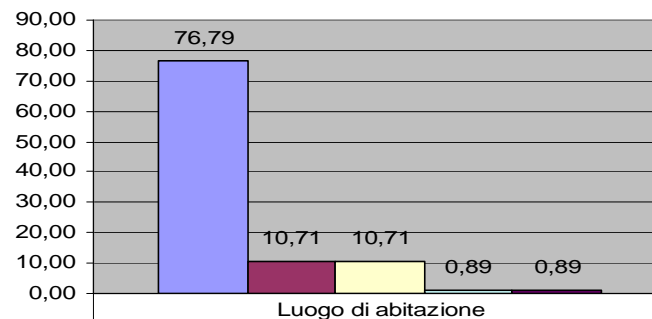
	Esami superati
A = nessuno	0,89
B = 1 o 2	7,14
C = 3-4	26,79
D = 5-6	36,61
E = più di 6	27,68
Non risponde	0,89

Dom.8-Nei 12 mesi quanti crediti ha conseguito?



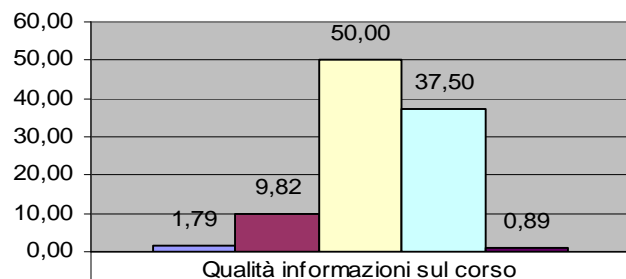
■ A = nessuno	2,68
■ B = meno di 20	8,04
■ C = da 21 a 40	25,00
■ D = da 41 a 60	38,39
■ E = più di 60	20,54
■ Non risponde	5,36

Dom.9- Durante l'anno accademico ha abitato prevalentemente



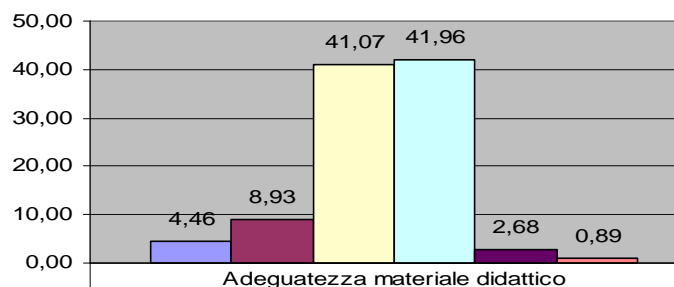
■ A = a Roma	76,79
■ B = in provincia di Roma	10,71
■ C = in altra provincia del Lazio	10,71
■ D = in altra regione	0,89
■ Non risponde	0,89

Dom.10-Le informazioni sul corso sono disponibili in forma chiara ed esauriente ?



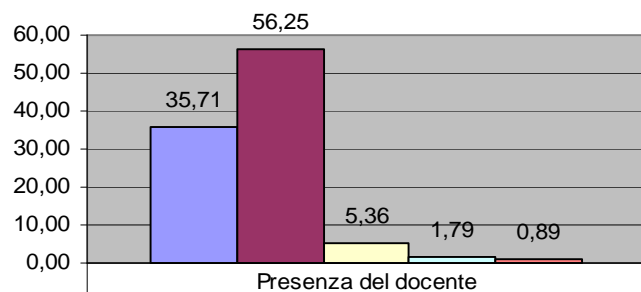
■ A = per niente	1,79
■ B = poco	9,82
■ C = abbastanza	50,00
■ D = del tutto	37,50
■ E = non so	0,89

Dom.11-Il materiale didattico è adeguato come supporto per lo studio ?



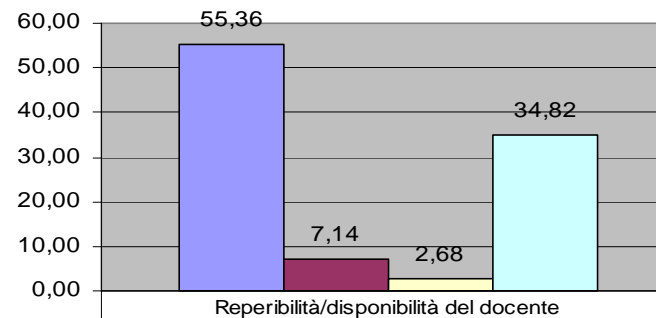
■ A = per niente	4,46
■ B = poco	8,93
■ C = abbastanza	41,07
■ D = del tutto	41,96
■ E = non so	2,68
■ Non risponde	0,89

Dom.12-Il docente del corso è stato assente dalle lezioni ?



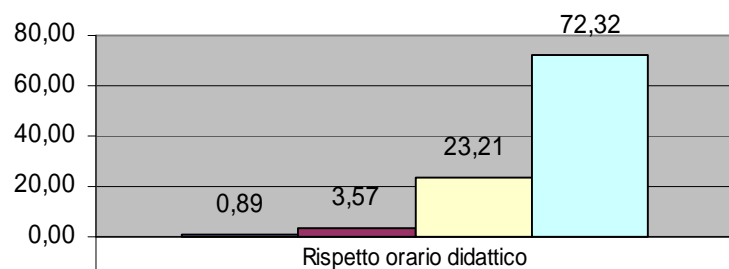
■ A = mai	35,71
■ B = raramente	56,25
■ C = spesso	5,36
■ D = molto spesso	1,79
■ Non risponde	0,89

Dom.13-Il personale docente è reperibile e disponibile?



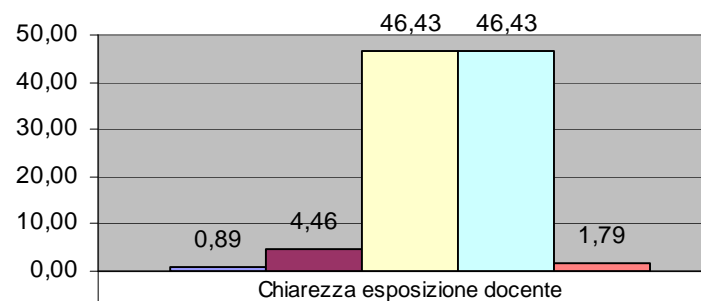
■ A = si, è reperibile e disponibile	55,36
■ B = si, è reperibile ma poco disponibile	7,14
■ C = non è reperibile	2,68
■ D = non ho richiesto chiarimenti	34,82

Dom.14-L'attività didattica viene svolta rispettando l'orario previsto?



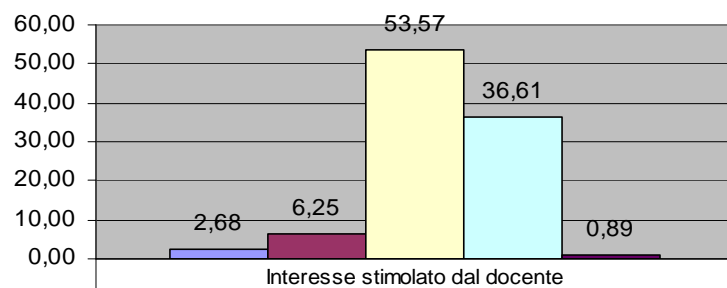
■ A = mai	0,89
■ B = raramente	3,57
■ C = spesso	23,21
■ D = sempre	72,32

Dom.15- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



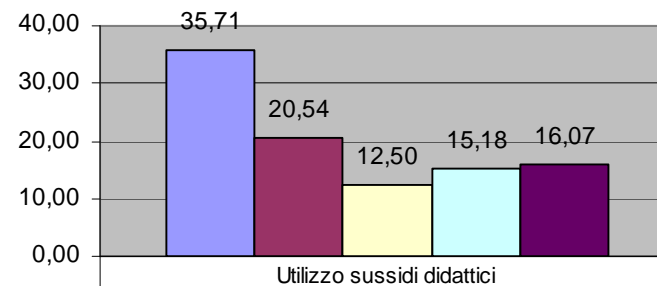
■ A = per niente	0,89
■ B = poco	4,46
■ C = abbastanza	46,43
■ D = del tutto	46,43
■ Non risponde	1,79

Dom.16-Il docente stimola l'interesse per la disciplina?



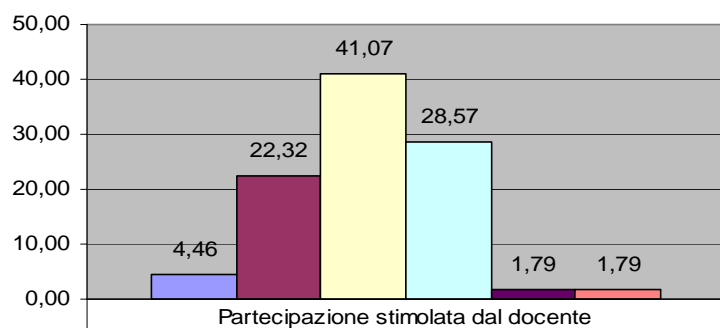
A = per niente	2,68
B = poco	6,25
C = abbastanza	53,57
D = del tutto	36,61
E = non so	0,89

Dom.17-Il docente usa sussidi didattici?



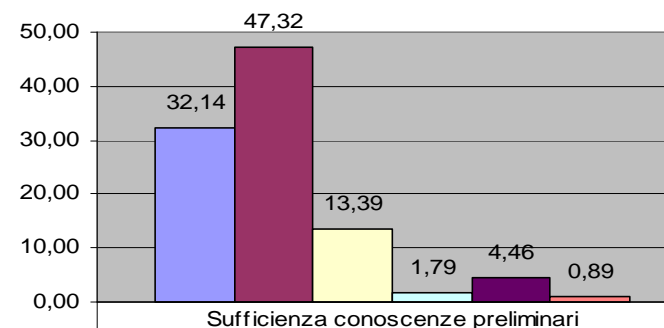
A = mai	35,71
B = raramente	20,54
C = spesso	12,50
D = sempre	15,18
E = non sono necessari	16,07

Dom.18-Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?



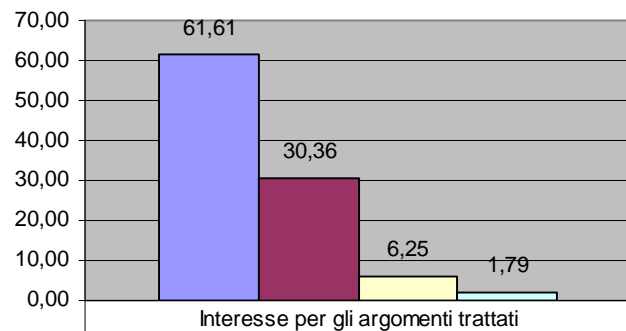
A = mai	4,46
B = raramente	22,32
C = spesso	41,07
D = sempre	28,57
E = non so	1,79
Non risponde	1,79

Dom.19-Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti...



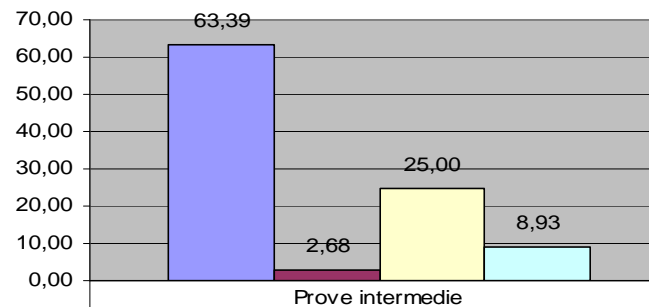
A = decisamente si	32,14
B = più si che no	47,32
C = più no che si	13,39
D = decisamente no	1,79
E = non so	4,46
Non risponde	0,89

Dom.20-Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento?



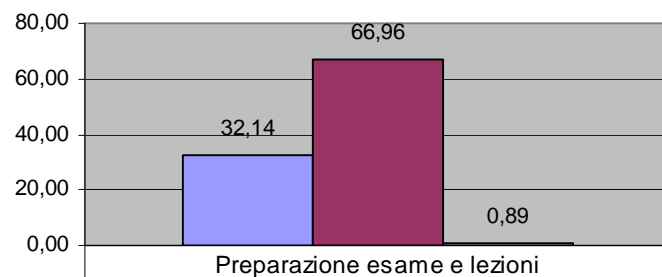
■ A = decisamente si	61,61
■ B = più si che no	30,36
■ C = più no che si	6,25
■ D = decisamente no	1,79

Dom.21-Il corso prevede prove intermedie o altre iniziative di valutazione?



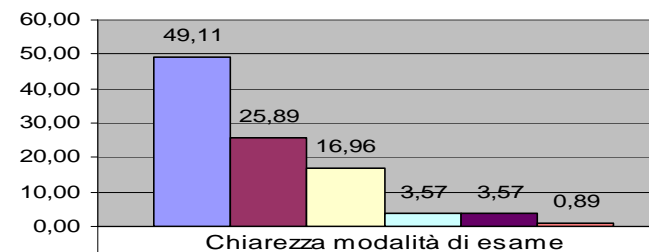
■ A = no	63,39
■ B = si, ma NON ho partecipato	2,68
■ C = si ed ho partecipato	25,00
■ D = non so	8,93

Dom.22-Lei sta preparando il programma di esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni?



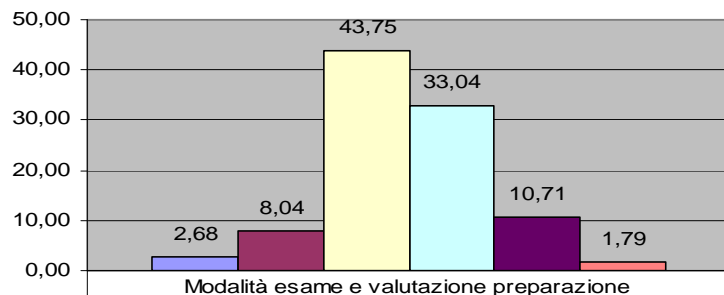
■ A = no	32,14
■ B = si	66,96
■ Non risponde	0,89

Dom.23-Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?



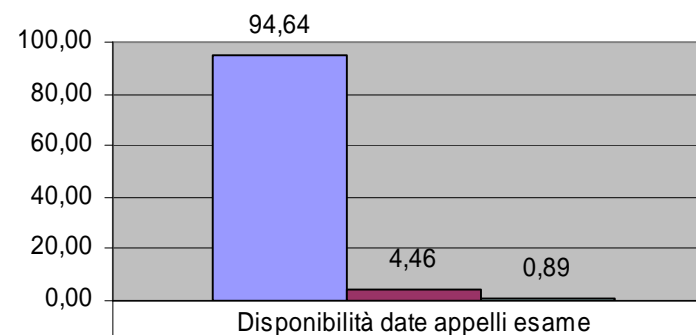
■ A = decisamente si	49,11
■ B = più si che no	25,89
■ C = più no che si	16,96
■ D = decisamente no	3,57
■ E = non so	3,57

Dom.24-Ritiene che le modalità d'esame consentono di valutare...



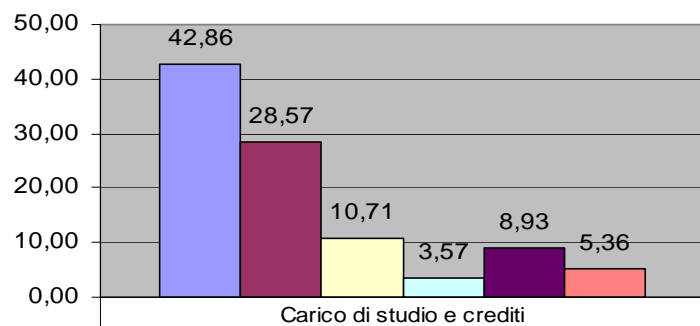
■ A = per niente	2,68
■ B = poco	8,04
■ C = abbastanza	43,75
■ D = del tutto	33,04
■ E = non so	10,71
■ Non risponde	1,79

Dom.25-Le date degli esami sono disponibili a questo punto del corso?



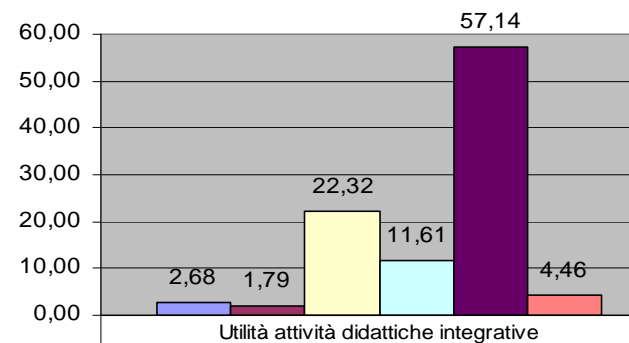
■ A = si	94,64
■ B = no	4,46
■ Non risponde	0,89

Dom.26-Il carico di studio è proporzionato ai crediti conseguiti?



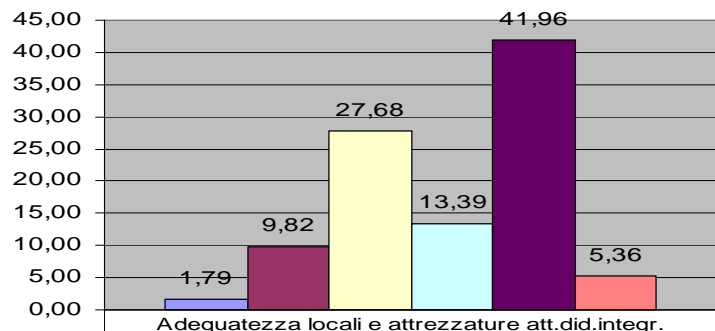
■ A = decisamente si	42,86
■ B = più si che no	28,57
■ C = più no che si	10,71
■ D = decisamente no	3,57
■ E = non so	8,93
■ Non risponde	5,36

Dom.27-Le attività did.intergrative sono utili per l'apprendimento?



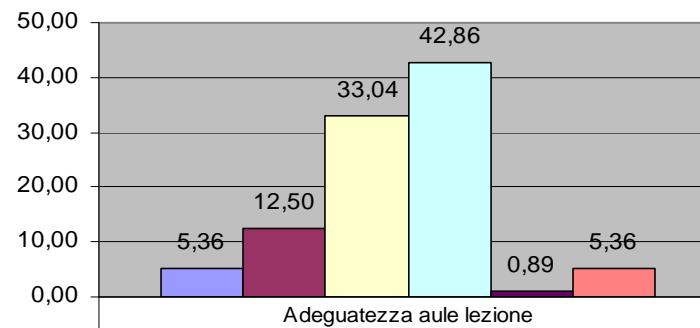
■ A = per niente	2,68
■ B = poco	1,79
■ C = abbastanza	22,32
■ D = del tutto	11,61
■ E = non sono previste	57,14
■ Non risponde	4,46

Dom.28-I locali e le attrezzature per le att.did.integr. sono adeguati?



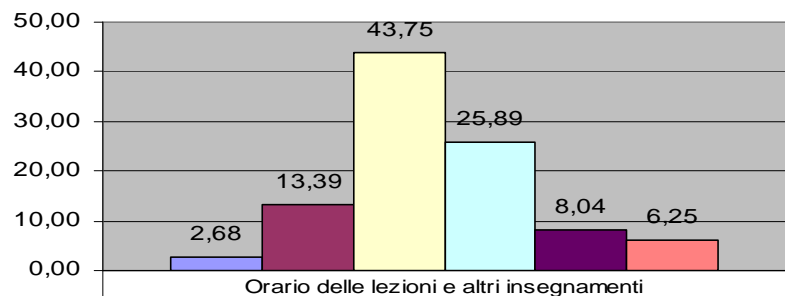
A = per niente	1,79
B = poco	9,82
C = abbastanza	27,68
D = del tutto	13,39
E = non sono previste attività didattiche integrative	41,96
Non risponde	5,36

Dom.29-Le aule delle lezioni sono adeguate?



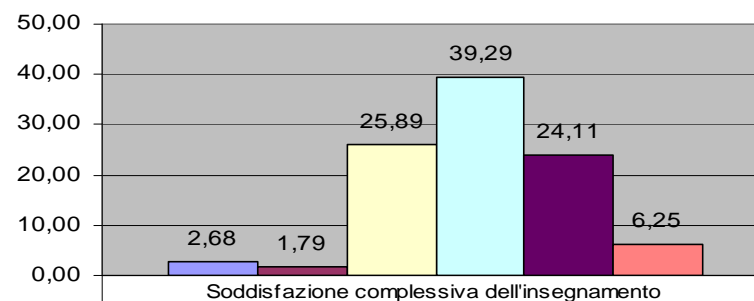
A = per niente	5,36
B = poco	12,50
C = abbastanza	33,04
D = del tutto	42,86
E = non so	0,89
Non risponde	5,36

Dom.30-L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?

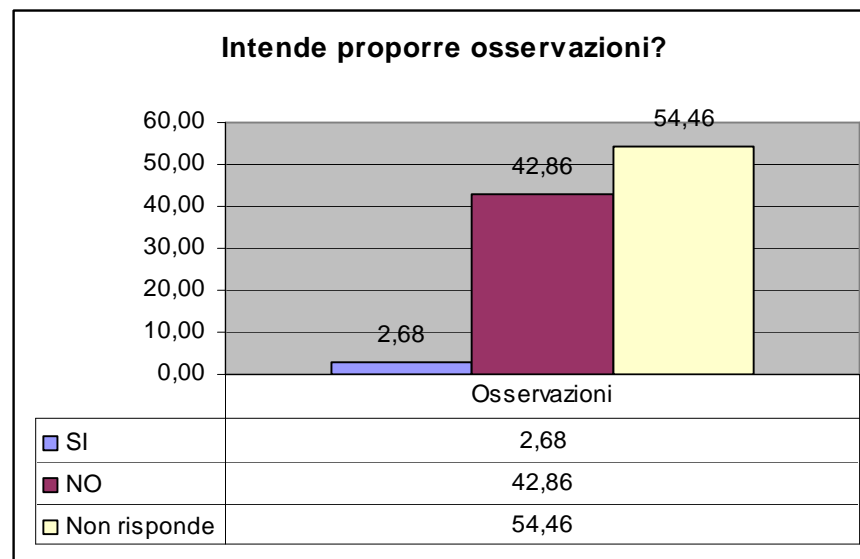


A = per niente	2,68
B = poco	13,39
C = abbastanza	43,75
D = del tutto	25,89
E = non so	8,04
Non risponde	6,25

Dom.31-Quanto è soddisfatto complessivamente di come è stato svolto l'insegnamento?



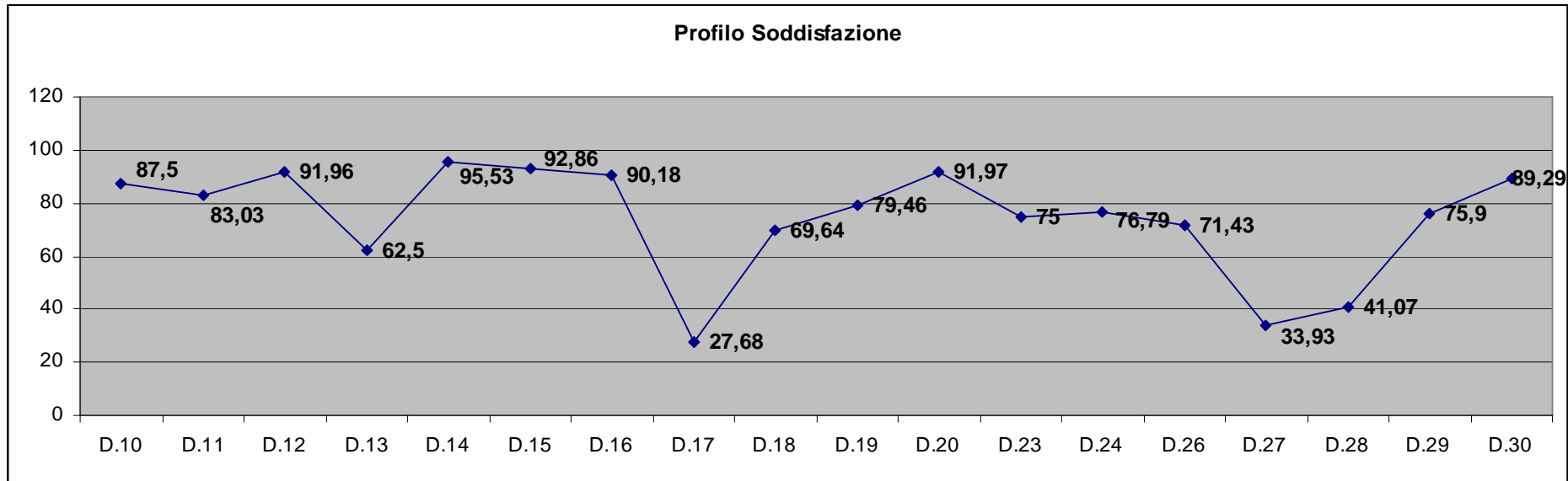
A = per niente	2,68
B = poco	1,79
C = sufficiente	25,89
D = molto	39,29
E = del tutto	24,11
Non risponde	6,25



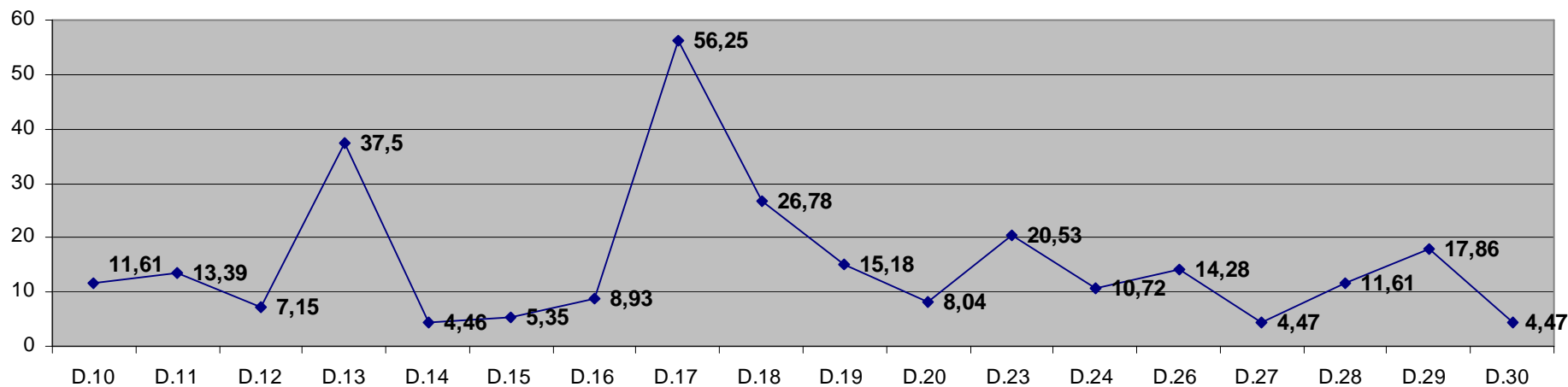
Domanda		Soddisfazione	Insoddisfazione
Dom.10	Informazioni sui corsi	87,5	11,61
Dom.11	Adeguatezza del materiale didattico	83,03	13,39
Dom.12	Assenze del docente a lezione	91,96	7,15
Dom.13	Reperibilità e disponibilità del docente	62,5	37,5
Dom.14	Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività DIDATTICA	92,86	5,35
Dom.15	Chiarezza delle lezioni	90,18	8,93
Dom.16	Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina da parte del docente	27,68	56,25
Dom.17	Utilizzo adeguato dei sussidi didattici da parte del docente	69,64	26,78
Dom.18	Capacità di stimolare la partecipazione attiva degli studenti	79,46	15,18
Dom.19	Sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati	91,97	8,04
Dom.20	Interesse per gli argomenti dell'insegnamento	75	20,53
Dom.23	Chiarezza delle modalità di esame	76,79	10,72
Dom.24	Modalità d'esame e valutazione della preparazione dello studente	71,43	14,28
Dom.26	Carico di studio e adeguatezza dei crediti assegnati	33,93	4,47
Dom.27	Utilità ai fini dell'apprendimento attività didattiche integrative	41,07	11,61
Dom.28	Adeguatezza dei locali e delle attrezzature	75,9	17,86

Dom.29	Adeguatezza delle aule	69,64	16,07
Dom.30	Funzionalità degli orari delle lezioni	24,11	4,47

*N.B. Le quote di soddisfazione e insoddisfazione per ciascuno degli ambiti indagati sono state ottenute sommando rispettivamente per la soddisfazione le modalità di risposta "del tutto", "decisamente sì", "abbastanza", "più sì che no" e "sempre" e per l'insoddisfazione le modalità di risposta "per niente" e "poco", "mai" e "raramente" e "decisamente no", "più no che sì".



Profilo Insoddisfazione



Quote di Soddisfazione e Insoddisfazione complessiva

