

NUCLEO  
DI VALUTAZIONE  
FACOLTÀ DI  
GIURISPRUDENZA



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

## **Relazione sulle opinioni degli studenti della Facoltà di Giurisprudenza nell'A.A. 2007-2008**

- **Laurea Magistrale**
- **Laurea in Giurisprudenza**
- **Laurea in Scienze Giuridiche**

*Nucleo di Valutazione  
Facoltà di Giurisprudenza  
Presidente Prof. G.Chirichiello  
Supporto tecnico Dott.ssa M.C.Campobasso*

**Roma, Aprile 2009**

# INDICE

	<b>Pag.</b>
<b>INTRODUZIONE</b>	<b>4</b>
<b>1. L'Organizzazione della Rilevazione</b>	<b>6</b>
<b>2. Lo Strumento di Rilevazione</b>	<b>6</b>
<b>3. Il Grado di Copertura ed il Tasso di Coinvolgimento</b>	<b>7</b>
<b>4. I Risultati</b>	<b>8</b>
<b>Sezione I: Informazioni sugli studenti</b>	
<b>4.1- Fascia d'età</b>	<b>9</b>
<b>4.2- Sesso</b>	<b>9</b>
<b>4.3- Tipologia corso di laurea</b>	<b>10</b>
<b>4.4- Anno di iscrizione</b>	<b>11</b>
<b>4.5- Anno di iscrizione fuoricorso</b>	<b>12</b>
<b>4.6- Frequenza delle lezioni</b>	<b>12</b>
<b>4.7- Esami superati nei 12 mesi precedenti la rilevazione</b>	<b>13</b>
<b>4.8- Crediti conseguiti nei 12 mesi precedenti</b>	<b>14</b>
<b>4.9- Abitazione durante l'anno accademico</b>	<b>14</b>
<b>Sezione II: Docente, Lezioni e Testi</b>	
<b>4.10- Informazioni sui corsi</b>	<b>16</b>
<b>4.11- Adeguatezza del materiale didattico</b>	<b>16</b>
<b>4.12- Assenze del docente a lezione</b>	<b>17</b>
<b>4.13- Reperibilità e disponibilità del docente</b>	<b>18</b>
<b>4.14- Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica</b>	<b>19</b>
<b>4.15- Chiarezza delle lezioni</b>	<b>19</b>
<b>4.16- Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina da parte del docente</b>	<b>20</b>
<b>4.17- Utilizzo adeguato dei sussidi didattici da parte del docente</b>	<b>21</b>
<b>4.18- Capacità di stimolare la partecipazione attiva degli studenti</b>	<b>22</b>
<b>4.19- Sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati</b>	<b>23</b>
<b>4.20- Interesse per gli argomenti dell'insegnamento</b>	<b>23</b>
<b>Sezione III: L'Esame</b>	
<b>4.21- Previsione di prove intermedie</b>	<b>25</b>
<b>4.22- Preparazione dell'esame di pari passo con le lezioni</b>	<b>25</b>

<b>4.23- Chiarezza delle modalità di esame</b>	<b>26</b>
<b>4.24- Modalità d'esame e valutazione della preparazione dello studente</b>	<b>27</b>
<b>4.25- Disponibilità delle date degli appelli d'esame</b>	<b>27</b>
<b>4.26- Carico di studio e adeguatezza dei crediti assegnati</b>	<b>28</b>
<b>Sezione IV: Le Attività Didattiche Integrative</b>	
<b>4.27- Utilità ai fini dell'apprendimento attività didattiche integrative</b>	<b>30</b>
<b>4.28- Adeguatezza dei locali e delle attrezzature atti.didatt.integ.</b>	<b>30</b>
<b>Sezione V: Spazi e Tempi</b>	
<b>4.29- Adeguatezza delle aule</b>	<b>32</b>
<b>4.30- Funzionalità degli orari delle lezioni</b>	<b>33</b>
<b>Sezione VI: La Soddisfazione Complessiva</b>	
<b>4.31- Soddisfazione</b>	<b>34</b>
<b>Sezione VII: Osservazioni e Commenti</b>	<b>35</b>
<b>Sezione VIII: Le Quote di Soddisfazione e Insoddisfazione Massima</b>	<b>36</b>
<b>Discussione e Conclusioni</b>	<b>41</b>

## INTRODUZIONE

Con la presente relazione, il Nucleo di Valutazione della Facoltà di Giurisprudenza si pone l'obiettivo, anche per questo anno, di presentare e commentare i risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti circa l'attività didattica offerta dalla Facoltà di Giurisprudenza nell'a.a. 2007/2008.

In particolare, costituiscono obiettivi specifici della presente relazione:

- fornire, attraverso il punto di vista degli studenti, un utile ausilio a quanti, docenti, studenti e pubblico in genere, vogliano meglio conoscere la nostra Facoltà, e maturare un'opinione ponderata sul suo patrimonio scientifico e culturale, e sulla sua capacità di offerta, anche potenziale, di servizi didattici;
- descrivere le caratteristiche socio-demografiche dei rispondenti presenti a lezione, quali ad esempio fascia d'età, sesso, anno di corso, etc.;
- consentire di formarsi un'idea chiara dei livelli di soddisfazione/insoddisfazione degli studenti contattati circa i programmi e testi d'esame, il docente e le lezioni, gli esami, le eventuali attività didattiche integrative ed infine l'adeguatezza degli spazi e degli orari delle lezioni;
- rilevare eventuali ambiti di criticità inerenti le aree d'indagine considerate nel questionario;
- individuare e suggerire possibili azioni che consentano, alla luce delle criticità rilevate, di raggiungere obiettivi di miglioramento;
- fornire un quadro dei livelli di diffusione, all'interno della Facoltà, dei risultati emersi.

A tal fine, la relazione che segue descrive anche la metodologia e le procedure adottate per la rilevazione, dando evidenza ai tempi di raccolta dei questionari e ai soggetti che a vario titolo hanno gestito la rilevazione nell'anno accademico 2007/2008.

Attraverso la compilazione di 1593 questionari sono stati valutati tutti gli insegnamenti fondamentali dell'intero corso di laurea magistrale in giurisprudenza a percorso unitario di durata quinquennale, nonché quelli del corso di laurea in giurisprudenza V.O di durata quadriennale e quelli del corso di laurea di primo livello in scienze giuridiche di durata triennale e la laurea specialistica di durata biennale.

La procedura della somministrazione ed elaborazione dei dati ha ormai consolidato una metodologia affidabile, contribuendo a creare una base di dati dalla qualità apprezzabile. Il che, almeno per il futuro, potrà consentire di focalizzarsi quantitativamente sui punti di forza e di debolezza, e progettare politiche di intervento.

Tra le opinioni degli studenti intervistati, quelle rilevanti riguardano principalmente le quote, rispettivamente di soddisfazione e insoddisfazione.

Il NVF, segnala che gli ambiti di maggiore soddisfazione sono tendenzialmente ricorrenti, e si riferiscono all'adeguatezza degli orari delle lezioni, alla presenza dei docenti nello svolgimento delle lezioni, alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, e alla sua capacità di stimolare l'interesse per la disciplina.

Viceversa, gli ambiti in cui vi sono quote di insoddisfazione più evidenti riguardano l'utilizzo adeguato dei sussidi didattici (lavagna, lucidi, computer, etc.), la scarsa chiarezza delle modalità d'esame, la scarsa adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni.

Si conferma dunque la costante di una valutazione positiva della qualità della didattica, mentre, altrettanto costante, è una valutazione critica da parte degli studenti, rivolta alle attrezzature "fisiche" ed al circuito della diffusione delle informazioni, sia sulla didattica che in genere sulle proposte culturali e sui servizi della facoltà.

Queste costanti forniscono delle chiare indicazioni circa le azioni da intraprendere da parte della facoltà per un miglioramento dell'offerta didattica, sia per la difesa delle buone posizioni raggiunte, che di riduzione dell'area di insoddisfazione.

Roma, Aprile 2009

Il Nucleo di Valutazione Della  
Facoltà di Giurisprudenza

Il Presidente del NVF  
Prof. G.Chirichiello

Supporto Tecnico  
Contrattista NVF  
Dott.ssa M.C.Campobasso

## **1 L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE**

Anche per l'a.a. 2007- 2008 l'intera procedura adottata dalla Facoltà per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è stata disciplinata dal regolamento del nucleo di valutazione per la rilevazione dell'attività didattica.- "Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'attività didattica" - approvato il 15.10.99 dal Senato Accademico dell'Università " La Sapienza".

Il Nucleo di Valutazione della Facoltà di Giurisprudenza, nominato con D.C.F. del 19/07/2000, rimane nella sua originaria composizione, costituita dai seguenti membri:

Prof. Giuseppe CHIRICHIELLO (Presidente)

Prof. Gaetano AZZARITI

Prof. Leopoldo TULLIO

Dott.ssa Fausta PUGLIESE (segretario)

Dott.ssa Maria Civita CAMPOBASSO (supporto tecnico-contrattista del NVF)

Sig. Marco DIANA (Rappresentante degli studenti).

Attualmente, collabora con il NVF, su base volontaria e in qualità di esperta, la dott.ssa Rossella TRICANICO.

I moduli del questionario per la valutazione dei corsi individuati dal NVF sono stati distribuiti per la compilazione nel mese di aprile 2008, epoca alla quale i predetti corsi avevano svolto quasi per intero le lezioni previste.

In particolare, la Dott.ssa Tricanico si è occupata della distribuzione dei questionari in aula, coordinando tutte le fasi tecnico-pratiche della rilevazione. Successivamente i questionari sono stati consegnati alla Dott.ssa Ragno (segretaria del Preside di Facoltà) la quale, a sua volta, li ha inviati al Satis per l'elaborazione dei dati. Conclusasi l'elaborazione dei dati da parte del Satis, la Dott.ssa Tricanico ha ritirato i questionari dei corsi in originale ed i dati relativi consegnandoli al Presidente del NVF.

Il Presidente, infine, ha consegnato i questionari in originale ai singoli docenti dei corsi insieme ai dati elaborati, relativi ai loro corsi, ed inoltre ha provveduto a fornire a tutti i membri del Consiglio di Facoltà i dati complessivi dei corsi valutati.

## **2 LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE**

Il questionario utilizzato nell'a.a. 2007-2008 non è stato modificato rispetto all'anno precedente per le aree d'indagine e si compone di 31 domande multirisposta.

Una domanda aperta è dedicata a stimolare lo studente a proporre osservazioni e commenti per il docente e per il corso, e di un'ultima sezione costituita da 9 items da definire a discrezione del NVF.

Il NVF di Giurisprudenza non ha tuttavia ritenuto necessario aggiungere alcuna domanda a quelle proposte dal questionario generale.

Pertanto, le aree di contenuto considerate sono le seguenti:

- Informazioni sullo studente che ha compilato il questionario (fascia d'età, sesso, tipo di corso di studi a cui è iscritto, anno di corso, etc.);
- I comportamenti del docente (eventuali assenze dalle lezioni, reperibilità e disponibilità, rispetto degli orari della didattica, etc.) e le caratteristiche delle lezioni (loro utilità ai fini della preparazione dell'esame, etc.) i testi;
- L'esame (chiarezza delle modalità di svolgimento, delle date degli appelli, etc.);
- Le attività didattiche integrative (loro utilità ai fini dell'apprendimento e adeguatezza dei locali e delle attrezzature ad esse riservate);
- L'adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni e l'organizzazione degli orari;
- Osservazioni e commenti propositivi per il docente e per il corso.

### **3 IL GRADO DI COPERTURA ED IL TASSO DI COINVOLGIMENTO**

Il numero di questionari compilati tra gli studenti frequentanti le lezioni al momento della rilevazione nell'a.a. 2007 – 2008 è stato di 1593, studenti frequentanti gli insegnamenti fondamentali dei seguenti corsi di laurea attivati per l'AA 2007-2008 presso la facoltà di giurisprudenza:

1. Corso di laurea magistrale in giurisprudenza a percorso unitario di durata quinquennale;
2. Corso di laurea in scienze giuridiche di durata triennale e la laurea specialistica di durata biennale;
3. Corso di laurea in giurisprudenza V.O di durata quadriennale.

Il dato che emerge dai questionari è "aggregato", risultante da queste tre tipologie che attualmente compongono la popolazione studentesca, l'universo statistico dei frequentanti della facoltà di giurisprudenza

il NVF nell'illustrare i risultati della rilevazione darà una lettura ragionata dei dati, tenuto conto del peso che ciascuno dei suddetti corsi di laurea ha rispetto al totale della popolazione studentesca della nostra facoltà.

A tale proposito, il confronto tra il numero di questionari elaborati (1593) ed il numero di studenti iscritti alla facoltà di Giurisprudenza (10.968 circa) permette di calcolare un tasso di coinvolgimento del 14,50%.

#### **4 I RISULTATI**

I risultati della valutazione dei corsi fondamentali 2008, si riferiscono agli studenti frequentanti le lezioni dei tre corsi di laurea attivati nell'AA 2007.

Il commento, per ciascuna delle aree di indagine previste, è fornito nel seguito in forma descrittiva, ed anche in forma grafica per tutti gli items.



## SEZIONE I

### INFORMAZIONI SUGLI STUDENTI CHE HANNO COMPILATO IL QUESTIONARIO

#### 4.1- FASCIA D'ETÀ

Il 44,32% degli studenti che ha partecipato alla rilevazione ha dichiarato di appartenere alla fascia d'età compresa fra i 18 e i 20 anni, il 28,63% alla fascia compresa fra i 21 – 22, il 16,95% alla fascia d'età 23 – 25 anni, il 5,21% fra i 26 e i 29 anni e il 3,89% dichiara di avere più di 30 anni.

L'1% non risponde alla domanda formulata.

Tale distribuzione, vede una netta prevalenza degli studenti più giovani, data la maggiore numerosità di iscritti alla prima annualità e anche per la minore assiduità di frequenza per gli studenti iscritti ad anni successivi al primo.

#### Grafico 4.1- Distribuzione per fascia d'età

Errore. Il collegamento non è valido.

#### 4.2- SESSO

Fra gli studenti frequentanti le lezioni, è confermata una prevalente presenza femminile (70,81%) rispetto agli studenti di sesso maschile (27,06 %).

Non risponde alla domanda il 2,13%.

#### Grafico 4.2- Distribuzione per genere

Errore. Il collegamento non è valido.

#### 4.3- TIPOLOGIA CORSO DI LAUREA

Alla domanda "A quale tipo di corso è iscritto?" il 56,37% dei rispondenti dichiara di essere iscritto al nuovo ordinamento "3+2" ed in particolare il 55,74% appartiene al corso di laurea triennale in scienze giuridiche mentre lo 0,63% ad un corso di laurea specialistica biennale.

Il 29,94% degli intervistati dichiara di essere iscritto ad un corso di laurea specialistica a ciclo unico e cioè alla laurea magistrale in giurisprudenza di durata quinquennale (LMG/01).

Appartiene al vecchio ordinamento del corso di laurea in giurisprudenza di durata quadriennale il 9,23%.

Non risponde alla domanda il 4,46%.

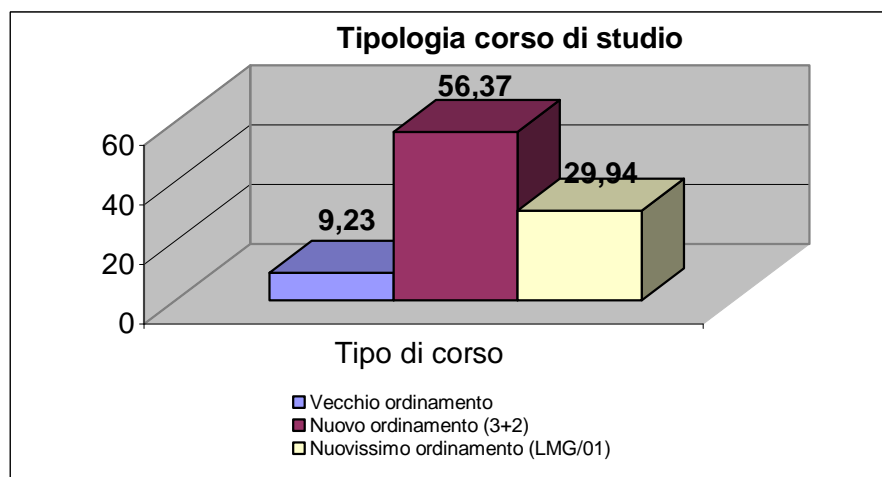
A commento dei dati relativi agli studenti raggiunti dalla rilevazione, si evidenzia che molti studenti, al momento della compilazione del questionario, pur ancora formalmente iscritti ad altri corsi di studio della facoltà, avevano chiesto il passaggio alla laurea magistrale a ciclo unico.

Si vuole evidenziare, al riguardo, che la politica della facoltà è stata di incentivare detto passaggio, sia alla luce del riordino e riforma delle classi di laurea, e, soprattutto, a motivo dei maggiori sbocchi professionali offerti dalla laurea a ciclo unico.

#### **Grafico 4.3-Tipologia corso di laurea**

Errore. Il collegamento non è valido.

#### **Grafico 4.4-Tipologia corso di studio**



#### **4.4- ANNO DI ISCRIZIONE**

Alla domanda "Se lei è iscritto in corso indichi l'anno" il 36,47% degli studenti raggiunti è iscritto al 1° anno di corso ed il 18,08% al 2° anno.

I questionari compilati da studenti iscritti al 3° anno sono invece l'12,30% e quelli degli iscritti al 4° e al 5°-6° anno sono rispettivamente il 13,37% e l'11,30%, mentre la percentuale di risposte mancanti alla domanda è dell'8,47%.

***I dati rispecchiano fedelmente il fatto che il questionario è stato somministrato in prevalenza alle matricole della laurea magistrale.***

***Nell'A.A. 2007-2008, il NVF rileva una crescita positiva del tasso di partecipazione degli studenti frequentanti gli anni successivi al primo, a conferma della efficacia dell'azione di coinvolgimento nelle rilevazioni dei vari protagonisti della didattica nella facoltà.***

#### **Grafico 4.5-Anno di iscrizione**

Errore. Il collegamento non è valido.

### **4.5- ANNO DI ISCRIZIONE FUORICORSO**

Alla domanda "*Se lei è iscritto fuoricorso indichi l'anno*" gli studenti frequentanti che dichiarano di essere fuoricorso sono il 7,61%.

Più precisamente, il 2,39% è iscritto al primo anno fuori corso, il 2,64% al secondo, il 2,32% al terzo, il 2,32 al quarto e il 4,14% al quinto o ad anni successivi al quinto.

Questo dato può essere spiegato in virtù del fatto che alla istituenda laurea magistrale è confluito un numero sensibile di studenti iscritti al corso di laurea in giurisprudenza del vecchio ordinamento, nonché provenienti dal corso di laurea in scienze giuridiche 3+2 .

L'incoraggiamento da parte della facoltà a tale passaggio va letto anche nell'ottica di recupero degli iscritti fuori corso.

### **4.6- FREQUENZA DELLE LEZIONI**

Alla domanda "*Delle lezioni finora svolte in questo corso quante ne ha frequentate?*" il 62,34% degli studenti dichiara di aver frequentato oltre il 75% delle lezioni del corso svolte al momento della rilevazione, il 21,97% di averne frequentate tra il 51 e il 75%, il 9,54% tra il 26 e 50% e solo il 3,39% riferisce una frequenza saltuaria, inferiore al 25% del monte totale delle lezioni.

Non risponde alla domanda il 2,76% degli intervistati.

#### **Grafico 4.6- Frequenza delle lezioni**

Errore. Il collegamento non è valido.

### **4.7- ESAMI SUPERATI NEI 12 MESI PRECEDENTI LA RILEVAZIONE**

Alla domanda *"Nei 12 mesi precedenti alla data di oggi, quanti esami ha superato?"* il numero di frequentanti che ha superato 1 o 2 esami è il 24,48%, 3-4 esami il 15,51%, 5-6 esami il 20,40% e più di 6 esami il 16,57%.

Il numero di studenti che non ha sostenuto alcun esame è il 14,19%, che tendenzialmente corrisponde alla fascia di studenti frequentanti il primo anno di corso e che perciò non ha ancora potuto sostenere alcun esame.

#### **Grafico 4.7- Esami superati nei 12 mesi precedenti**

Errore. Il collegamento non è valido.

### **4.8- CREDITI CONSEGUITI NEI 12 MESI PRECEDENTI**

Alla domanda *"Nei 12 mesi precedenti alla data di oggi, quanti crediti ha conseguito?"* il 21,72% degli intervistati dichiara di aver conseguito meno di 20 crediti, il 15,32% da 21 a 40 crediti e il 21,85% da 41 a 60 crediti; un ragguardevole 11,68% afferma di aver conseguito più di 60 crediti mentre il 15,69% non ne ha conseguito ancora nessuno; non risponde il restante 13,75% degli intervistati.

#### **Grafico 4.8- Crediti conseguiti**

Errore. Il collegamento non è valido.

I dati riscontrati rispecchiano il fatto che gli intervistati appartengono prevalentemente al primo anno di corso e sono quindi all'inizio del loro percorso accademico in termini di esami superati e quindi di crediti conseguiti.

Il Nucleo di Valutazione osserva che rispetto ai dati emersi nelle precedenti rilevazioni<sup>1</sup> la percentuale dei crediti mediamente maturati dai frequentanti è in netto aumento, sintomo che l'offerta formativa così come rimodulata con l'istituzione della laurea magistrale consente un percorso formativo più efficace in termini di superamento degli esami e conseguimento crediti.

### **4.9- ABITAZIONE DURANTE L'ANNO ACCADEMICO**

Alla domanda *"Durante l'anno accademico lei ha abitato prevalentemente"* ha alloggiato nell'urbe romana il 65,16% degli studenti

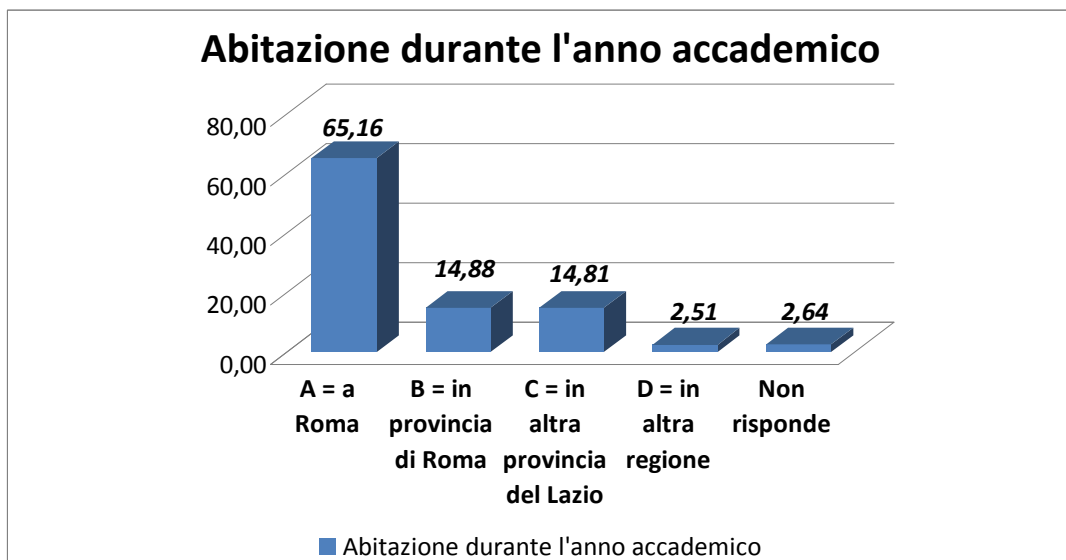
---

<sup>1</sup> Per una più completa comparazione si rinvia alla rilevazione opinione degli studenti A.A. 2006-2007 pubblicata sul sito del NVA

intervistati, in provincia di Roma il 14,88% e in altra provincia del Lazio il 14,81%; fuori regione il 2,51%.

Non risponde alla domanda il 2,64% degli intervistati.

**Grafico 4.9- Abitazione**



## SEZIONE II

### DOCENTE, LEZIONI E TESTI

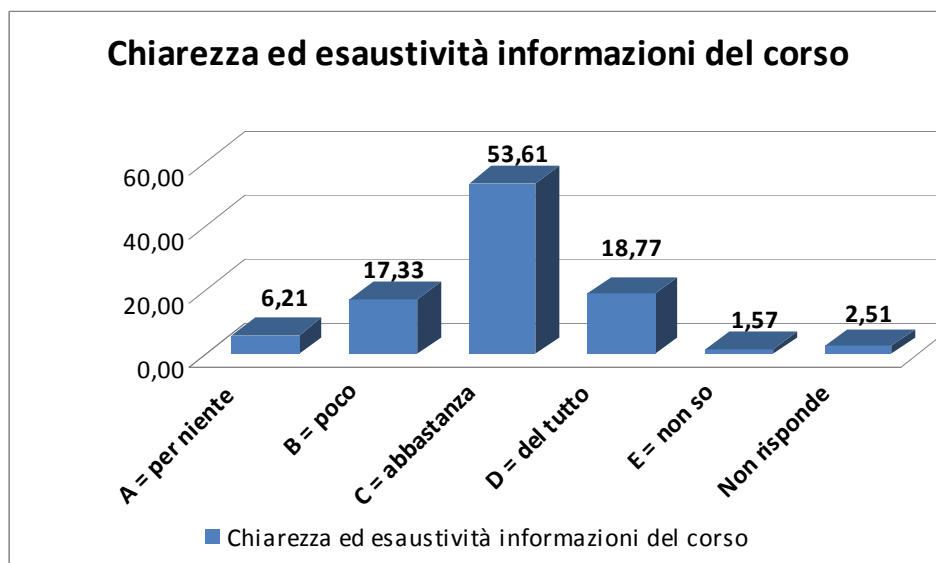
#### 4.10- INFORMAZIONI SUI CORSI

Alla domanda "Le informazioni sul corso (obiettivi didattici, esami, ricevimento, ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?" il 53,61% dei frequentanti afferma che le informazioni sui corsi sono abbastanza soddisfacenti, il 18,77% del tutto soddisfacenti, il 17,33% poco soddisfacenti e il 6,21% per niente soddisfacenti.

Non risponde alla domanda il 2,51% degli intervistati e non sa dare una risposta l'1,57%.

Nel complesso il 72,38% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>2</sup> in merito alle informazioni sui corsi, mentre il 23,54% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>3</sup>.

**Grafico 4.10- Informazioni sui corsi**



#### 4.11- ADEGUATEZZA DEL MATERIALE DIDATTICO

Alla domanda "Il materiale didattico indicato (libri di testo, dispense, ecc.) è adeguato come supporto per lo studio della materia?" il 51,62% degli

<sup>2</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto"

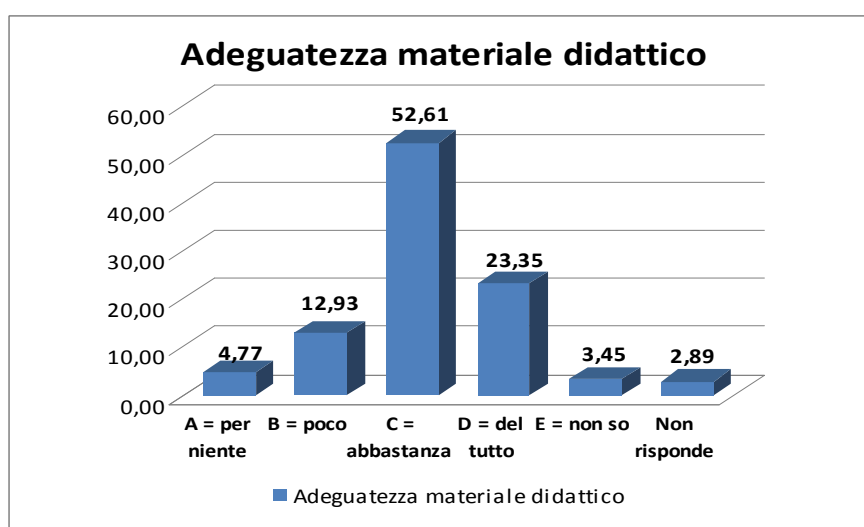
<sup>3</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "poco" e "per niente"

intervistati risponde abbastanza, il 23,35% del tutto adeguato, il 12,93% poco adeguato e il 4,72% per niente o poco adeguati.

Nel complesso il 75,96% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>4</sup> in merito all'adeguatezza del materiale didattico come supporto per lo studio della materia mentre il 17,7% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>5</sup>.

Non risponde alla domanda il 2,89% degli intervistati mentre il restante 3,45% non sa dare una risposta.

#### **Grafico 4.11- Materiale didattico**



#### **4.12- ASSENZE DEL DOCENTE A LEZIONE**

Alla domanda "Il docente del corso è stato assente dalle lezioni?" il 28,75% dei rispondenti dichiara che il docente non è mai stato assente, il 56,67% che è stato raramente assente dalle lezioni.

Il 7,66% trova che il docente si sia assentato spesso dalle lezioni, il 2,20% molto spesso; il 3,58 % non è in grado di esprimere un'opinione in merito e l'1,13% non risponde affatto alla domanda.

Nel complesso il 85,42% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>6</sup> in merito alla presenza del docente a lezione, mentre il 9,86% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto"

<sup>5</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "poco" e "per niente"

<sup>6</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "mai assente" e "raramente assente"

<sup>7</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "spesso" e "molto spesso"

## Grafico 4.12- Assenza docente

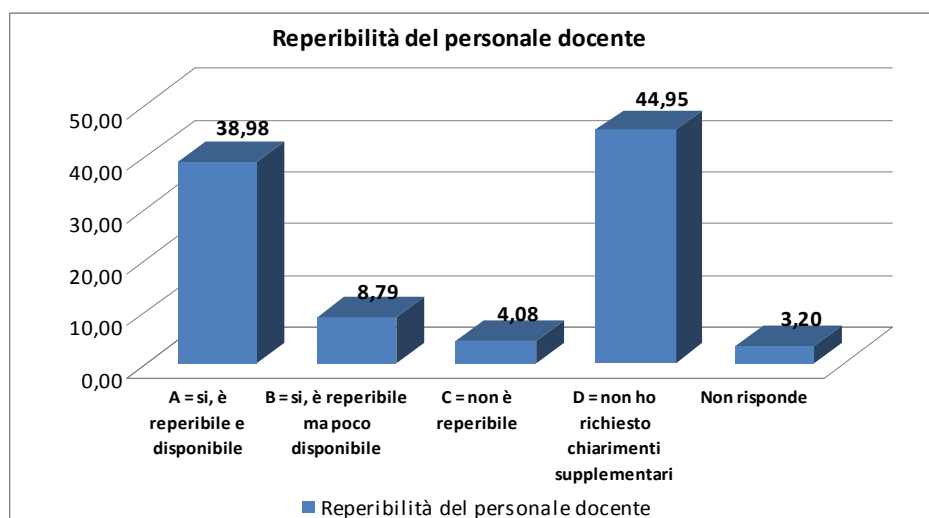
Errore. Il collegamento non è valido.

### 4.13- REPERIBILITÀ E DISPONIBILITÀ DEL DOCENTE

Alla domanda "Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" gli studenti che hanno cercato il docente per chiarimenti e spiegazioni, lo hanno trovato ed era disponibile corrispondono al 38,98%. L' 8,79% ha invece dichiarato che, pur essendo reperibile, il docente non era disponibile mentre il 4,08% afferma che il docente non era reperibile.

Una percentuale elevata di studenti (44,95%) dichiara di non aver mai cercato chiarimenti e spiegazioni supplementari; il 3,20% degli intervistati non risponde alla domanda. In definitiva il 48,15% degli intervistati non ricerca durante i corsi alcun contatto con il docente, il che è indice della insufficiente conoscenza dell'effettive opportunità offerte dalla facoltà di ausilio alla crescita culturale e professionale degli studenti.

### Grafico 4.13- Reperibilità e disponibilità del docente



### 4.14- RISPETTO DEGLI ORARI DI SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

Alla domanda "L'attività didattica viene svolta rispettando l'orario previsto?" il 25,42% degli studenti frequentanti afferma che le lezioni e le altre attività didattiche sono spesso regolari, il 60,70% sempre regolari, rispettando il calendario predefinito.

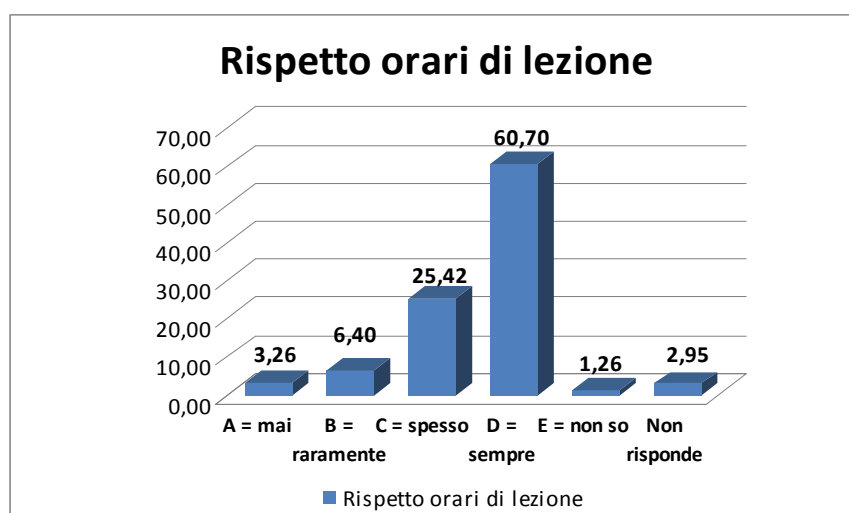
Viceversa, il 6,40% degli intervistati afferma che gli orari di svolgimento dell'attività didattica siano stati raramente rispettati mentre il 3,26% mai rispettati.



Non risponde alla domanda il 2,95% degli studenti e il restante 1,26% non sa dare una risposta.

Nel complesso il 86,12% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>8</sup> in merito al rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica, mentre il 9,66% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>9</sup>, un'aliquota della quale si può ritenere attribuibile alla non familiarità con gli usi universitari (ad es. il "quarto d'ora accademico").

**Grafico 4.14- Rispetto degli orari attività didattica**



#### 4.15- Chiarezza delle lezioni

Alla domanda "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" il 49,59% dei frequentanti afferma che il docente espone in modo abbastanza chiaro gli argomenti e il 27,68% in modo del tutto chiaro gli argomenti trattati.

Poco chiare risultano invece le lezioni per il 13,43% degli studenti e per il 4,83% per niente.

Infine il 3,70% degli intervistati non sa dare una risposta al quesito e lo 0,75% risponde non so.

Nel complesso il 77,27% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>10</sup> in merito alla chiarezza del docente nell'espone gli argomenti a lezione, mentre il 18,26% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>11</sup>.

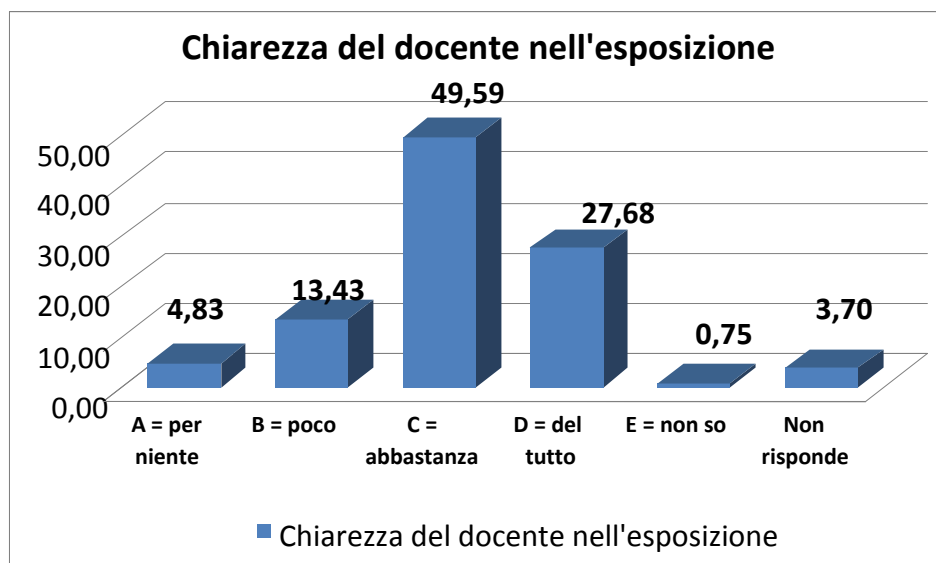
<sup>8</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "spesso" e "sempre" alla domanda n.14 del questionario.

<sup>9</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "mai" e "raramente" alla domanda n.14 del questionario.

<sup>10</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.15 del questionario.

<sup>11</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.15 del questionario.

**Grafico 4.15- Chiarezza delle lezioni**



#### **4.16- Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina da parte del docente**

Alla domanda "Il docente stimola l'interesse per la disciplina?" il 50,35% dei frequentanti dichiara di sentirsi abbastanza stimolato/motivato dal docente ad interessarsi alla disciplina, il 21,91%, invece, del tutto

Dichiara di sentirsi poco stimolato/motivato il 17,77% degli studenti raggiunti dalla rilevazione e per niente il 5,84%.

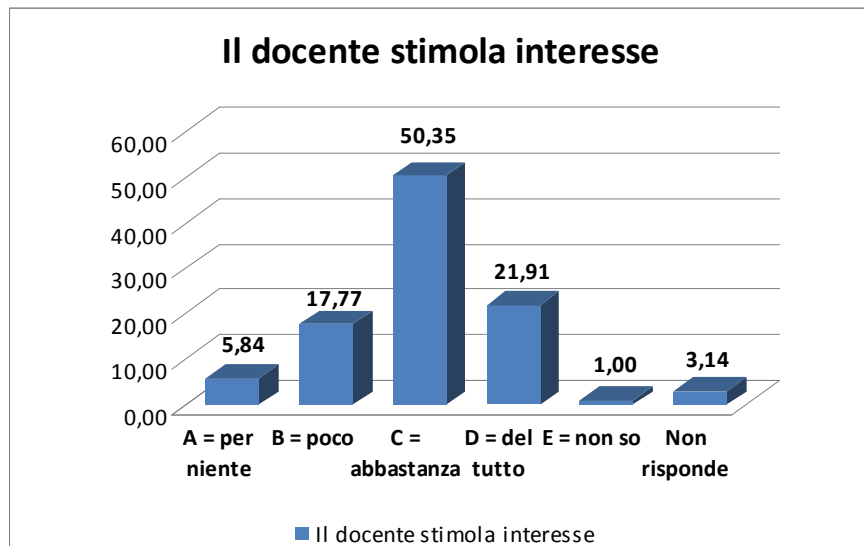
Gli studenti che invece scelgono di non rispondere alla domanda il 3,14% dei frequentanti e non esprimere una opinione il restante 1%.

Nel complesso il 72,26% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>12</sup> in merito alla capacità del docente di stimolare l'interesse per la disciplina a lezione, mentre il 23,61% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>13</sup>

**Grafico 4.16- Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina**

<sup>12</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.17 del questionario.

<sup>13</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.17 del questionario.



#### 4.17- Utilizzo adeguato dei sussidi didattici da parte del docente

Alla domanda "Il docente usa sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video ecc)?" il 19,15% degli intervistati dichiara che il docente utilizza spesso i sussidi didattici, il 9,54% sempre, il 17,26% raramente e il 39,17% mai.

Coloro che invece non rispondono alla domanda sono il 3,33% e il restante 11,55% afferma invece che la tipologia di insegnamento non richiedeva l'utilizzo di sussidi didattici.

Nel complesso il 28,69% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>14</sup> in merito all'utilizzo adeguato dei sussidi didattici da parte del docente a lezione, mentre il 56,43% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>15</sup>.

Il dato di valutazione negativa sembra risentire di una distorsione attribuibile alla natura della domanda rispetto alla peculiarità della didattica della facoltà di giurisprudenza.

Non sempre, infatti, strumenti quali codici di varia natura, note a sentenze, testi a supporto di lettura di passi e di grafici vengono identificati dagli studenti come sussidi didattici.

#### Grafico 4.17- Utilizzo/adequazione sussidi didattici

Errore. Il collegamento non è valido.

<sup>14</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "spesso" e "sempre" alla domanda n17 del questionario

<sup>15</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "mai" e "raramente" alla domanda n17 del questionario

#### **4.18- CAPACITÀ DI STIMOLARE LA PARTECIPAZIONE ATTIVA DEGLI STUDENTI**

Alla domanda *"Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?"* il 50,52% degli intervistati risponde che il docente, durante le lezioni, sollecita spesso o molto spesso la partecipazione attiva, il 17,01% sempre.

Il 27,56% degli intervistati afferma che il docente incoraggia raramente gli studenti e il 12,74% mai.

Gli intervistati che non rispondono alla domanda sono il 3,45% mentre l'1,69% non sa dare una risposta.

Nel complesso il 54,55% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>16</sup> in merito alla capacità del docente di stimolare la partecipazione attiva degli studenti, mentre il 40,3% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>17</sup>.

#### **Grafico 4.18- Capacità di stimolare partecipazione attiva**

Errore. Il collegamento non è valido.

#### **4.19-SUFFICIENZA DELLE CONOSCENZE PRELIMINARI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI**

Alla domanda *"Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?"* il 23,48% degli studenti risponde "decisamente sì", il 38,04% "più sì che no", mentre il 21,47% ritiene "più no che sì" e l'8,04% "decisamente no".

Risponde non so il 5,46% ed evade la domanda il 3,52% .

Nel complesso il 61,52% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>18</sup> in merito alla sufficienza delle conoscenze preliminari, mentre il 29,51% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>19</sup>.

#### **Grafico 4.19- Sufficienza conoscenze preliminari**

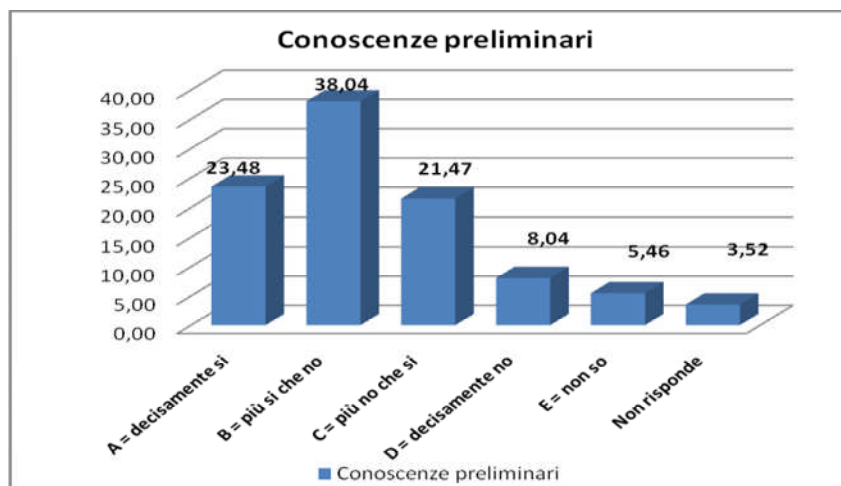
---

<sup>16</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "spesso" e "sempre" alla domanda n18 del questionario.

<sup>17</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "mai" e "raramente" alla domanda n18 del questionario.

<sup>18</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "decisamente sì" e "più sì che no" alla domanda n.19 del questionario

<sup>19</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "più no che sì" e "decisamente no" alla domanda n.19 del questionario



#### 4.20- INTERESSE PER GLI ARGOMENTI DELL'INSEGNAMENTO

Alla domanda "Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento?" hanno risposto "decisamente sì" il 49,72% degli studenti intervistati, "più sì che no" il 34,21%, laddove il 9,54% dichiara "più no che sì" e il 2,89% "decisamente no".

La quota di studenti che ha scelto la risposta "non so" è del 3,64%.

Nel complesso l' 83,93% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>20</sup> in merito all'interesse per gli argomenti dell'insegnamento, mentre il 12,43% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>21</sup>.

#### Grafico 4.20- Interesse per gli argomenti

Errore. Il collegamento non è valido.

<sup>20</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "decisamente sì" e "più sì che no" alla domanda n.20 del questionario

<sup>21</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "più no che sì" e "decisamente no" alla domanda n.20 del questionario

## **SEZIONE III**

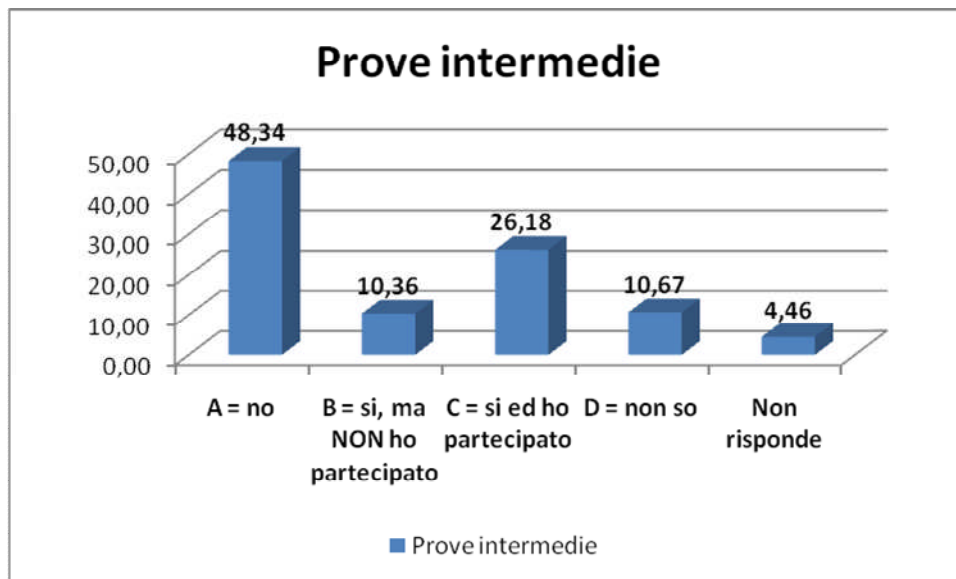
### **L'ESAME**

#### **4.21- PREVISIONE DI PROVE INTERMEDIE**

Alla domanda "*Il corso prevede prove intermedie o altre iniziative di valutazione?*" il 48,34% degli studenti risponde che il corso frequentato non prevede prove intermedie, il 10,36% afferma che pur essendo presenti dette iniziative di valutazione non vi ha preso parte mentre il 26,18% vi ha partecipato attivamente; il 10,67% afferma di non sapere della previsione di attività intermedie.

Non offre una risposta alla domanda il 4,46% degli studenti.

#### **Grafico 4.21- Prove intermedie**



#### 4.22- PREPARAZIONE DELL'ESAME DI PARI PASSO CON LE LEZIONI

Alla domanda *"Lei sta preparando il programma di esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni?"* il 43,06% degli studenti che frequentano le lezioni prepara contemporaneamente anche il programma d'esame mentre la maggioranza di essi (53,35%) risponde negativamente.

Non trascurabile anche il numero di studenti che non risponde alla domanda (4,58%).

Vi è da ritenere al riguardo che vi sia un significativo "effetto matricola", consistente nella insufficiente padronanza nella metodologia di apprendimento di una disciplina attraverso una interazione tra testi, materiali didattici e lezioni del docente.

#### Grafico 4.22- Preparazione programma di esame

Errore. Il collegamento non è valido.

#### 4.23- CHIAREZZA DELLE MODALITÀ DI ESAME

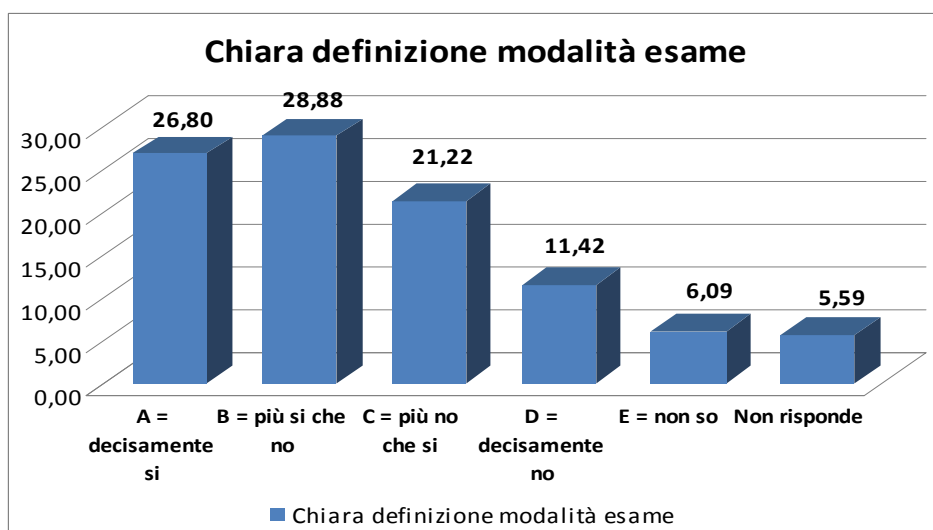
Alla domanda *"Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"* ritiene che le modalità d'esame sono decisamente chiare il 26,80% dei rispondenti; il 28,88% risponde "più sì che no", il 21,22% "più no che sì" e l'11,42 "decisamente no".

Piuttosto consistente la percentuale di studenti che non risponde alla domanda (5,59%) o che non sa rispondere (6,09%).

Nel complesso il 55,68% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>22</sup> in merito alla chiarezza delle modalità d'esame, mentre il 32,64% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "decisamente sì" e "più sì che no" alla domanda n.23 del questionario

**Grafico 4.23- Le modalità d'esame**



#### **4.24- MODALITÀ D'ESAME E VALUTAZIONE DELLA PREPARAZIONE DELLO STUDENTE**

Alla domanda "Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?" ritiene che la modalità d'esame prevista per il corso consenta di valutare in maniera abbastanza adeguata la preparazione dello studente il 47,83 % degli intervistati; il 10,36% le considera del tutto adeguate mentre il 12,12% poco e il 4,58% per niente adeguate

Molto elevata la percentuale di studenti che dichiara di non saper esprimere un'opinione in merito (19,46%) e non trascurabile anche il numero di studenti che sceglie di non rispondere alla domanda (5,65%). Questo ultimo dato è indicativo di difficoltà di apprezzamento dei parametri di valutazione, ovvero di difficoltà di acquisizione delle informazioni rilevanti.

Nel complesso il 58,19% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>24</sup> in merito alle modalità di esame e valutazione della preparazione effettiva dello studente, mentre il 16,07% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>25</sup>.

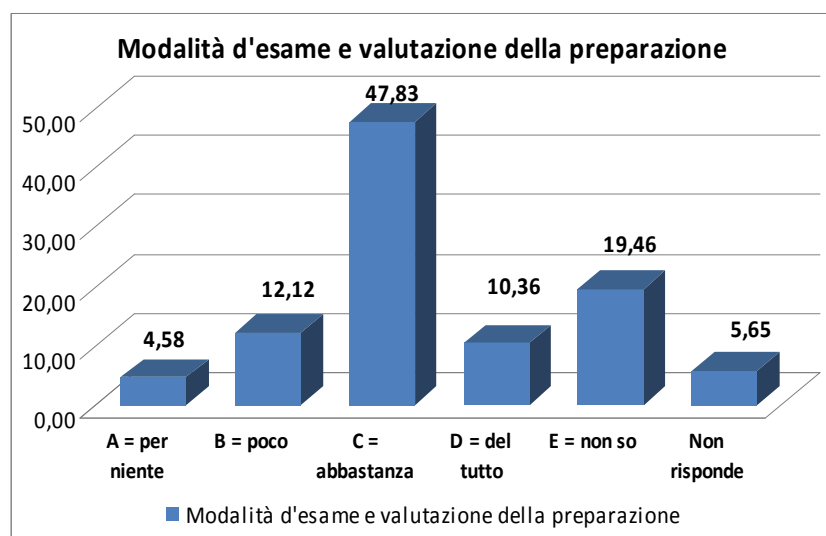
**Grafico 4.24.- Esame e valutazione della preparazione**

<sup>23</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "più no che sì" e "decisamente no" alla domanda n.23 del questionario

<sup>24</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.24 del questionario

<sup>25</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "poco" e "per niente" alla domanda n.24 del questionario





#### **4.25- DISPONIBILITÀ DELLE DATE DEGLI APPELLI D'ESAME**

Alla domanda "Le date degli appelli di esame sono già disponibili a questo punto del corso?" nel periodo in cui si è svolta la rilevazione, il 54,99% degli studenti afferma che le date degli appelli sono già disponibili mentre il 30,38% che non sono disponibili, il 9,23% non sa dare una risposta ed infine il 5,40% non risponde alla domanda.

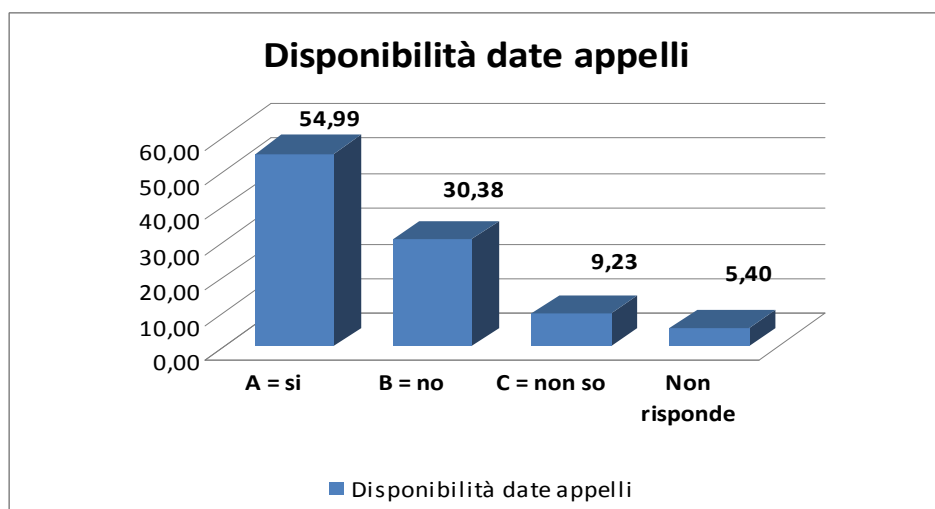
Il dato relativo all'area di non informazione di questa domanda appare distorto.

Rispetto a questa esigenza, la facoltà predispone il calendario di esami entro, in genere, la prima metà di marzo.

La rilevazione avviene di norma nel mese di aprile. Vi è da ritenere che in questo periodo solo gli studenti più attivi accedono ai canali di informazione predisposti dalla facoltà (bacheca generale di facoltà, bacheca dei singoli docenti, informazioni sul web).

Su questo tema forse è più accentuato il difetto di comunicazione tra la facoltà e gli studenti.

#### **Grafico 4.25- Disponibilità date appelli**



#### **4.26- CARICO DI STUDIO E ADEGUATEZZA DEI CREDITI ASSEGNATI**

Alla domanda *"Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"* il 25,80% degli studenti risponde "decisamente si", il 25,93% "più si che no", il 15,19% "più no che si" mentre il 10,86% "decisamente no".

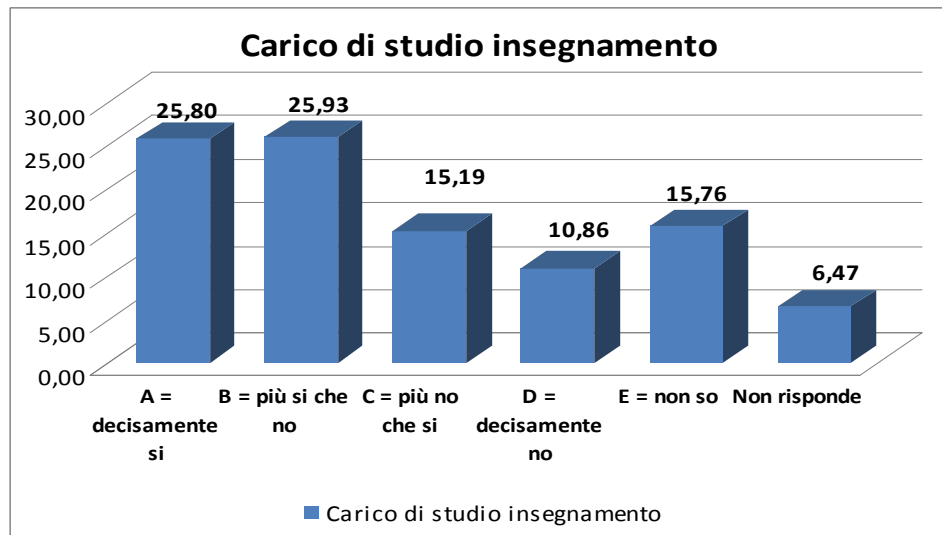
La percentuale di coloro che invece risponde non so è il 15,76%; evade la risposta il 6,47%.

Nel complesso il 51,73% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>26</sup> in merito al carico di studio richiesto dai singoli insegnamenti e all'adeguatezza dei crediti assegnati, mentre il 26,05% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>27</sup>.

#### **Grafico 4.26- Carico di studio**

<sup>26</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "decisamente si" e "più si che no" alla domanda n.26 del questionario

<sup>27</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "più noi che si" e "decisamente no" alla domanda n.26 del questionario



## SEZIONE IV

## LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE

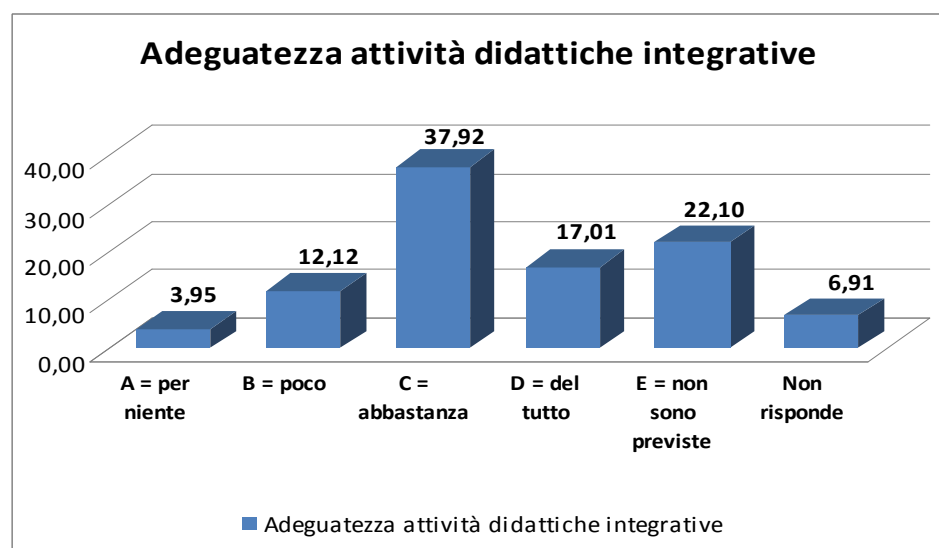
### 4.27- UTILITÀ AI FINI DELL'APPRENDIMENTO ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE

Alla domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni laboratori, seminari, ecc ) sono utili ai fini dell'apprendimento?" il 37,92% degli studenti intervistati le ha ritenute abbastanza utili ai fini dell'apprendimento, il 17,01% del tutto utili, il 12,12% poco e il 3,95% per niente utili.

Tali attività non sono invece previste dai corsi valutati nel 22,10% dei casi ed il 6,91% degli studenti omette la risposta alla domanda.

Nel complesso il 54,9% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>28</sup> in merito all'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento, mentre il 16,07% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>29</sup>.

**Grafico 4.27- Utilità attività didattiche integrative**



### 4.28- ADEGUATEZZA DEI LOCALI E DELLE ATTREZZATURE

Alla domanda "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?" il 39,49% degli studenti raggiunti afferma che i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative risultano abbastanza adeguati, l'11,17% del tutto adeguati, il 17,20% poco, il 6,53% per niente adeguati.

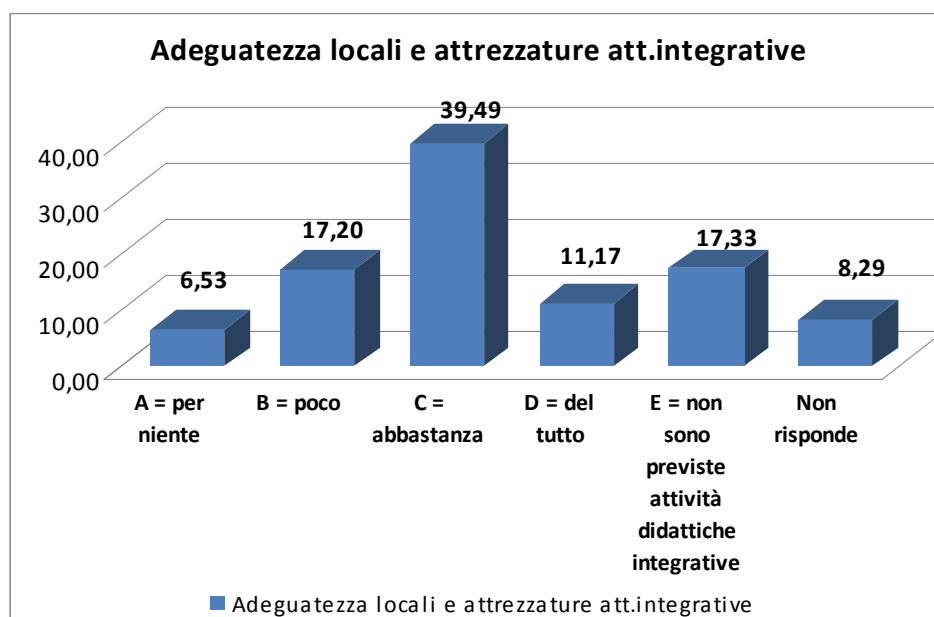
<sup>28</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.27 del questionario

<sup>29</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "poco" e "per niente" alla domanda n.27 del questionario

Gli studenti che a questa domanda dichiarano che non sono previste attività didattiche integrative sono il 17,33% e l'8,29% non risponde alla domanda.

Nel complesso il 50,66% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>30</sup> in merito all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, mentre il 23,73% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>31</sup>.

**Grafico 4.28- Adeguatezza locali Attività integrative**



<sup>30</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono “abbastanza” e “del tutto” alla domanda n.28 del questionario

<sup>31</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono “per niente” e “poco” alla domanda n.28 del questionario

## SEZIONE V SPAZI E TEMPI

### 4.29- ADEGUATEZZA DELLE AULE

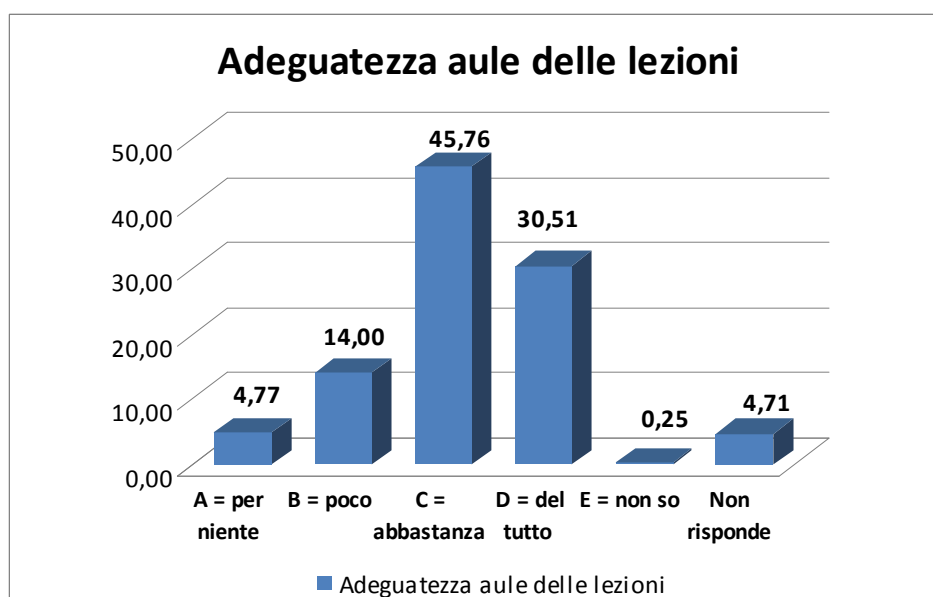
Alla domanda "Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente ecc)?" il 45,47% degli studenti raggiunti dalla rilevazione le valuta abbastanza adeguate, il 30,51% del tutto adeguate, il 14% poco adeguate e il 4,77% per niente adeguate.

Gli studenti che alla domanda non rispondono sono il 4,71% e quelli che scelgono la risposta non so costituiscono invece il 0,25%.

Nel complesso il 76,27% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>32</sup> in merito all'adeguatezza dei locali nei quali si tengono le lezioni, mentre il 18,77% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>33</sup>.

A commento di questi dati si osserva che rispetto agli anni precedenti l'area di soddisfazione ha subito un forte incremento, segno dell'apprezzamento degli studenti per gli interventi di ristrutturazione sulle aule maggiori effettuate nell'anno in oggetto da parte della facoltà.

**Grafico 4.29- Adeguatezza aule in cui si tengono le lezioni**



<sup>32</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.29 del questionario

<sup>33</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.29 del questionario

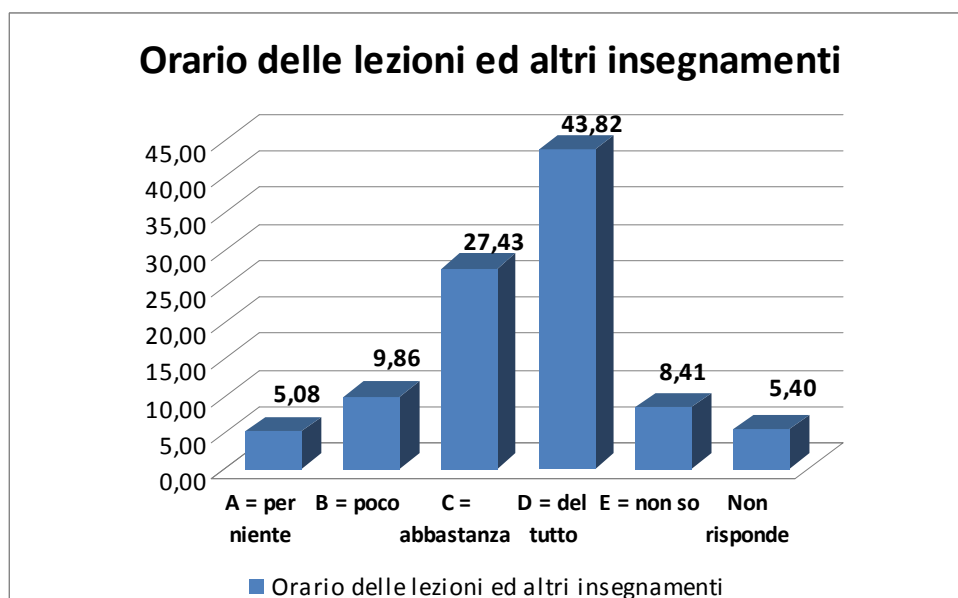
#### 4.30- FUNZIONALITÀ DEGLI ORARI DELLE LEZIONI

Alla domanda "L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?" il 27,43% degli studenti afferma che gli orari previsti per le lezioni consentono di seguire abbastanza gli altri insegnamenti dello stesso anno, il 43,82% del tutto, il 9,86% poco e il 5,08% per niente.

Non risponde alla domanda il 5,40% mentre risponde non so l'8,41% degli intervistati.

Nel complesso il 71,25% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>34</sup> in merito all'adeguatezza degli orari delle lezioni al fine di poter seguire gli altri insegnamenti dell'anno di corso, mentre il 14,94% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>35</sup>.

**Grafico 4.30-Orario delle lezioni ed altri insegnamenti**



<sup>34</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "abbastanza" e "del tutto" alla domanda n.30 del questionario

<sup>35</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.30 del questionario

## **SEZIONE VI LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA**

### **4.31- SODDISFAZIONE**

Alla domanda "Quanto è soddisfatto complessivamente di come è stato svolto questo insegnamento?" il 34,09% degli studenti frequentanti si dichiara molto soddisfatto, il 7,03% del tutto soddisfatto, il 9,17% poco soddisfatto e il 3,20% per niente soddisfatto.

Il 40,74% degli intervistati è soddisfatto in maniera sufficiente; non risponde alla domanda il 5,78%.

Nel complesso il 81,96% dei frequentanti dichiara un giudizio positivo<sup>36</sup> in merito all'adeguatezza degli orari delle lezioni al fine di poter seguire gli altri insegnamenti dell'anno di corso, mentre il 12,37% ne dà una valutazione insoddisfacente<sup>37</sup>.

#### **Grafico 4.31- Soddisfazione complessiva**

Errore. Il collegamento non è valido.

## **SEZIONE VII OSSERVAZIONI E COMMENTI PER DOCENTE E CORSO**

Alla domanda aperta in cui si forniva la possibilità di proporre osservazioni e commenti propositivi per il docente e per il corso solo una bassa percentuale di studenti (10,67%) ha utilizzato tale opzione.

Non ha infatti proposto alcun commento o osservazione il 41,62% e non ha risposto affatto alla domanda il 47,71% degli intervistati.

#### **Grafico 4.32- Osservazioni per il docente e corso**

Errore. Il collegamento non è valido.

---

<sup>36</sup> Il giudizio positivo è dato dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "molto" , "del tutto" e "sufficiente" alla domanda n.31 del questionario

<sup>37</sup> La valutazione insoddisfacente è data dalla somma delle percentuali di coloro che rispondono "per niente" e "poco" alla domanda n.31 del questionario



## **SEZIONE VIII**

### **LE QUOTE DI SODDISFAZIONE E INSODDISFAZIONE**

Le quote di soddisfazione e insoddisfazione per ciascuno degli ambiti indagati sono state ottenute sommando rispettivamente per la soddisfazione le modalità di risposta "del tutto", "decisamente sì", "abbastanza", "più sì che no" e "sempre" e per l'insoddisfazione le modalità di risposta "per niente" e "poco", "mai" e "raramente" e "decisamente no", "più no che sì".

Tra tutte le 32 domande che compongono il questionario, concorrono a delineare il profilo della soddisfazione massima solo quei quesiti che richiedono allo studente di esprimere un giudizio o una valutazione positiva o insoddisfacente secondo una scala di gradimento, adeguatezza, soddisfazione.

Le domande prese in esame ai fini della definizione del profilo di soddisfazione e insoddisfazione sono quelle riassuntivamente indicate in tabella 1.

**TABELLA 1- DOMANDE  
DEL PROFILO SODDISFAZIONE/INSODDISFAZIONE**

Dom.6	Frequenza delle lezioni
Dom.10	Informazioni sui corsi
Dom.11	Adeguatezza del materiale didattico

Dom.12	Assenze del docente a lezione
Dom.13	Reperibilità e disponibilità del docente
Dom.14	Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività DIDATTICA
Dom.15	Chiarezza delle lezioni
Dom.16	Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina da parte del docente
Dom.17	Utilizzo adeguato dei sussidi didattici da parte del docente
Dom.18	Capacità di stimolare la partecipazione attiva degli studenti
Dom.19	Sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati
Dom.20	Interesse per gli argomenti dell'insegnamento
Dom.23	Chiarezza delle modalità di esame
Dom.24	Modalità d'esame e valutazione della preparazione dello studente
Dom.26	Carico di studio e adeguatezza dei crediti assegnati
Dom.27	Utilità ai fini dell'apprendimento attività didattiche integrative
Dom.28	Adeguatezza dei locali e delle attrezzature
Dom.29	Adeguatezza delle aule
Dom.30	Funzionalità degli orari delle lezioni

Gli aspetti verso i quali gli studenti evidenziano percentuali più elevate di completa soddisfazione sono:

- L'adeguatezza degli orari delle lezioni che consentono di seguire anche altri corsi, 86,12%;
- La presenza dei docenti nello svolgimento delle lezioni, 85,26%;
- La frequenza delle lezioni, 84,31%;
- L'interesse per gli argomenti trattati a lezione, 83,93%;
- La chiarezza del docente nell'espone gli argomenti del corso, 77,27%.
- Aule in cui si tengono le lezioni, 76,27%;
- Adeguatezza materiali didattici, 75,96%.

### **TABELLA 2- Ambiti soddisfazione**

<b>Ambiti di completa soddisfazione*</b>	
1. Adeguatezza degli orari delle lezioni	86,12%
2. Presenza dei docenti nello svolgimento delle lezioni	85,26%
3. La frequenza delle lezioni	84,31%
4. L'interesse per gli argomenti trattati a lezione	83,93%
5. La chiarezza del docente nell'espone gli argomenti del corso,	77,27%
6. Aule in cui si tengono le lezioni	76,27%
7. Adeguatezza materiali didattici	75,96%
* La completa soddisfazione considera le quote rientranti nel primo quartile superiore (maggiore o uguale al 75%)	

Gli ambiti in cui si sono riscontrati elementi di maggiore criticità insoddisfazione sono, in ordine decrescente:

- La capacità da parte del docente di utilizzare in maniera adeguata i sussidi didattici (lavagna, lucidi, etc.), 56,43%;
- La stimolazione/motivazione da parte del docente a far partecipare attivamente gli studenti alle lezioni, 40,3%;
- La chiarezza circa le modalità d'esame previste, 32,64%;
- La sufficienza delle conoscenze preliminari, 29,51%;
- Il carico di studio degli insegnamenti, 26,05%;
- L' adeguatezza dei locali per attività didattiche integrative, 23,73%.

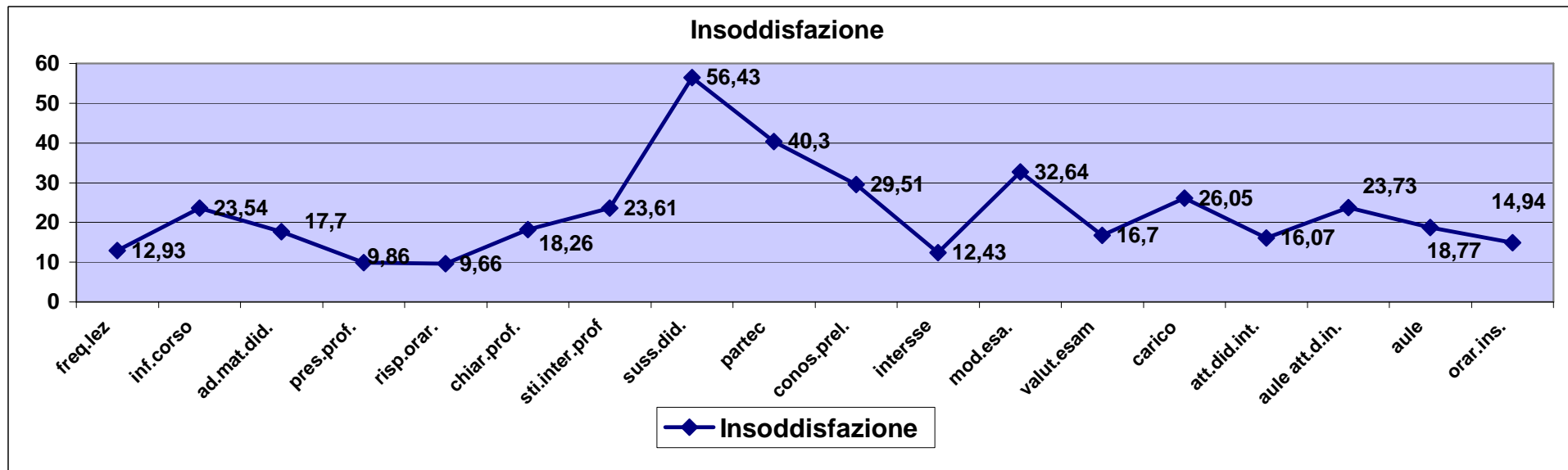
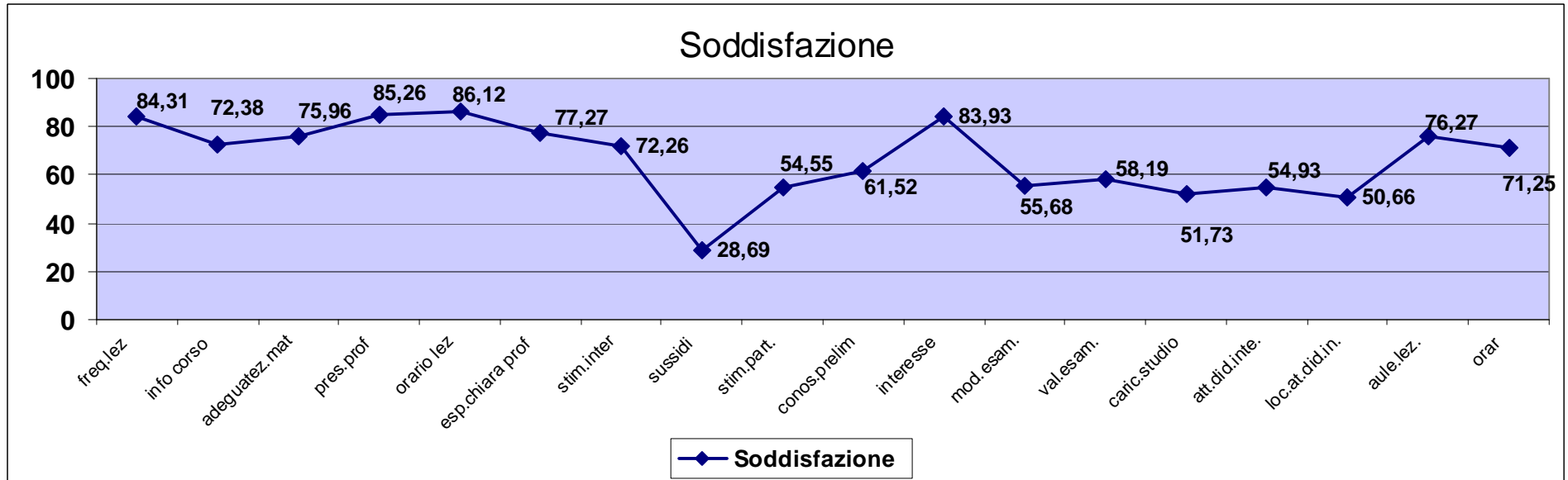
**TABELLA 3- Ambiti di criticità**

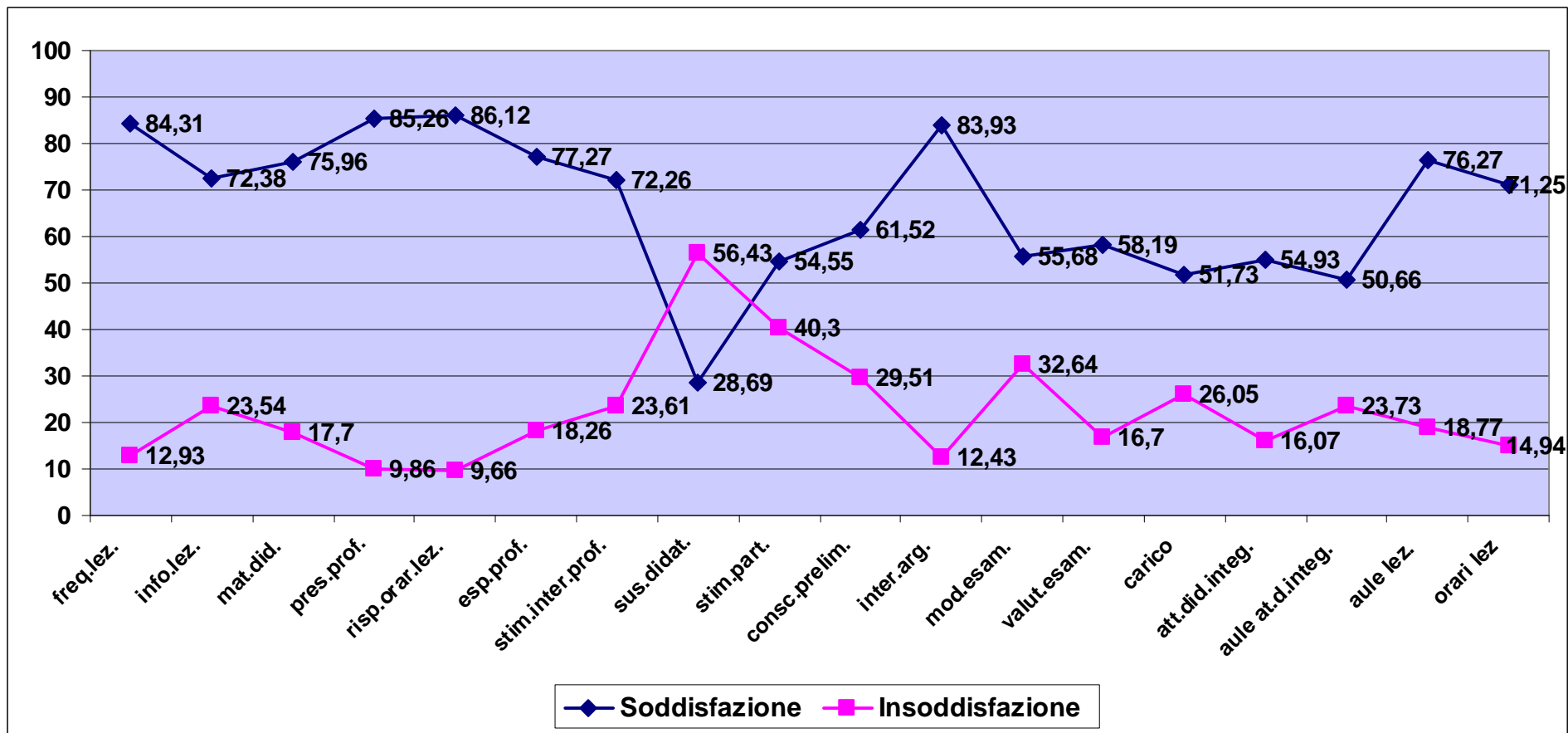
<b>Ambiti di maggiore criticità*</b>	
1. La capacità da parte del docente di utilizzare in maniera adeguata i sussidi didattici (lavagna, lucidi, etc.),	56,43%
2. La stimolazione/motivazione da parte del docente a far partecipare attivamente gli studenti alle lezioni	40,3%
3. La chiarezza circa le modalità d'esame previste	32,64%
4. La sufficienza delle conoscenze preliminari	29,51%
5. Il carico di studio degli insegnamenti	26,05%
* La componente di criticità considera le quote di insoddisfazione superiori al 25%	

Il profilo delle quote di soddisfazione e insoddisfazione è dato nei grafici 4.33.A/B e 4.34



**Grafico 4.33.A/B- Quote di Soddisfazione e Insoddisfazione Massima**





**Grafico 4.34- Profilo di soddisfazione e insoddisfazione**

## **DISCUSSIONE E CONCLUSIONI**

Nell'anno accademico oggetto della presente relazione (2007/08) il questionario sulle opinioni degli studenti è stato somministrato a tutti gli studenti frequentanti la Facoltà iscritti a tutti gli anni dei corsi di laurea in giurisprudenza VO, laurea magistrale a percorso unitario e laurea in scienze giuridiche 3+2.

La procedura di somministrazione all'interno della Facoltà di Giurisprudenza non ha evidenziato alcun ambito di criticità, né per ciò che riguarda gli aspetti organizzativi legati alla distribuzione dei questionari né per l'accoglimento della procedura da parte dei docenti, coinvolti per la prima volta in questo progetto di valutazione.

Non si evidenziano, inoltre, problematiche legate all'applicabilità dello strumento di rilevazione, poiché non sono state rilevate particolari difficoltà d'interpretazione o di applicabilità delle domande incluse nel questionario, salvo che per una specifica domanda: l'interpretazione relativa alla natura dei sussidi didattici.

Ad esempio vi è il fondato sospetto che molti studenti non includano fra i sussidi didattici né la lavagna, né i codici e sentenze, né lo stesso testo di riferimento.

In generale si individua un "nocciolo duro", quantificabile in range 8-10% di studenti intervistati che dimostra un disagio nell'acquisizione delle informazioni utili, e necessarie, ad orientarsi nel percorso di studi e nella vita di facoltà.

Un approccio più attento alla qualità dei canali di diffusione delle informazioni potrebbe risultare utile per raggiungere efficacemente anche questa sacca di studenti "passivi" rispetto alle modalità di acquisizione delle informazioni. Vi è da ritenere che questa consistente componente si rifletta essenzialmente nelle opzioni di risposta "non so" o "non risponde".

Per quanto riguarda i risultati della rilevazione si evidenzia un buon livello di diffusione: sono stati infatti restituiti ai singoli docenti dei corsi i questionari compilati dagli studenti in originale, i risultati relativi al proprio corso e alla Facoltà nel suo complesso.

I dati elaborati relativi alla Facoltà inoltre sono stati resi noti a tutti i membri del Consiglio di Facoltà.

Gli ambiti in cui gli studenti non segnalano elementi di criticità e quindi dichiarano di essere del tutto soddisfatti sono soprattutto inerenti gli argomenti trattati a lezione e la chiarezza del docente nell'esporsi, oltre che l'adeguatezza degli orari delle lezioni e la capacità da parte del docente di stimolare l'interesse per la materia.

Significativa la soddisfazione anche in merito alla utilità delle attività didattiche integrative e all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, nonché per ciò che concerne i crediti di studio assegnati al corso e la reperibilità del docente.

Gli ambiti in cui gli studenti intervistati evidenziano, viceversa, una maggiore insoddisfazione, riguardano: uno scarso utilizzo o un utilizzo

inadeguato da parte del docente dei sussidi didattici (ma su questo punto si vedano le riserve sopra avanzate), una modalità di impostare le lezioni che stimola poco la partecipazione attiva degli studenti, una non sempre chiara ed esauriente informazione sulle modalità d'esame oltre che su programmi, esami, orari di ricevimento, etc.

Non del tutto adeguati risultano anche i locali destinati alle lezioni e alle attività integrative.

In conclusione, il NVF di Giurisprudenza rileva che le opinioni degli studenti segnalano luci ed ombre che esaltano i rispettivi punti di forza e di debolezza dell'offerta formativa della facoltà sui quali è possibile approfondire la riflessione al fine di migliorare la qualità dell'offerta formativa.