

NUCLEO  
DI VALUTAZIONE  
FACOLTA' DI  
GIURISPRUDENZA



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

## **Relazione sulle opinioni degli studenti della Facoltà di Giurisprudenza nell'A.A. 2006-2007**

- **Laurea Magistrale**
- **Laurea in Giurisprudenza**
- **Laurea in Scienze Giuridiche**

*Nucleo di Valutazione  
Facoltà di Giurisprudenza  
Presidente Prof. G.Chirichiello  
Supporto tecnico Dott.ssa M.C.Campobasso*

**Roma, Aprile 2008**

# INDICE

	<b>Pag.</b>
<b>INTRODUZIONE</b>	<b>3</b>
<b>1. L'Organizzazione della Rilevazione</b>	<b>5</b>
<b>2. Lo Strumento di Rilevazione</b>	<b>5</b>
<b>3. Il Grado di Copertura ed il Tasso di Coinvolgimento</b>	<b>6</b>
<b>4. I Risultati</b>	<b>6</b>
<b>Sezione I: Informazioni sugli studenti</b>	<b>7</b>
➤ Laurea Magistrale	
➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche	
<b>Sezione II: Docente, Lezioni e Testi</b>	<b>17</b>
➤ Laurea Magistrale	
➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche	
<b>Sezione III: L'Esame</b>	<b>26</b>
➤ Laurea Magistrale	
➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche	
<b>Sezione IV: Le Attività Didattiche Integrative</b>	<b>31</b>
➤ Laurea Magistrale	
➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche	
<b>Sezione V: Spazi e Tempi</b>	<b>33</b>
➤ Laurea Magistrale	
➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche	
<b>Sezione VI: Osservazioni e Commenti</b>	<b>35</b>
➤ Laurea Magistrale	
➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche	
<b>Sezione VII: La Soddisfazione Complessiva</b>	<b>36</b>
➤ Laurea Magistrale	
➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche	
<b>Sezione IX: Le Quote di Insoddisfazione</b>	<b>37</b>
➤ Laurea Magistrale	
➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche	
<b>Sezione X: Le Quote di Soddisfazione Massima</b>	<b>39</b>
➤ Laurea Magistrale	
➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche	
<b>Discussione e Conclusioni</b>	<b>42</b>

## **INTRODUZIONE**

Con la presente relazione, il Nucleo di Valutazione della facoltà di Giurisprudenza si pone l'obiettivo di presentare e commentare i risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti circa l'attività didattica impartita dalla Facoltà di Giurisprudenza nell'a.a. 2006/2007.

In particolare, costituiscono obiettivi specifici della presente relazione:

- fornire, attraverso il punto di vista degli studenti, un utile ausilio a quanti, docenti, studenti e pubblico in genere, vogliono meglio conoscere la nostra Facoltà, e maturare un'opinione ponderata sul suo patrimonio scientifico e culturale, e sulla sua capacità di offerta, anche potenziale, di servizi didattici;
- descrivere le caratteristiche socio-demografiche dei rispondenti presenti a lezione, quali ad esempio fascia d'età, sesso, anno di corso, etc.;
- consentire di formarsi un'idea chiara dei livelli di soddisfazione/insoddisfazione degli studenti contattati circa i programmi e testi d'esame, il docente e le lezioni, gli esami, le eventuali attività didattiche integrative ed infine l'adeguatezza degli spazi e degli orari delle lezioni;
- rilevare eventuali ambiti di criticità inerenti le aree d'indagine considerate nel questionario;
- individuare e suggerire possibili azioni che consentano, alla luce delle criticità rilevate, di raggiungere obiettivi di miglioramento;
- fornire un quadro dei livelli di diffusione, all'interno della Facoltà, dei risultati emersi.

A tal fine, la relazione che segue descrive, inoltre, la metodologia e le procedure adottate per la rilevazione, dando evidenza ai tempi di raccolta dei questionari e ai soggetti che a vario titolo hanno gestito la rilevazione nell'anno accademico 2006/2007.

Attraverso la compilazione di 1624 questionari sono stati valutati tutti gli insegnamenti del primo anno del corso di laurea magistrale nonché quelli del secondo e terzo anno del corso di laurea in giurisprudenza e in scienze giuridiche.

Tra gli studenti si evidenzia una prevalenza delle studentesse rispetto agli studenti uomini come anche di studenti/studentesse più giovani, appartenenti alla fascia d'età compresa fra i 18 e i 22 anni. La maggior parte degli studenti/studentesse inoltre ha abitato prevalentemente a Roma.

Per ciò che riguarda il livello di soddisfazione complessiva circa gli insegnamenti valutati, gli studenti si dichiarano abbastanza o del tutto soddisfatti.

Gli ambiti di maggiore soddisfazione sono stati individuati nella capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, e nella sua capacità di stimolare l'interesse per la disciplina.

Viceversa, gli ambiti in cui vi sono quote di insoddisfazione più evidenti riguardano l'utilizzo adeguato dei sussidi didattici (lavagna, lucidi, computer, etc.) da parte del docente, la scarsa sollecitazione della partecipazione attiva degli studenti, la scarsa chiarezza delle modalità d'esame, la scarsa adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni ed infine la modesta chiarezza e completezza delle informazioni sui corsi.

Roma, Aprile 2008

Il Nucleo di Valutazione Della  
Facoltà di Giurisprudenza

Il Presidente del NVF  
Prof. G.Chirichiello

Supporto Tecnico  
Contrattista NVF  
Dott.ssa M.C.Campobasso

## **1 L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE**

Anche per l'a.a. 2006– 2007 l'intera procedura adottata dalla Facoltà per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è stata disciplinata dal regolamento del nucleo di valutazione per la rilevazione dell'attività didattica.- "Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'attività didattica" - approvato il 15.10.99 dal Senato Accademico dell'Università " La Sapienza".

Il Nucleo di Valutazione della Facoltà di Giurisprudenza, nominato con D.C.F. del 19/07/2000, è attualmente composto dai seguenti membri:

Prof. Giuseppe CHIRICHIELLO (Presidente)

Prof. Gaetano AZZARITI

Prof. Leopoldo TULLIO

Dott.ssa Fausta PUGLIESE (segretario)

Dott.ssa Maria Civita CAMPOBASSO (supporto tecnico-contrattista del NVF)

Dott.ssa Sabrina RONDINELLI; Sig. Antonio PAGNOTTA (Rappresentanti degli studenti succedutisi nei lavori).

Attualmente le dott.sse Sabrina RONDINELLI e Rossella TRICANICO collaborano su base volontaria con il NVF in qualità di esperti.

I moduli del questionario per la valutazione dei corsi individuati dal NVF sono stati distribuiti per la compilazione nel mese di aprile 2007, epoca alla quale i predetti corsi avevano svolto quasi per intero le lezioni previste.

In particolare, la Dott.ssa Tricanico si è occupata della distribuzione dei questionari in aula, coordinando tutte le fasi tecnico-pratiche della rilevazione. Successivamente i questionari sono stati consegnati alla Dott.ssa Ragno (segretaria del Preside di Facoltà) la quale, a sua volta, li ha inviati al Satis per l'elaborazione dei dati. Conclusasi l'elaborazione dei dati da parte del Satis, la Dott.ssa Tricanico ha ritirato i questionari dei corsi in originale ed i dati relativi consegnandoli al Presidente del NVF.

Il Presidente, infine, ha consegnato i questionari in originale ai singoli docenti dei corsi insieme ai dati elaborati, relativi ai loro corsi, ed inoltre ha provveduto a fornire a tutti i membri del Consiglio di Facoltà i dati complessivi dei corsi valutati.

## **2 LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE**

Il questionario utilizzato nell'a.a. 2006–2007 non è stato modificato rispetto all'anno precedente per le aree d'indagine.

Il questionario utilizzato si compone di 31 domande multirisposta e di una domanda aperta, dedicata a stimolare lo studente a proporre osservazioni e

commenti per il docente e per il corso, e di un'ultima sezione costituita da 9 items da definire a discrezione del NVF.

Il NVF di Giurisprudenza non ha tuttavia ritenuto necessario aggiungere alcuna domanda a quelle proposte dal questionario generale.

Pertanto, le aree di contenuto considerate sono quindi le seguenti:

- Informazioni sullo studente che ha compilato il questionario (fascia d'età, sesso, tipo di corso di studi a cui è iscritto, anno di corso, etc.);
- I comportamenti del docente (eventuali assenze dalle lezioni, reperibilità e disponibilità, rispetto degli orari della didattica, etc.) e le caratteristiche delle lezioni (loro utilità ai fini della preparazione dell'esame, etc.) i testi;
- L'esame (chiarezza delle modalità di svolgimento, delle date degli appelli, etc.);
- Le attività didattiche integrative (loro utilità ai fini dell'apprendimento e adeguatezza dei locali e delle attrezzature ad esse riservate);
- L'adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni e l'organizzazione degli orari;
- Osservazioni e commenti propositivi per il docente e per il corso.

### **3 IL GRADO DI COPERTURA ED IL TASSO DI COINVOLGIMENTO**

Il numero di questionari compilati tra gli studenti frequentanti le lezioni al momento della rilevazione nell'a.a. 2006 – 2007 è stato di 1624 di cui 775 appartengono a studenti frequentanti il secondo e il terzo anno del corso di laurea in giurisprudenza e scienze giuridiche mentre i restanti 867 sono stati compilati dai frequentanti il primo anno di corso della laurea magistrale.

Il confronto tra il numero di questionari elaborati (1624) ed il numero di studenti iscritti alla facoltà di Giurisprudenza (11.560 circa) permette di calcolare un tasso di coinvolgimento degli studenti iscritti alla Facoltà del 14%.

### **4 I RISULTATI**

Nelle pagine che seguono vengono presentati i risultati della valutazione dei corsi da parte degli studenti frequentanti le lezioni.

Essi sono forniti per ciascuna delle aree di indagine previste in forma descrittiva ed anche in forma grafica per gli items di maggiore interesse.

Ogni parte del questionario verrà esaminata commentando, in primo luogo, i dati risultanti dalle risposte offerte dagli studenti del primo anno di corso della laurea magistrale e, in secondo luogo, quelli dei frequentanti i corsi del secondo e terzo anno della laurea in giurisprudenza e in scienze giuridiche.

## SEZIONE I

### INFORMAZIONI SUGLI STUDENTI CHE HANNO COMPILATO IL QUESTIONARIO

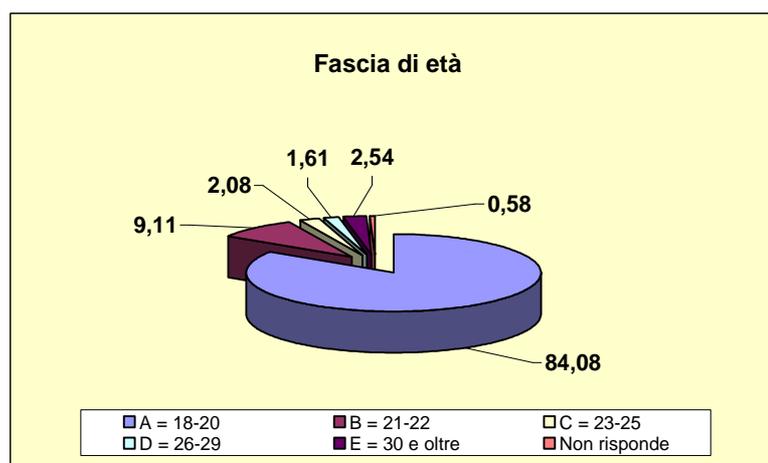
#### ➤ Laurea Magistrale

#### 4.1.A.- FASCIA D'ETÀ

La maggioranza (84,08%) degli studenti che ha partecipato alla rilevazione ha dichiarato di appartenere alla fascia d'età compresa fra i 18 e i 20 anni, il 9,11% alla fascia compresa fra i 21 - 22, il 2,08% alla fascia d'età 23 - 25 anni, l'1,61% fra i 26 e i 29 anni e il 2,54% dichiara di avere più di 30 anni.

Tale distribuzione, vede una netta prevalenza degli studenti più giovani, quasi certamente spiegabile in virtù della maggiore numerosità di iscritti alla prima annualità, ma probabilmente anche per il fatto che gli studenti iscritti ad anni successivi al primo frequentano meno le lezioni dei corsi didattici.

**Grafico 4.1.A.- Distribuzione per fascia d'età**

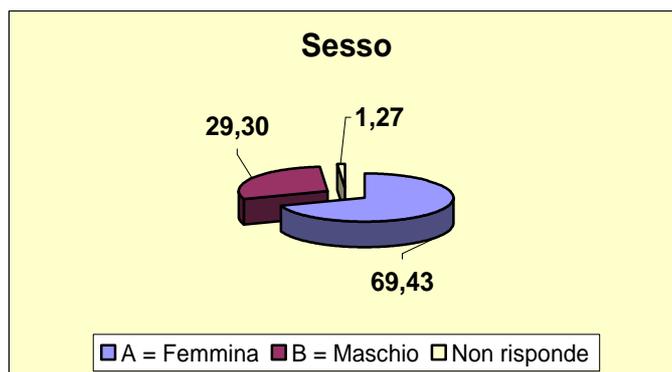


#### 4.2.A.- SESSO

Fra gli studenti frequentanti le lezioni, è confermata una prevalente presenza femminile (69,43%) rispetto agli studenti di sesso maschile (29,30 %).

Non risponde l'1,27%.

**Grafico 4.2.A.- Distribuzione per genere**



#### 4.3.A.- TIPOLOGIA CORSO DI LAUREA

Il 63,10% dei rispondenti dichiara di essere iscritto al nuovo ordinamento "3+2" ed in particolare il 61,25% appartiene al corso di laurea triennale mentre l'1,85% ad un corso di laurea specialistica biennale.

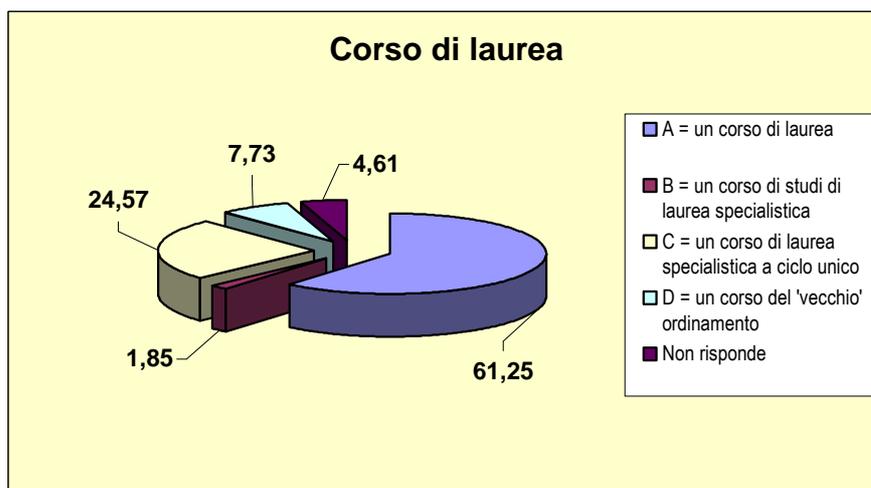
Il 24,57% degli intervistati dichiara di essere iscritto ad un corso di laurea specialistica a ciclo unico e cioè alla laurea magistrale in giurisprudenza quinquennale (LMG/01); appartiene al vecchio ordinamento del corso di laurea quadriennale in giurisprudenza il 7,73%.

Non risponde alla domanda il 4,61%.

***A commento dei dati relativi agli studenti della sola laurea magistrale, si evidenzia che, al momento della rilevazione, molti studenti, pur ancora iscritti formalmente ad altri corsi di studio della facoltà, avevano chiesto il passaggio alla laurea magistrale a ciclo unico.***

***Si vuole evidenziare, inoltre, che la politica della facoltà è stata di incentivare detto passaggio, sia alla luce del riordino e riforma delle classi di laurea, e, soprattutto, a motivo dei maggiori sbocchi professionali offerti dalla laurea a ciclo unico.***

#### Grafico 4.3.A.-Tipologia corso di laurea



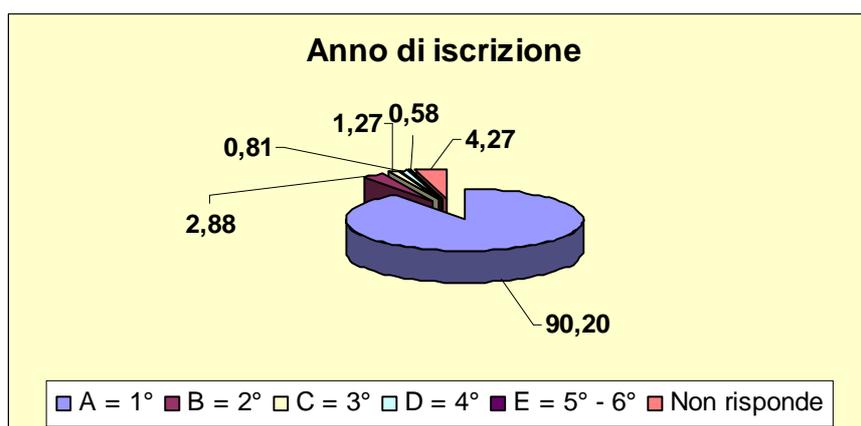
#### 4.4.A.- ANNO DI ISCRIZIONE

Il 90,20% degli studenti raggiunti è iscritto al 1° anno di corso ed il 2,88% al 2° anno.

I questionari compilati da studenti iscritti al 3° anno sono invece l'1,27% e quelli degli iscritti al 4° e al 5°-6° anno sono rispettivamente lo 0,81% e lo 0,58% mentre la percentuale di risposte mancanti alla domanda è del 4,27%.

***I dati rispecchiano fedelmente il fatto che il questionario è stato somministrato in prevalenza alle matricole della laurea magistrale.***

#### Grafico 4.4.A.-Anno di iscrizione



#### 4.5.A.- ANNO DI ISCRIZIONE FUORICORSO

Gli studenti frequentanti che dichiarano di essere fuoricorso sono il 7,61%.

Questo dato può essere spiegato in virtù del fatto che alla istituenda laurea magistrale è confluito un numero sensibile di studenti precedentemente iscritti

al corso di laurea in giurisprudenza del vecchio ordinamento nonché provenienti dal corso di laurea in scienze giuridiche 3+2 .

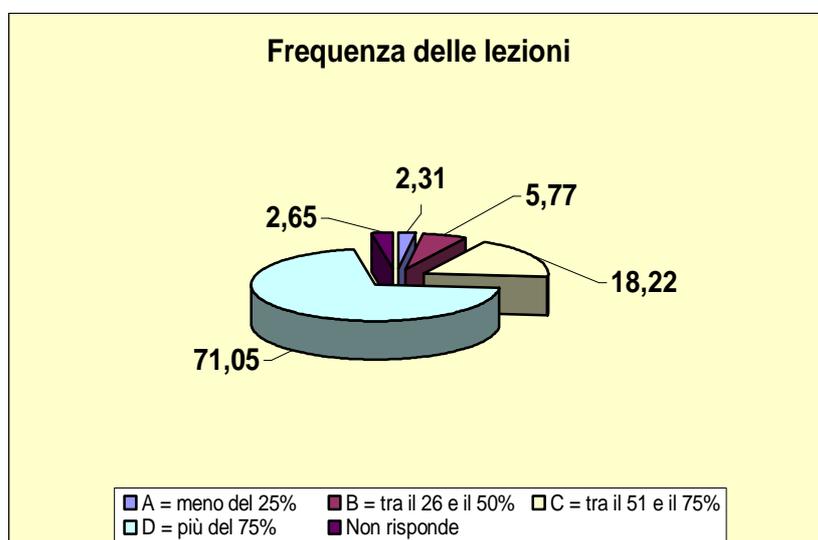
L'incoraggiamento da parte della facoltà a tale passaggio va letto anche nell'ottica di recupero degli iscritti fuori corso.

#### 4.6.A.- FREQUENZA DELLE LEZIONI

Il 64,35% degli studenti dichiara di aver frequentato oltre il 75% delle lezioni del corso svolte al momento della rilevazione, il 20,84% di averne frequentate tra il 51 e il 75%, il 9,57% tra il 26 e 50% e solo il 3,87% riferisce una frequenza saltuaria, inferiore al 25% del monte totale delle lezioni.

Non risponde alla domanda l'1,38% degli intervistati.

**Grafico 4.6.A.- Frequenza delle lezioni**

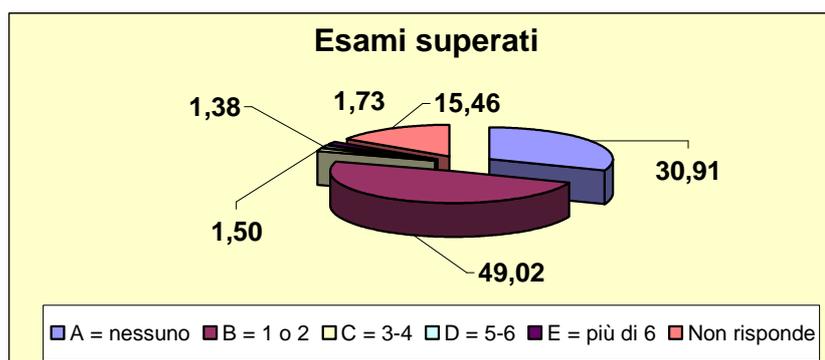


#### 4.7.A.- ESAMI SUPERATI NEI 12 MESI PRECEDENTI LA RILEVAZIONE

Piuttosto elevato il numero di frequentanti che ha superato 1 o 2 esami (49,02%) nei 12 mesi precedenti la rilevazione; risulta altrettanto abbastanza elevato il numero di studenti che non ha sostenuto alcun esame (30,91%); trascurabile il numero di studenti che ha sostenuto 3-4 esami (1,50%) e quelli che hanno sostenuto 5-6 o più di 6 esami, rispettivamente l'1,38% e l'1,73%.

Un considerevole 15,46% degli studenti contattati non risponde alla domanda.

#### Grafico 4.7.A.- Esami superati nei 12 mesi precedenti

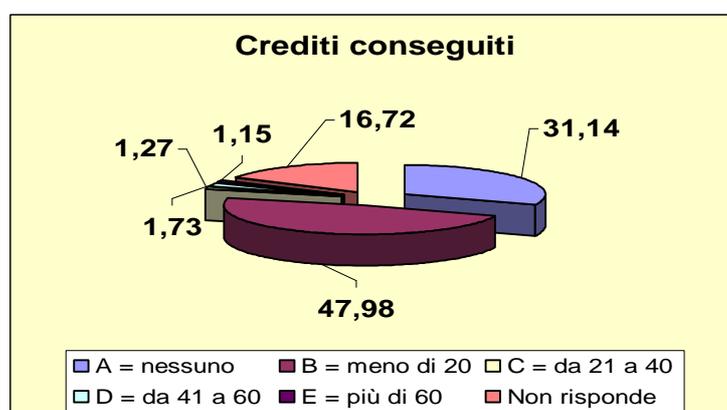


#### 4.8.A.- CREDITI CONSEGUITI NEI 12 MESI PRECEDENTI

Il 47,98% degli intervistati dichiara di aver conseguito meno di 20 crediti, l'1,27% da 21 a 40 crediti e l'1,73% da 41 a 60 crediti; solo l'1,15% afferma di aver conseguito più di 60 crediti mentre il 31,14% non ne ha conseguito ancora nessuno; non risponde il 16,72%.

I dati riscontrati rispecchiano il fatto che gli intervistati appartengono prevalentemente al primo anno di corso.

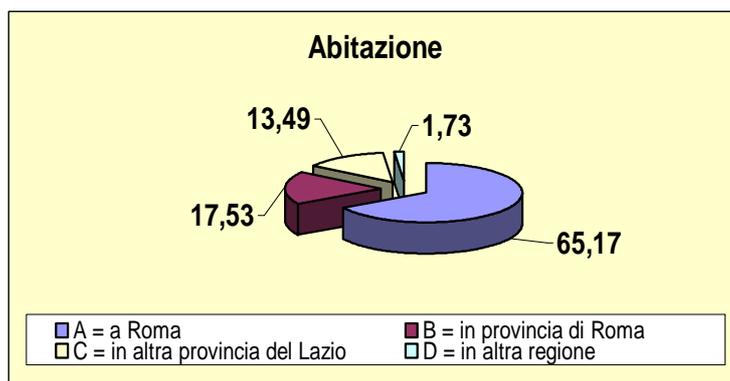
#### Grafico 4.8.A.- Crediti conseguiti



#### 4.9.A.- ABITAZIONE DURANTE L'ANNO ACCADEMICO

Ha abitato nell'urbe romana il 65,17% degli studenti intervistati, in provincia di Roma il 17,53% e in altra provincia del Lazio il 23,49%; fuori regione l'1,73%.

#### Grafico 4.9.A.- Abitazione

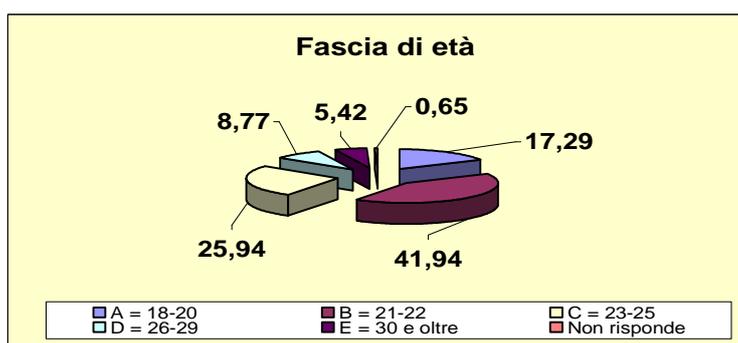


### ➤ **Laurea in Giurisprudenza e Scienze giuridiche**

#### 4.1.B.- FASCIA DI ETÀ'

Il 17,29% di coloro che hanno risposto al questionario dichiara di appartenere alla fascia di età 18-20 anni mentre la maggioranza (41,94%) degli studenti che ha partecipato alla rilevazione è compresa nella fascia 21-22 anni, il 25,94% alla fascia compresa fra i 23 – 25, l'8,77% alla fascia d'età 23 – 25 anni, il 5,42% fra i 26 e i 29 anni e un considerevole 5,42% dichiara di avere più di 30 anni.

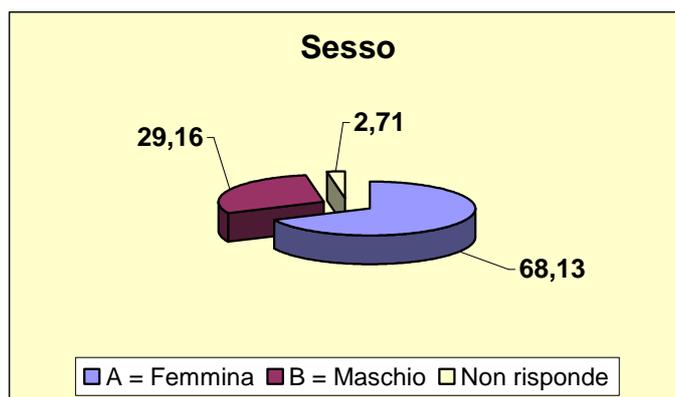
#### Grafico 4.1.B.- Distribuzione per fascia d'età



#### 4.2.B.- SESSO

Sono in maggioranza di sesso femminile (68,13%) anche i frequentanti il secondo e terzo anno dei due corsi di laurea in esame mentre i maschi rappresentano il 29,16%

**Grafico 4.2.B.- Distribuzione per genere**



#### **4.3.B.- TIPOLOGIA DEL CORSO DI STUDI**

Il 70,45% dei rispondenti dichiara di essere iscritto al nuovo ordinamento "3+2" ed in particolare il 61,29% appartiene al corso di laurea triennale mentre il 9,16% ad un corso di laurea specialistica biennale.

Il 17,42% degli intervistati dichiara di essere iscritto ad un corso di laurea specialistica a ciclo unico e cioè alla laurea magistrale in giurisprudenza quinquennale (LMG/01); appartiene al vecchio ordinamento del corso di laurea quadriennale in giurisprudenza il 8,13%.

Non risponde alla domanda il 4%.

***A commento dei dati relativi agli studenti della sola laurea in giurisprudenza e in scienze giuridiche, si evidenzia che, al momento della rilevazione, molti studenti, pur ancora iscritti formalmente ad altro corso di studio della facoltà, avevano chiesto il passaggio alla laurea magistrale a ciclo unico.***

***Si vuole evidenziare, inoltre che la politica della facoltà è stata di incentivare detto passaggio, sia alla luce del riordino e riforma delle classi di laurea, e, soprattutto, a motivo dei maggiori sbocchi professionali offerti dalla laurea a ciclo unico.***

**Grafico 4.3.B.- Tipologia corso di studio**

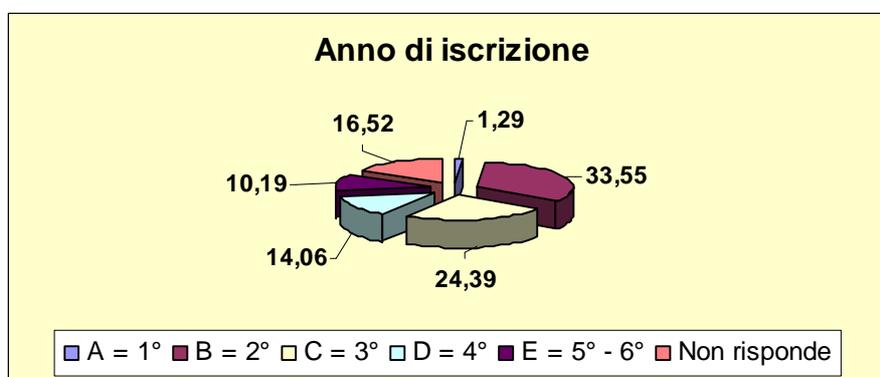


#### 4.4.B.- ANNO DI ISCRIZIONE

Il 33,55% degli studenti raggiunti è iscritto al 2° anno di corso ed il 24,39% al 3° anno.

I questionari compilati da studenti iscritti al 1° anno sono invece l'1,29% e quelli degli iscritti al 4° e al 5°-6° anno sono rispettivamente lo 14,06% e il 10,19% mentre la percentuale di risposte mancanti alla domanda è molto elevata (16,52%).

**Grafico 4.4.B.- Anno di iscrizione**



#### 4.5.B.- ANNO DI ISCRIZIONE FUORICORSO

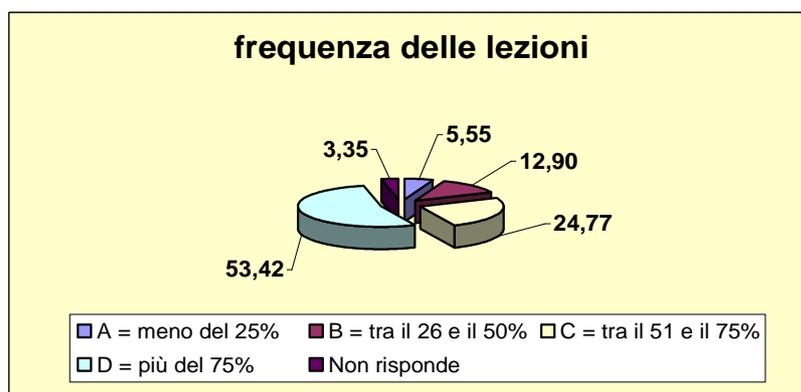
Il numero dei fuori corso pari al 25,42% risulta particolarmente elevato; la facoltà ha predisposto in passato dei corsi drop out.

Inoltre, con l'istituzione della laurea magistrale a ciclo unitario, la facoltà ha incentivato, ove possibile, il passaggio al corso di laurea magistrale.

#### 4.6.B.- FREQUENZA DELLE LEZIONI

Il 53,42% degli studenti intervistati risponde di aver frequentato più del 75% delle lezioni svolte nel corso di studio cui sono iscritti, il 24,77% ha seguito tra il 51 e il 75% delle lezioni, il 12,90% tra il 26 e il 50% mentre il 5,55% dichiara una frequenza inferiore al 25%; non risponde il 3,35% degli intervistati

#### Grafico 4.5.B.- Frequenza delle lezioni

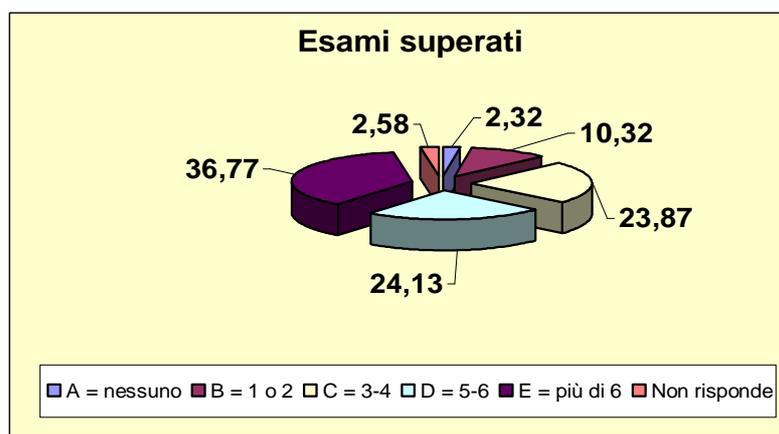


#### 4.7.B.- ESAMI SUPERATI NEI 12 MESI PRECEDENTI LA RILEVAZIONE

Il 36,77 degli intervistati dichiara di aver sostenuto nei 12 mesi precedenti la rilevazione più di 6 esami; considerevole anche il numero di frequentanti che ha superato 5-6 esami (24,13%) e 3-4 esami (23,87%); il 10,32% e il 2,32% afferma di aver superato, rispettivamente 1-2 esami e nessun esame.

Non risponde al quesito il 2,58%.

#### Grafico 4.6.B.- Esami superati

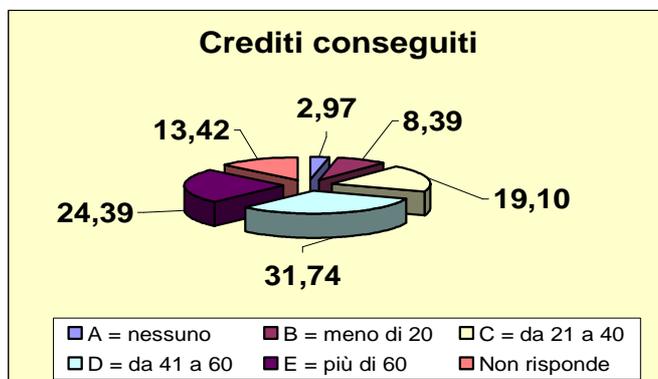


#### 4.8.B.- CREDITI CONSEGUITI NEI 12 MESI PRECEDENTI

L' 8,39% degli studenti risponde di aver conseguito meno di 20 crediti, il 19,10% da 21 a 40 crediti e il 31,74% da 41 a 60 crediti; il 24,39% afferma di aver conseguito più di 60 crediti; non risponde il 13,42%

L'andamento del numero di crediti conseguiti ben rappresenta la componente degli studenti intervistati che appartengono al secondo e terzo anno di corso.

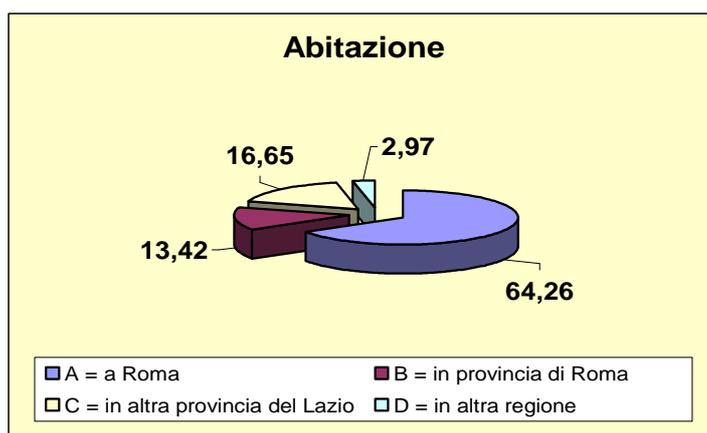
**Grafico 4.7.B.- Crediti conseguiti nei precedenti 12 mesi**



#### 4.9.B.- ABITAZIONE DURANTE L'ANNO ACCADEMICO

La prevalenza degli studenti intervistati ha abitato a Roma (64,26%), il 13,42% in provincia di Roma, il 16,65% in altra provincia del Lazio e il 2,97% in altra regione

**Grafico 4.8.B.- Abitazione**



## SEZIONE II

### DOCENTE, LEZIONI E TESTI

#### ➤ Laurea Magistrale

##### 4.10.A.- Informazioni sui corsi

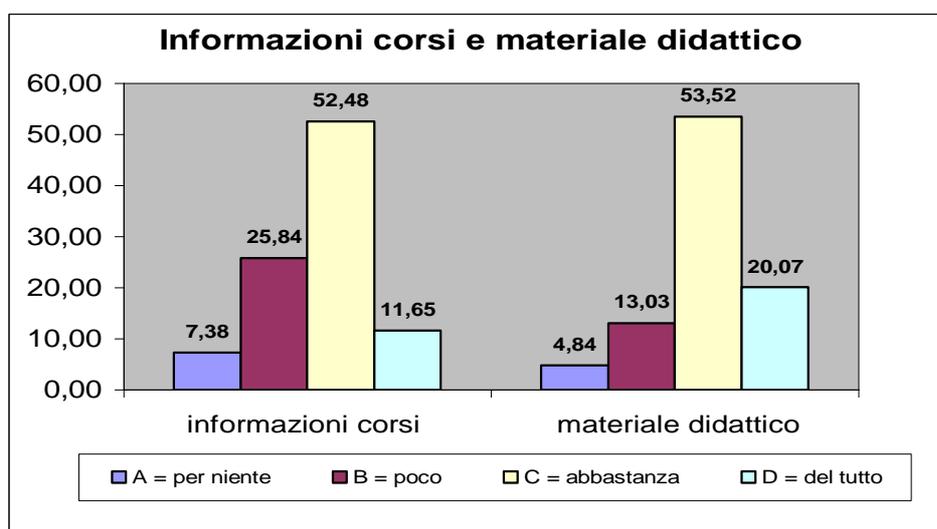
Le informazioni sui corsi (obiettivi didattici, esami, ricevimento, ecc.) sono ritenute abbastanza o del tutto soddisfacenti, perché chiare ed esaurienti, dal 64,13% dei rispondenti.

Sono state invece valutate per niente o poco accessibili nel 33,22% dei casi.

##### 4.11.A.- Adeguatezza del materiale didattico

I materiali didattici (libri di testo, dispense, ecc.) sono stati valutati abbastanza o del tutto adeguati dal 73,59% dei rispondenti e per niente o poco adeguati come supporto allo studio della materia dall'17,87%.

**Grafico 4.9.A.- Informazioni e materiale**



##### 4.12.A.- Assenze del docente a lezione

L'86,39% dei rispondenti dichiara che il docente non è mai stato, o lo è stato raramente, assente dalle lezioni.

Il 10,96% trova che il docente si sia assentato spesso o molto spesso dalle lezioni ed il 2,65% o non è in grado di esprimere un'opinione in merito o non risponde affatto alla domanda.

#### 4.13.A.- Reperibilità e disponibilità del docente

Gli studenti che hanno cercato il docente per chiarimenti e spiegazioni, lo hanno trovato ed era disponibile corrispondono al 31,26%. Il 8,65% ha invece dichiarato che, pur essendo reperibile, il docente non era disponibile mentre il 5,88% afferma che il docente non era reperibile.

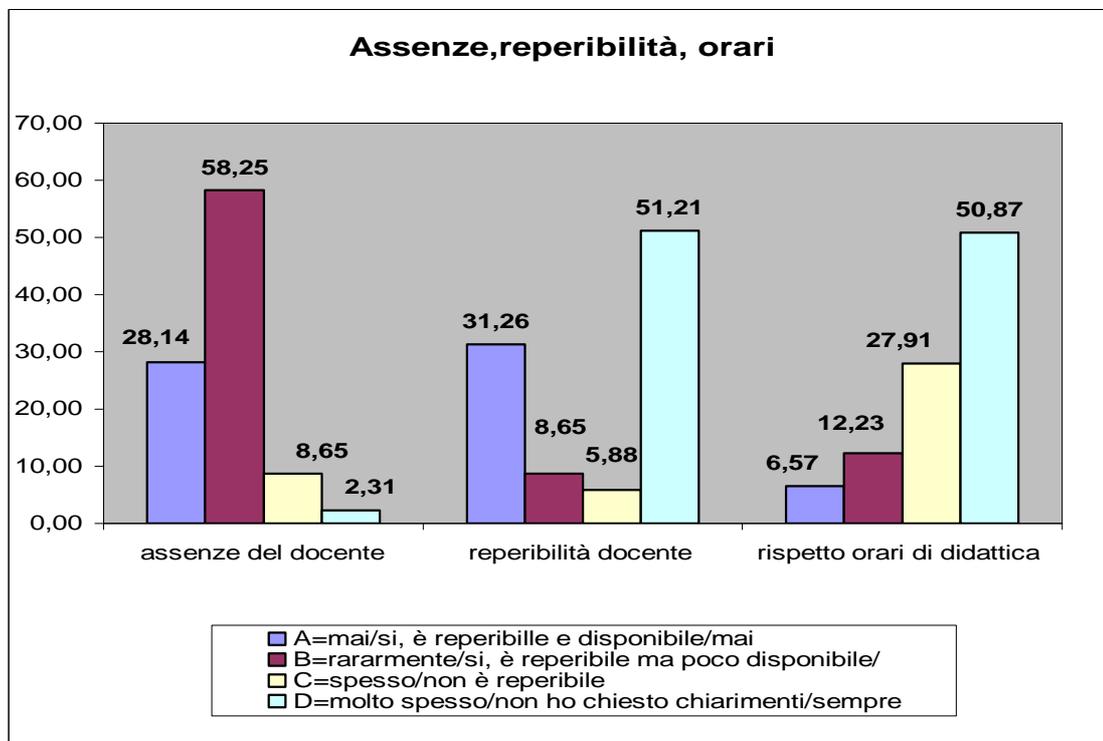
Una percentuale elevata di studenti (51,21%) infine dichiara di non aver mai cercato chiarimenti e spiegazioni supplementari.

#### 4.14.A.- Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica

Afferma che lezioni ed altre attività didattiche sono spesso o sempre regolari, rispettando il calendario predefinito l'78,78% dei rispondenti.

Viceversa, che gli orari di svolgimento dell'attività didattica siano mai o raramente rispettati è riferito dal 18,8% degli intervistati.

**Grafico 4.10.A.- Assenze, reperibilità e orari di didattica**



#### **4.15.A.- Chiarezza delle lezioni**

Il 79,93% dei frequentanti afferma che il docente espone in modo abbastanza o del tutto chiaro gli argomenti trattati.

Poco chiare o per niente chiare risultano invece le lezioni per il 17,65% degli studenti ed inoltre il 2,43% di essi non risponde alla domanda o non sa esprimere un'opinione in merito.

#### **4.16.A.- Capacità di stimolare/motivare l'interesse per la disciplina**

Dichiara di sentirsi abbastanza o del tutto stimolato/motivato dal docente ad interessarsi alla disciplina il 73,01% dei frequentanti.

Poco o per niente stimolati si percepiscono tuttavia un numero piuttosto elevato di studenti (23,41%).

Gli studenti che invece scelgono di non rispondere alla domanda e di non esprimere la loro opinione costituiscono il 3,58%.

#### **4.17.A.- Utilizzo adeguato dei sussidi didattici**

Che il docente non utilizza mai adeguatamente o utilizza raramente i sussidi didattici in maniera adeguata è riferito dal 50,17% dei rispondenti mentre che li utilizza spesso o sempre efficacemente dal 39,45% di essi.

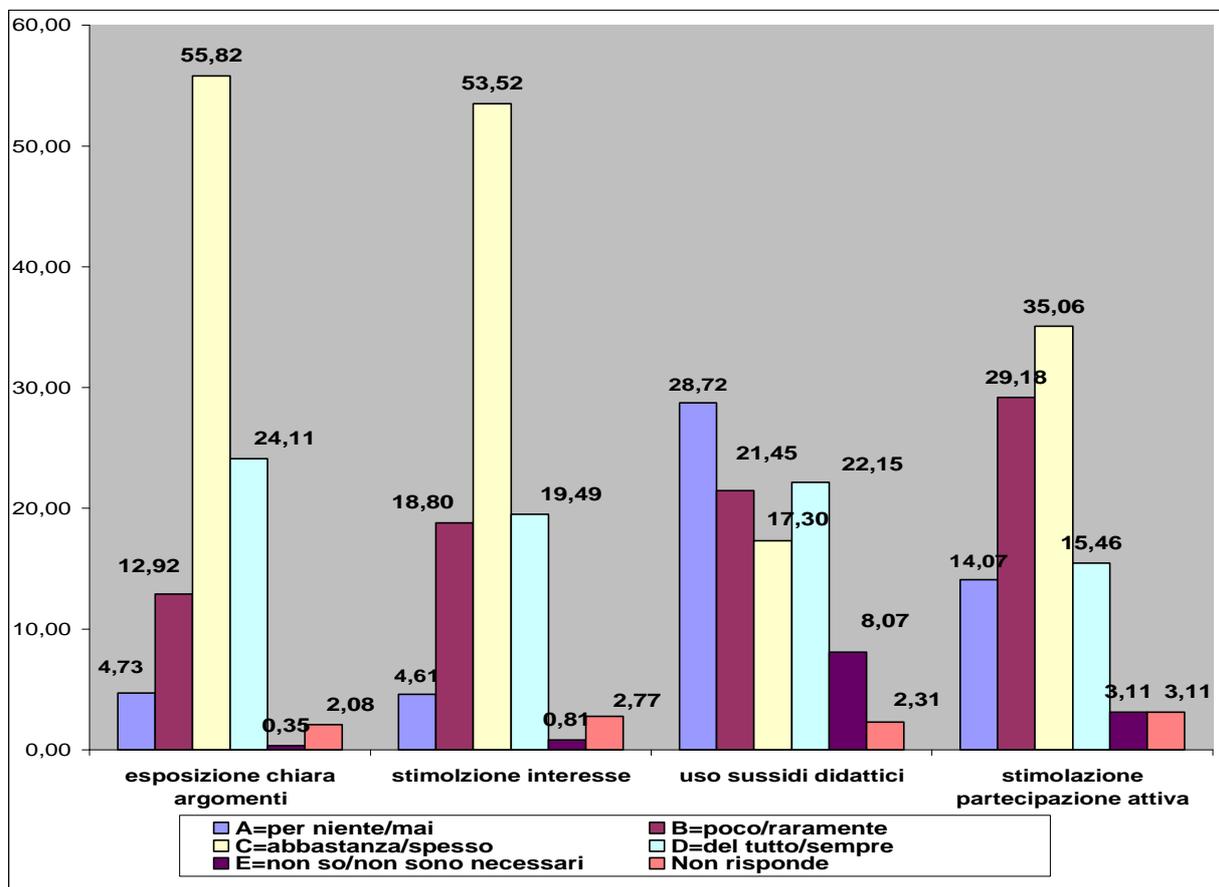
Coloro che invece non rispondono o scelgono la risposta "non so" rappresentano il 10,38% degli intervistati.

#### **4.18.A.- Stimolazione della partecipazione attiva degli studenti**

Il docente, durante le lezioni, sollecita spesso o molto spesso la partecipazione attiva degli studenti per il 50,52% dei rispondenti ma una rilevante percentuale (43,25%) afferma che il docente non incoraggia affatto o incoraggia solo raramente la partecipazione degli studenti.

Gli intervistati che non rispondono alla domanda o che non si ritengono in grado di esprimere un'opinione costituiscono infine il 6,22%.

**Grafico 4.11.A.- Chiarezza esposizione, interesse, sussidi didattici, partecipazione**

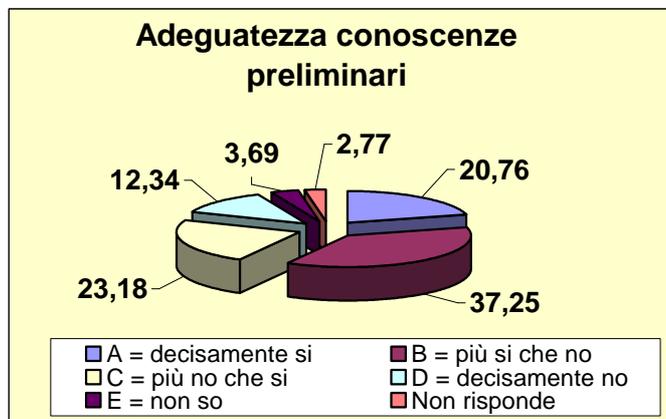


#### **4.19.A.-Adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati**

Alla domanda "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti..." il 20,76% degli studenti risponde "decisamente sì", il 37,25% "più sì che no", mentre il 23,18% ritiene "più no che sì" e il 12,34% "decisamente no".

Risponde non so il 3,69% ed evade la domanda il 2,77% .

#### Grafico 4.12.A.- Adeguatezza conoscenze preliminari

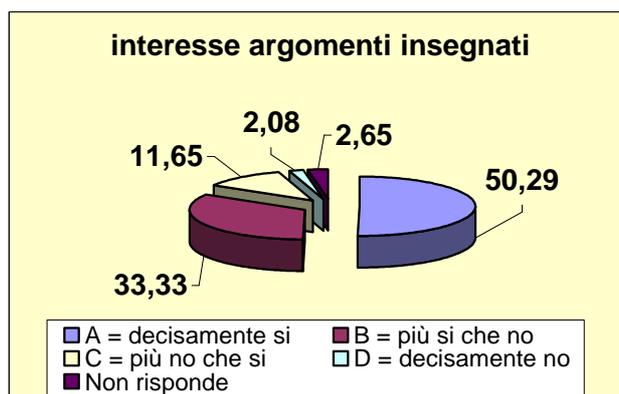


#### 4.20.A.- Interesse per gli argomenti dell'insegnamento

Alla domanda "Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?" hanno risposto "decisamente sì" il 50,29% e "più sì che no" il 33,33% degli intervistati, laddove l'11,65% dichiara "più no che sì" e il 2,08% "decisamente no".

La quota di studenti che ha scelto la risposta "non so" è del 2,65%.

#### Grafico 4.13.A.- Interesse per gli argomenti



## ➤ Giurisprudenza e Scienze giuridiche

### 4.10.B.- Informazioni sui corsi

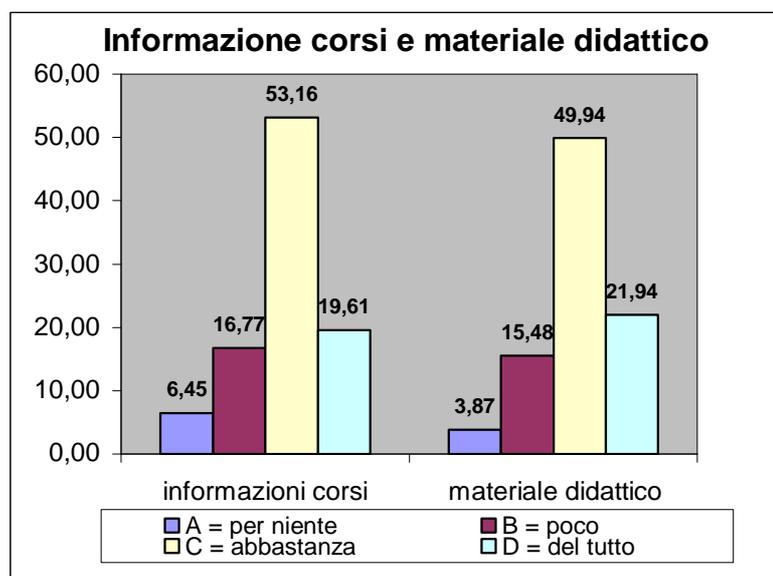
Le informazioni sui corsi (obiettivi didattici, esami, ricevimento, ecc.) sono ritenute abbastanza o del tutto soddisfacenti, perché chiare ed esaurienti, dal 72,77% dei rispondenti.

Sono state invece valutate per niente o poco accessibili nel 23,31% dei casi.

### 4.11.B.- Adeguatezza del materiale didattico

I materiali didattici (libri di testo, dispense, ecc.) sono stati valutati abbastanza o del tutto adeguati dal 71,88% dei rispondenti e per niente o poco adeguati come supporto allo studio della materia dall'19,35%.

**Grafico 4.9.B.- Informazione corsi e materiale**



### 4.12.B.- Assenze del docente a lezione

L'83,10% dei rispondenti dichiara che il docente non è mai stato, o lo è stato raramente, assente dalle lezioni.

Il 12,52% trova che il docente si sia assentato spesso o molto spesso dalle lezioni ed il 4,39% o non è in grado di esprimere un'opinione in merito o non risponde affatto alla domanda.

#### 4.13.B.- Reperibilità e disponibilità del docente

Gli studenti che hanno cercato il docente per chiarimenti e spiegazioni, lo hanno trovato ed era disponibile corrispondono al 43,10%.

Il 7,87% ha invece dichiarato che, pur essendo reperibile, il docente non era disponibile mentre il 7,10% afferma che il docente non era reperibile.

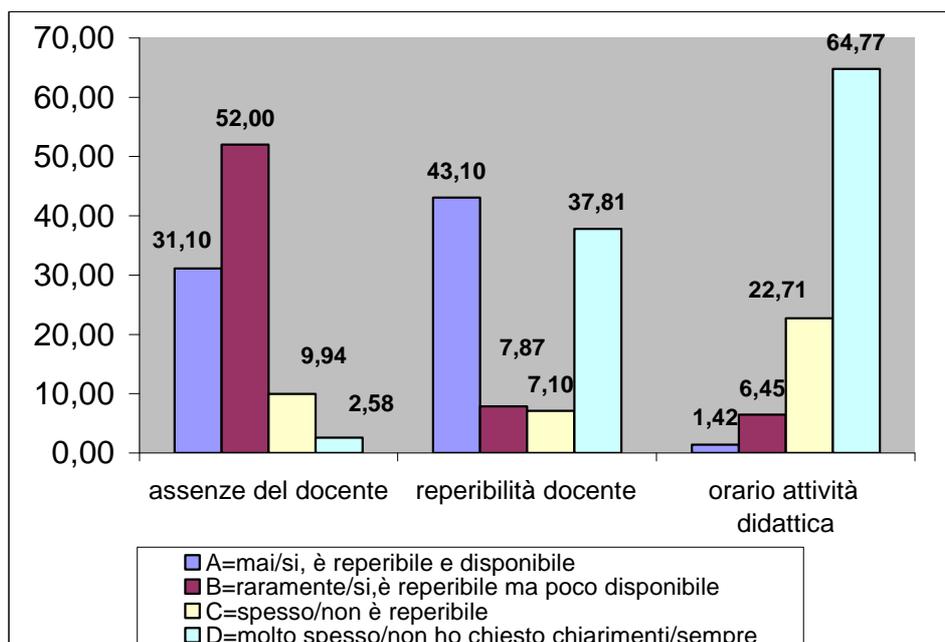
Una percentuale elevata di studenti (37,81%) infine dichiara di non aver mai cercato chiarimenti e spiegazioni supplementari.

#### 4.14.B.- Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica

Afferma che lezioni ed altre attività didattiche sono spesso o sempre regolari, rispettando il calendario predefinito l'87,48% dei rispondenti.

Viceversa, che gli orari di svolgimento dell'attività didattica siano mai o raramente rispettati è riferito dal 7,87% degli intervistati.

**Grafico 4.10.B.- Assenze, reperibilità, orari**



#### 4.15.B.- Chiarezza delle lezioni

Il 80,91% dei frequentanti afferma che il docente espone in modo abbastanza o del tutto chiaro gli argomenti trattati.

Poco chiare o per niente chiare risultano invece le lezioni per il 14,45% degli studenti ed inoltre il 4,65% di essi non risponde alla domanda o non sa esprimere un'opinione in merito.

#### 4.16.B.- Capacità di stimolare/motivare l'interesse per la disciplina

Dichiara di sentirsi abbastanza o del tutto stimolato/motivato dal docente ad interessarsi alla disciplina il 78,45% dei frequentanti.

Poco o per niente stimolati si percepiscono tuttavia un numero piuttosto elevato di studenti (17,03%).

Gli studenti che invece scelgono di non rispondere alla domanda e di non esprimere la loro opinione costituiscono il 4,52%.

#### 4.17.B.- Utilizzo adeguato dei sussidi didattici

Che il docente non utilizza mai adeguatamente o utilizza raramente i sussidi didattici in maniera adeguata è riferito dal 62,32% dei rispondenti mentre che li utilizza spesso o sempre efficacemente dal 20,26% di essi.

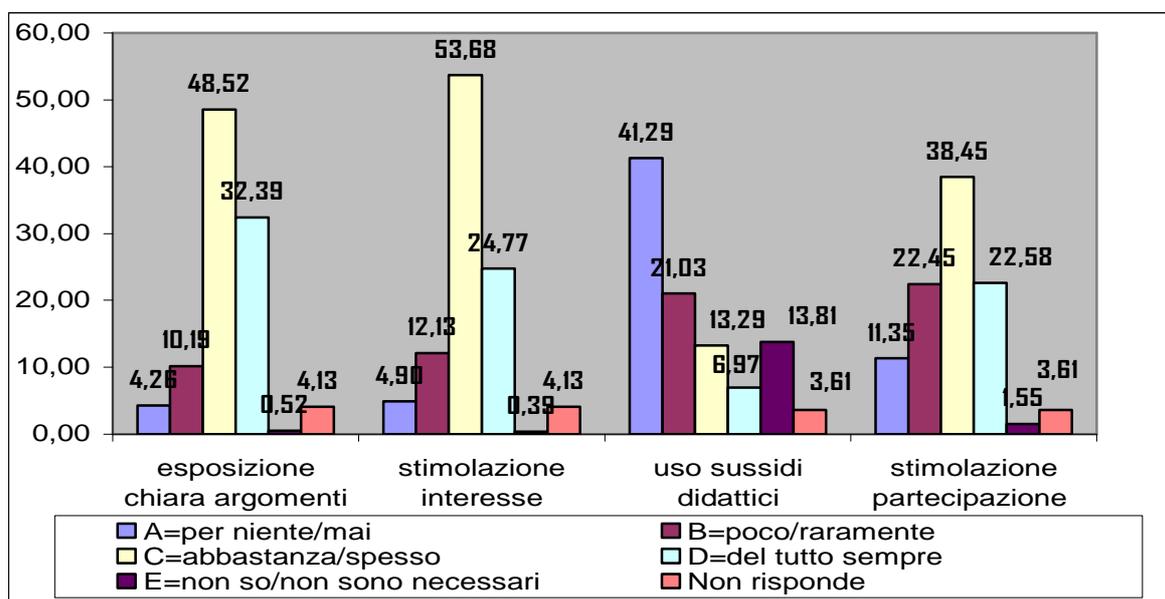
Coloro che invece non rispondono o scelgono la risposta "non so" rappresentano il 17,42% degli intervistati.

#### 4.18.B.- Stimolazione della partecipazione attiva degli studenti

Il docente, durante le lezioni, sollecita spesso o molto spesso la partecipazione attiva degli studenti per il 61,03% dei rispondenti ma una rilevante percentuale (33,80%) afferma che il docente non incoraggia affatto o incoraggia solo raramente la partecipazione degli studenti.

Gli intervistati che non rispondono alla domanda o che non si ritengono in grado di esprimere un'opinione costituiscono infine il 5,16%.

**Grafico 4.11.B.- Esposizione argomenti, stimolazione interessi, sussidi, partecipazione**

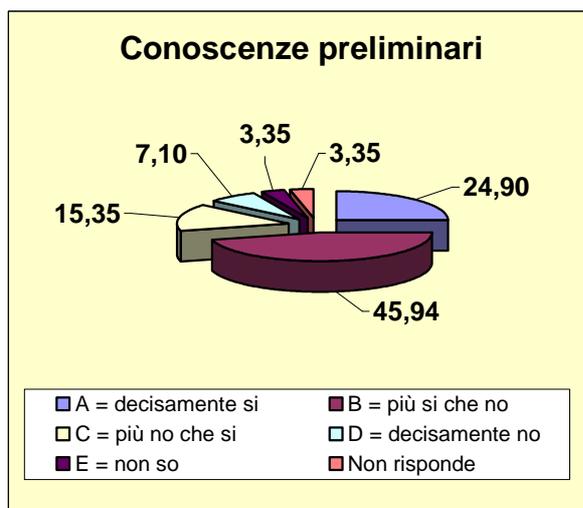


#### 4.19.B.-Adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati

Alla domanda "Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti..." il 24,90% degli studenti risponde "decisamente si", il 45,94% "più si che no", mentre il 15,35% ritiene "più no che si" e il 7,10% "decisamente no".

Risponde non so il 3,35% ed evade la domanda il 3,35% .

**Grafico 4.12.B.- Conoscenze preliminari**

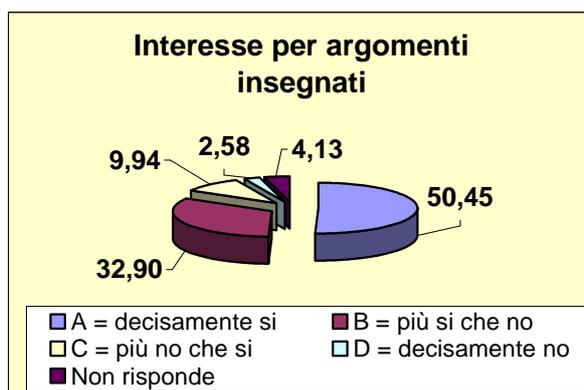


#### 4.20.B.- Interesse per gli argomenti dell'insegnamento

Alla domanda "Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?" hanno risposto "decisamente si" il 50,45% e "più si che no" il 32,90% degli intervistati, laddove il 9,94% dichiara "più no che si" e il 2,58% "decisamente no".

La quota di studenti che non risponde è del 4,13%

**Grafico 4.14.B.- Interesse per gli argomenti**



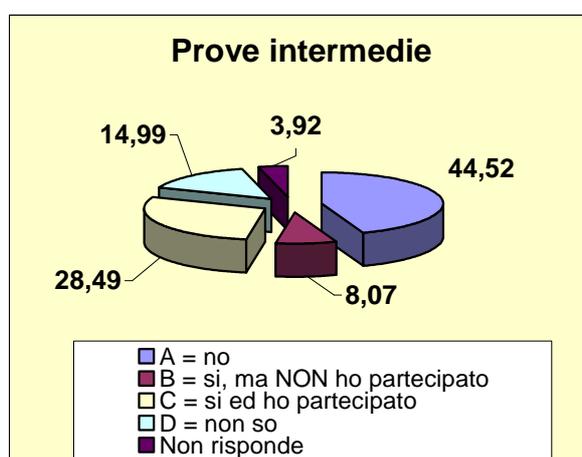
## SEZIONE III L'ESAME

### ➤ Laurea Magistrale

#### 4.21.A.- Previsione di prove intermedie

Il 44,52% degli studenti risponde che il corso frequentato non prevede prove intermedie, l'8,07% afferma che pur essendo presenti dette iniziative di valutazione non vi ha preso parte mentre il 28,49% vi ha partecipato attivamente; il 14,99% afferma di non sapere della previsione di attività intermedie.

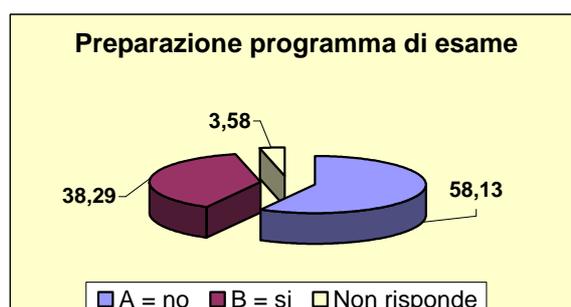
**Grafico 4.14.A.- Prove intermedie**



#### 4.22.A.- Preparazione dell'esame di pari passo con le lezioni

Il 38,29% degli studenti che frequentano le lezioni prepara contemporaneamente anche il programma d'esame mentre la maggioranza di essi (58,13%) risponde negativamente. Non trascurabile anche il numero di studenti che non risponde alla domanda (3,58%)

**Grafico 4.15.A.- Preparazione programma di esame**

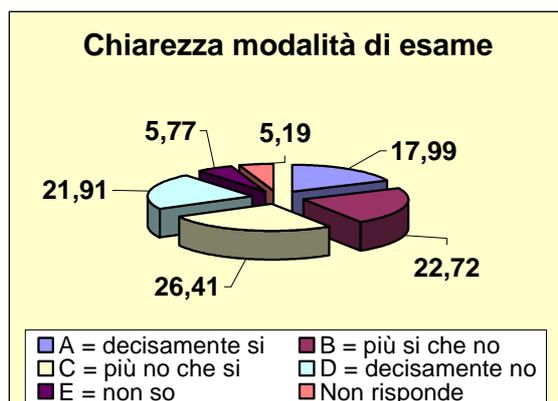


#### 4.23.A.- Chiarezza delle modalità d'esame

Ritiene che le modalità d'esame sono state definite in modo decisamente chiaro il 17,99% dei rispondenti; il 22,72% risponde "più si che no", il 26,41% "più no che si" il 21,91% "decisamente no".

Piuttosto consistente la percentuale di studenti che non risponde alla domanda o che non sa rispondere (10,96%).

**Grafico 4.16.A.- Le modalità d'esame**

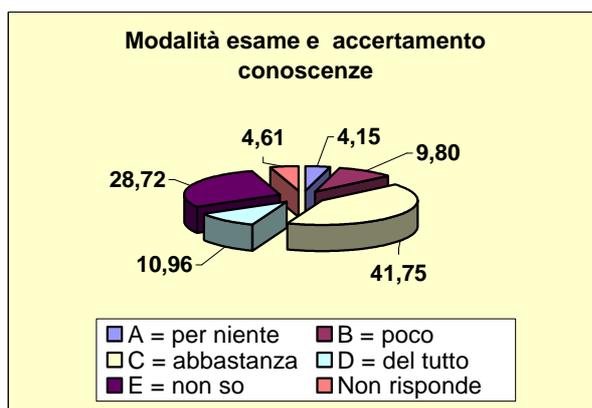


#### 4.24.A.- Modalità d'esame e valutazione della preparazione dello studente

Ritiene che la modalità d'esame prevista per il corso consenta di valutare in maniera abbastanza adeguata la preparazione dello studente il 41,75 % degli intervistati; il 10,96% le considera del tutto adeguate mentre il 9,80% poco e il 4,15% per niente adeguate o del tutto è riportato dal 54,98% dei rispondenti.

Molto elevata la percentuale di studenti che dichiara di non saper esprimere un'opinione in merito (28,72%) non trascurabile anche il numero di studenti che sceglie di non rispondere alla domanda (4,61%).

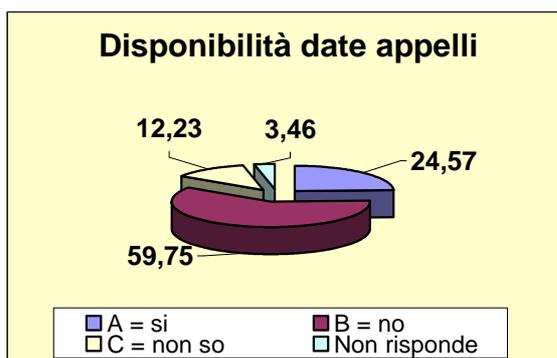
**Grafico 4.17.A.- Esame e valutazione della preparazione**



#### 4.25.A.- Disponibilità delle date degli appelli d'esame

Nel periodo in cui si è svolta la rilevazione, solamente il 24,57% degli studenti afferma che le date degli appelli sono disponibili mentre il 59,75% che non sono disponibili ed il 12,23% non sa dare una risposta, il 4,61% non risponde alla domanda.

**Grafico 4.18.A.- Disponibilità date appelli**



#### 4.26.A.- Carico di studio e adeguatezza dei crediti assegnati

Alla domanda "Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?" il 19,95% risponde "decisamente sì", il 28,37% "più sì che no", il 17,07% "più no che sì" mentre il 11,07% "decisamente no".

La percentuale di coloro che invece risponde non so è il 18,45%; evade la risposta il 5,07%

**Grafico 4.19.A.- Carico di studio**



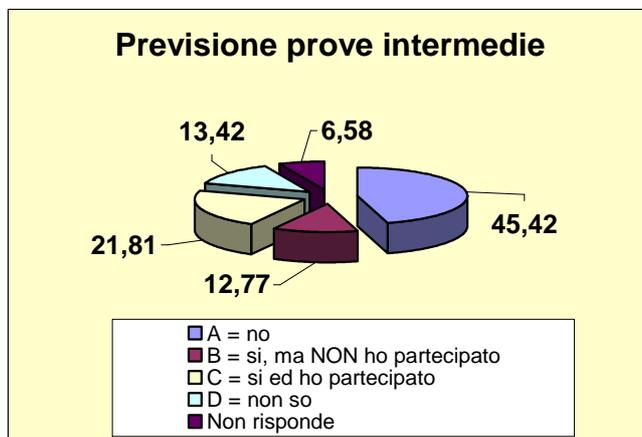
### ➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche

#### 4.21.B.- Previsione di prove intermedie

Il 45,42% degli studenti risponde che il corso frequentato non prevede prove intermedie, 12,77% afferma che pur essendo presenti dette iniziative di

valutazione non vi ha preso parte mentre il 21,81% vi ha partecipato attivamente; il 13,42% afferma di non sapere della previsione di attività intermedie.

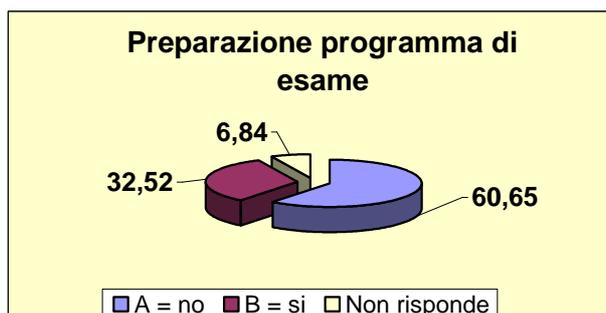
**Grafico 4.14.B.- Previsione prove intermedie**



#### 4.22.B.- Preparazione dell'esame di pari passo con le lezioni

Il 32,52% degli studenti che frequentano le lezioni prepara contemporaneamente anche il programma d'esame mentre la maggioranza di essi (60,65%) risponde negativamente. Non trascurabile anche il numero di studenti che non risponde alla domanda (6,84%)

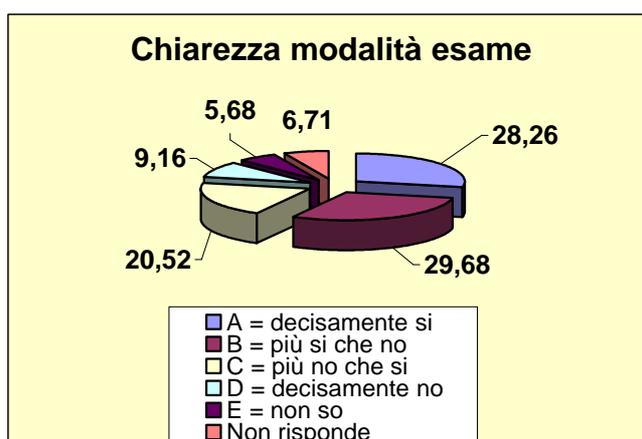
**Grafico 4.15.B.- Preparazione programma di esame**



#### 4.23.B.- Chiarezza delle modalità d'esame

Ritiene che le modalità 29,68% risponde "più si che no" , il 20,52% "più no che si" il 9,16% "decisamente no"; piuttosto consistente la percentuale di studenti che non risponde 6,71% alla domanda o che non sa rispondere (5,68%).

#### Grafico 4.16.B.- Le modalità d'esame

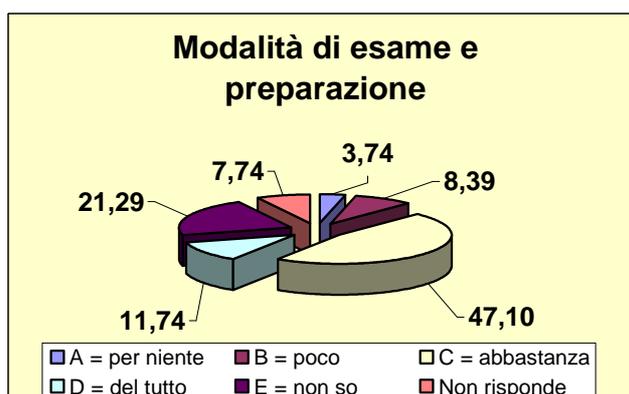


#### 4.24.B.- Modalità d'esame e valutazione della preparazione dello studente

Ritiene che la modalità d'esame prevista per il corso consenta di valutare in maniera abbastanza adeguata la preparazione dello studente il 47,10% degli intervistati; l' 11,74% le considera del tutto.

Molto elevata la percentuale di studenti che dichiara di non saper esprimere un'opinione in merito (21,29%) e non trascurabile anche il numero di studenti che sceglie di non rispondere alla domanda (7,74%).

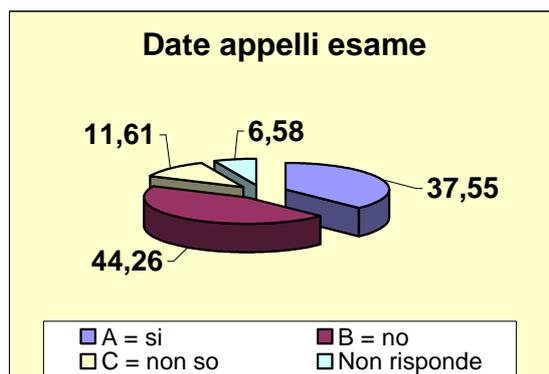
#### Grafico 4.17.B.-Esame e valutazione della preparazione



#### 4.25.B.- Disponibilità delle date degli appelli d'esame

Nel periodo in cui si è svolta la rilevazione, solamente il 37,55% degli studenti afferma che le date degli appelli sono disponibili mentre il 44,26% che non sono disponibili ed il 11,61% non sa dare una risposta, il 6,58% non risponde alla domanda.

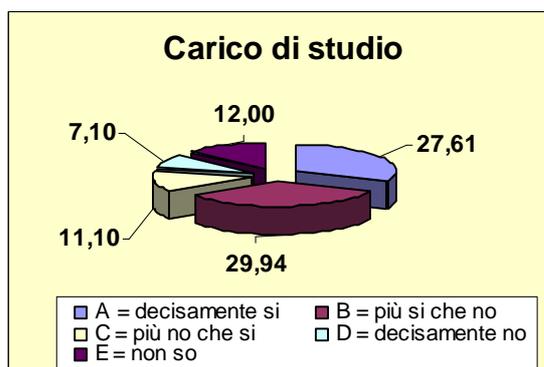
#### Grafico 4.18.B.- Date appelli di esame



#### 4.26.B.- Carico di studio e adeguatezza dei crediti assegnati

Alla domanda "Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?" il 27,61% risponde "decisamente sì" il 29,94% "più sì che no", il 11,10% "più no che sì" mentre il 7,10% "decisamente no". La percentuale di coloro che invece risponde non so è il 12,00%; evade la risposta il 12,26%

#### Grafico 4.19.B.- Carico di studio



## SEZIONE IV LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE

### ➤ Laurea Magistrale

#### 4.27.A.- Utilità ai fini dell'apprendimento

Le attività didattiche integrative sono ritenute abbastanza utili ai fini dell'apprendimento per il 46,94% degli intervistati, del tutto per il 16,72%, per niente dal 5,54% e poco dal 16,49%.

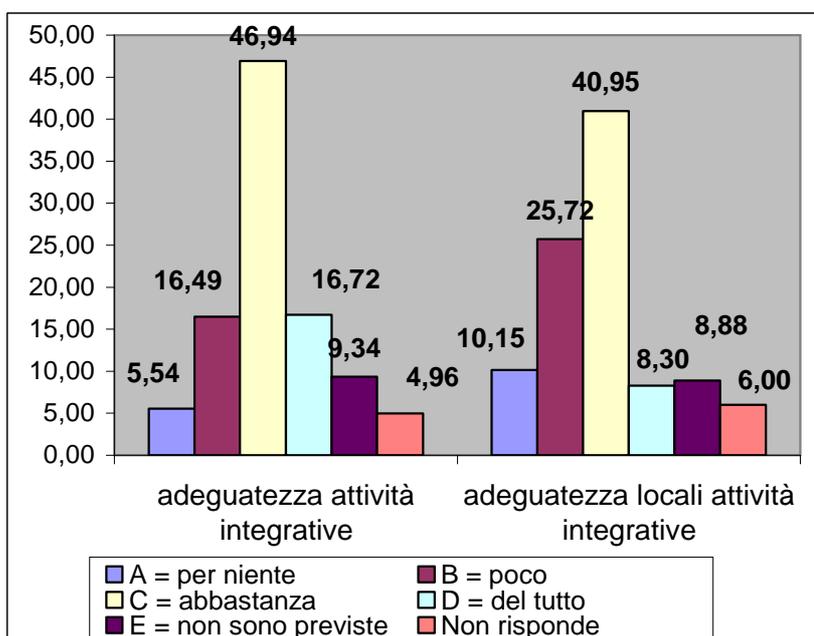
Tali attività non sono invece previste dai corsi valutati nell' 9,34% dei casi ed il 4,96% degli studenti omette la risposta alla domanda.

#### 4.28.A.- Adeguatezza dei locali e delle attrezzature

Per il 40,95% degli studenti raggiunti i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative risultano abbastanza adeguati, del tutto per il 8,30, poco per il 25,72% e per niente dal 10,15%.

Gli studenti che a questa domanda dichiarano che non sono previste attività didattiche integrative sono il 8,88% e il 6% del totale non risponde alla domanda.

**Grafico 4.20.A.- Adeguatezza Attività integrative e locali**



#### ➤ Giurisprudenza e Scienze Giuridiche

#### 4.27.B.- Utilità ai fini dell'apprendimento

Le attività didattiche integrative sono ritenute abbastanza utili ai fini dell'apprendimento per il 41,81% degli intervistati, del tutto per il 13,68%, per niente dal 3,87% e poco dall'11,74%.

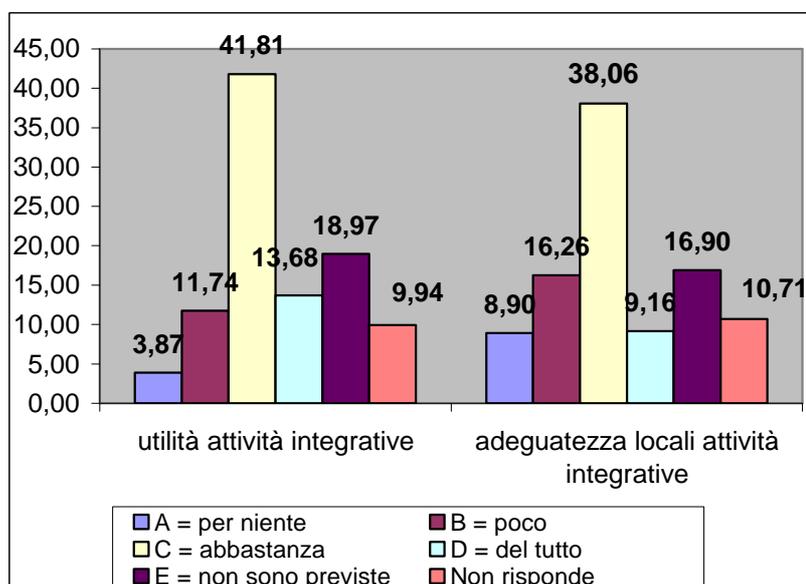
Tali attività non sono invece previste dai corsi valutati nell' 18,97% dei casi ed il 9,94 % degli studenti omette la risposta alla domanda.

#### 4.28.B.- Adeguatezza dei locali e delle attrezzature

Per il 38,06% degli studenti raggiunti i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative risultano abbastanza adeguati, del tutto per il 9,16% poco per il 16,26% e per niente dall' 8,90%.

Gli studenti che a questa domanda dichiarano che non sono previste attività didattiche integrative sono il 16,90% e il 10,71% del totale non risponde alla domanda.

**Grafico 4.21.B.- Utilità attività integrative e adeguatezza locali**



## SEZIONE V SPAZI E TEMPI

### ➤ Laurea Magistrale

#### 4.29.A.- Adeguatezza delle aule

Le aule in cui si tengono le lezioni sono valutate abbastanza adeguate dal 45,21% degli intervistati, del tutto dal 25,14%, per niente dal 6,34% e poco adeguate dal 19,15% di essi.

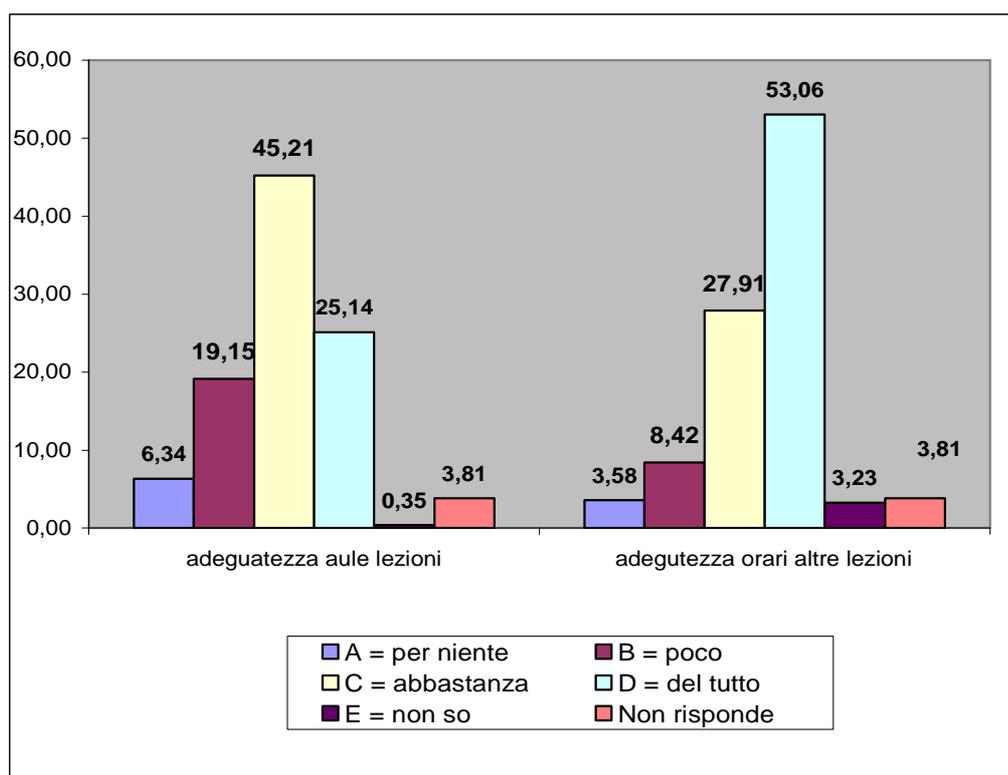
Gli studenti che alla domanda non rispondono sono il 3,81% e quelli che scelgono la risposta non so costituiscono invece il 0,35%.

#### 4.30.A.- Funzionalità degli orari delle lezioni

Gli orari previsti per le lezioni consentono di seguire abbastanza gli altri insegnamenti dello stesso anno per il 27,91% , del tutto per il 53,06% degli studenti, mentre per il 14,68% di essi lo consentono poco per il 8,42% e per niente per il 3,58%.

La percentuale di studenti che non sa esprimere un'opinione è del 3,23% e quella che non risponde alla domanda è il 3,81%

#### Grafico 4.22.A.- Adeguatezza aule e orari lezioni



### ➤ **Giurisprudenza e Scienze giuridiche**

#### **4.29.B.- Adeguatezza delle aule**

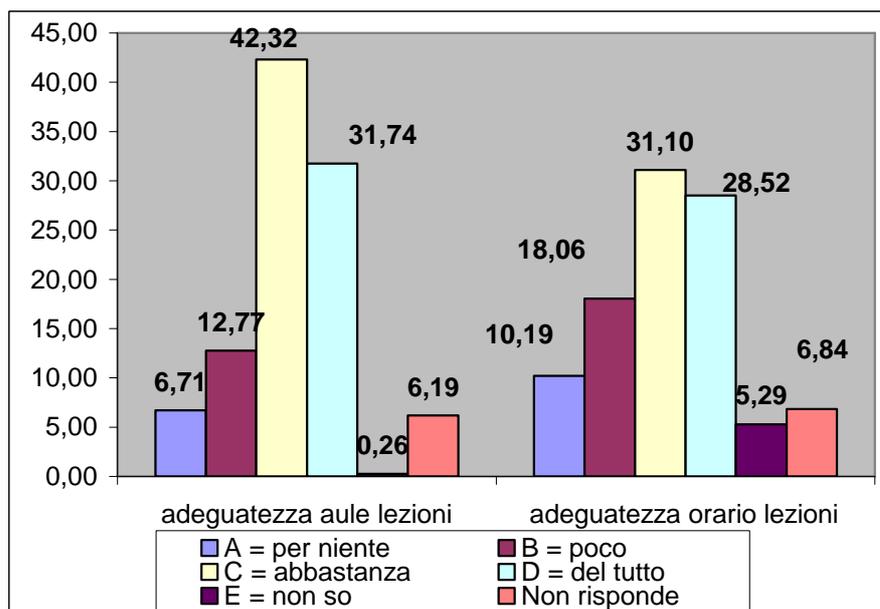
Le aule in cui si tengono le lezioni sono valutate abbastanza adeguate dal 42,32% degli intervistati, del tutto dal 31,74%, per niente dal 6,71% e poco adeguate dal 12,77% di essi.

Gli studenti che alla domanda non rispondono sono il 6,19% e quelli che scelgono la risposta non so costituiscono invece lo 0,26%.

#### **4.30.B.- Funzionalità degli orari delle lezioni**

Gli orari previsti per le lezioni consentono di seguire abbastanza gli altri insegnamenti dello stesso anno per il 31,10% , del tutto per il 28,52% degli studenti, mentre per il 18,06% di essi lo consentono poco per il 8,42% e per niente per il 10,19% la percentuale di studenti che non sa esprimere un'opinione è del 5,29% e quella che non risponde alla domanda è il 6,84%.

**Grafico 4.22.B.- Adeguatezza aule e orari lezioni**



## **SEZIONE VI OSSERVAZIONI E COMMENTI PER DOCENTE E CORSO**

### ➤ **Laurea Magistrale**

Alla domanda aperta in cui si forniva la possibilità di proporre osservazioni e commenti propositivi per il docente e per il corso solo una bassa percentuale di studenti (9,46%) ha utilizzato tale opzione.

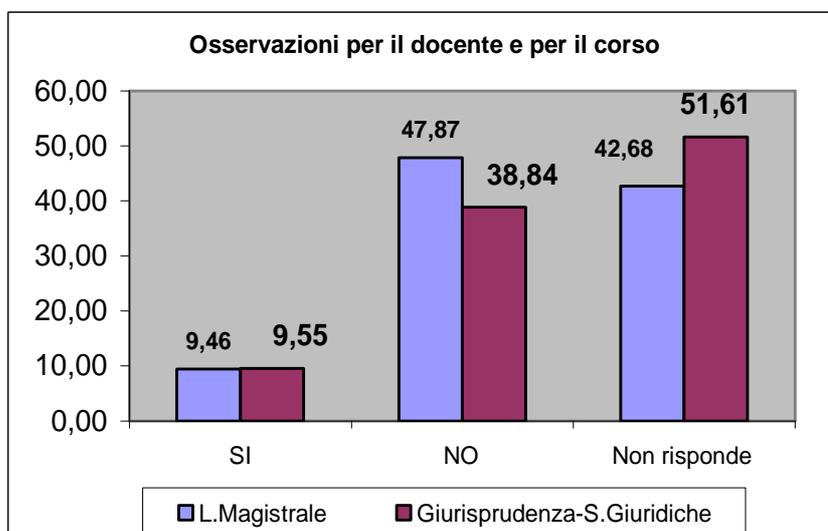
Non ha infatti proposto alcun commento o osservazione il 47,87% e non ha risposto affatto alla domanda il 42,68% degli intervistati.

### ➤ **Giurisprudenza e Scienze Giuridiche**

Alla domanda aperta in cui si forniva la possibilità di proporre osservazioni e commenti propositivi per il docente e per il corso solo una bassa percentuale di studenti (9,55 %) ha utilizzato tale opzione.

Non ha infatti proposto alcun commento o osservazione il 38,84% e non ha risposto affatto alla domanda il 51,61% degli intervistati.

**Grafico 4.23. A/B- Osservazioni per il docente e corso**



## **SEZIONE VII LA SODDISFAZIONE COMPLESSIVA**

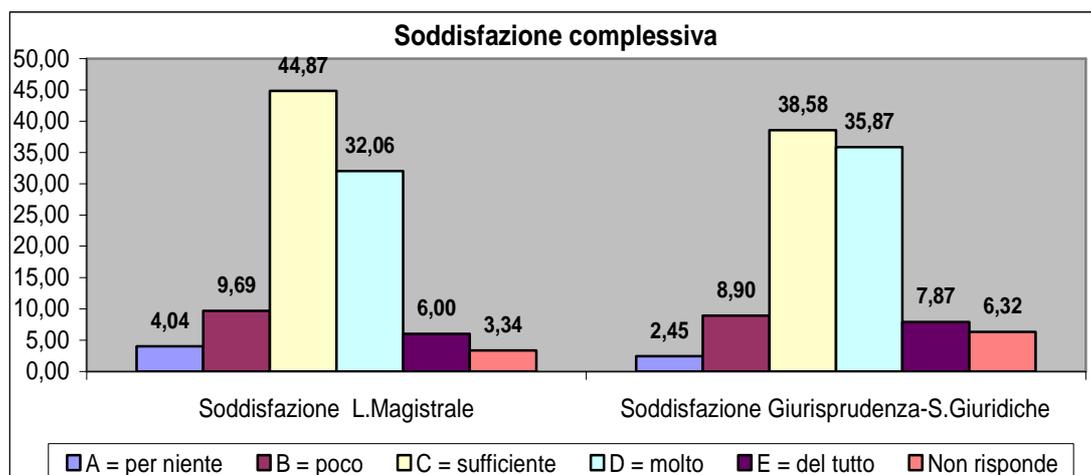
### ➤ **Laurea Magistrale**

Il 44,87% dei rispondenti si ritiene complessivamente sufficientemente soddisfatto di come è stato svolto il corso e il 32,06% si ritiene molto soddisfatto; è del tutto soddisfatto il 6%, poco il 9,69% e per niente il 4,04%. Non risponde il 3,34%

### ➤ **Giurisprudenza**

Il 38,58% dei rispondenti si ritiene complessivamente sufficientemente soddisfatto di come è stato svolto il corso e il 35,87% si ritiene molto soddisfatto; è del tutto soddisfatto il 7,87%, poco il 8,90 e per niente il 2,45%. Non risponde il 6,32%

**Grafico 4.24 A/B.- Soddisfazione complessiva**



## **SEZIONE VIII**

### **LE QUOTE DI INSODDISFAZIONE**

#### ➤ **Laurea Magistrale**

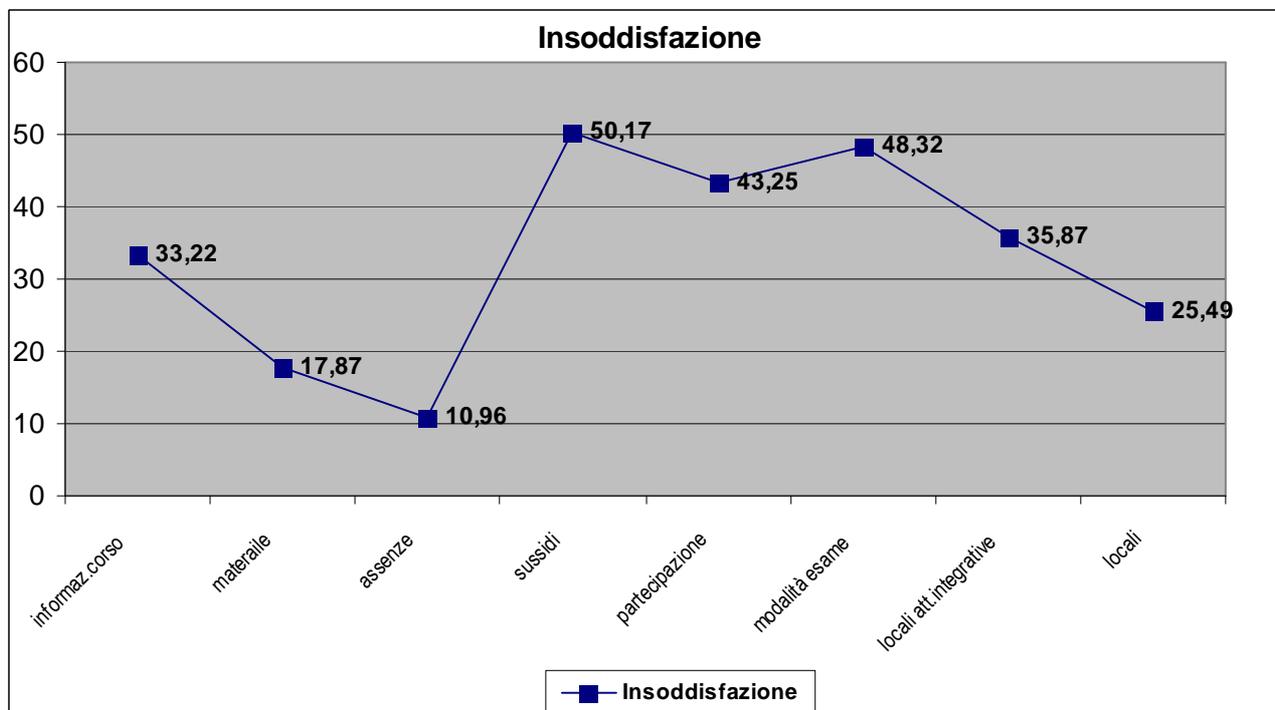
Il livello di insoddisfazione per ciascuno degli ambiti indagati sono stati ottenuti sommando le modalità di risposta "per niente" e "poco", "mai" e "raramente" e "decisamente no" e "più no che si".

Gli ambiti in cui si sono riscontrati elementi di maggiore criticità sono, in ordine decrescente:

- La capacità da parte del docente di utilizzare in maniera adeguata i sussidi didattici (lavagna, lucidi, etc.), 50,17%;
- La chiarezza circa le modalità d'esame previste, 48,32%;
- La stimolazione/motivazione da parte del docente a far partecipare attivamente gli studenti alle lezioni, 43,25%;
- L'adeguatezza dei locali per attività didattiche integrative, 35,87% e di quelli per le lezioni, 25,49%;
- La disponibilità, in forma chiara ed esauriente, delle informazioni inerenti il corso (obiettivi didattici, programma, esami, etc.), 33,22%;
- L'adeguatezza del materiale didattico, 17,87%;

- La presenza del docente a lezione, 10,96%

**Grafico 4.25.A.-Profilo di Insoddisfazione**



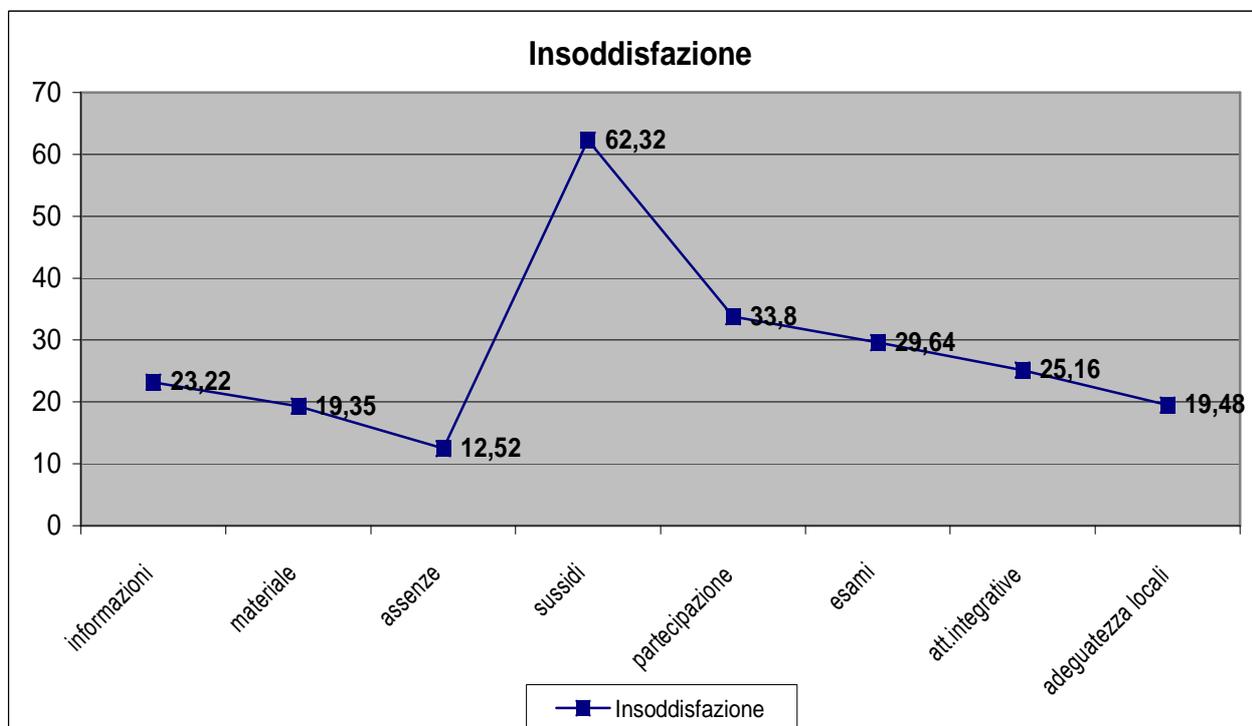
### ➤ **Giurisprudenza e Scienze Giuridiche**

Gli ambiti in cui si sono riscontrati elementi di maggiore criticità sono, in ordine decrescente:

- La capacità da parte del docente di utilizzare in maniera adeguata i sussidi didattici (lavagna, lucidi, etc.), 62,32%;
- La stimolazione/motivazione da parte del docente a far partecipare attivamente gli studenti alle lezioni, 33,80%;
- La chiarezza circa le modalità d'esame previste, 29,64%;
- L'adeguatezza dei locali per attività didattiche integrative, 25,16% e di quelli per le lezioni, 19,48%;
- La disponibilità, in forma chiara ed esauriente, delle informazioni inerenti il corso (obiettivi didattici, programma, esami, etc.), 23,22%;
- L'adeguatezza del materiale didattico, 19,35%;

- La presenza del docente a lezione, 12,52%;

**Grafico 4.25.B.-Profilo di Insoddisfazione**



## SEZIONE IX LE QUOTE DI SODDISFAZIONE MASSIMA

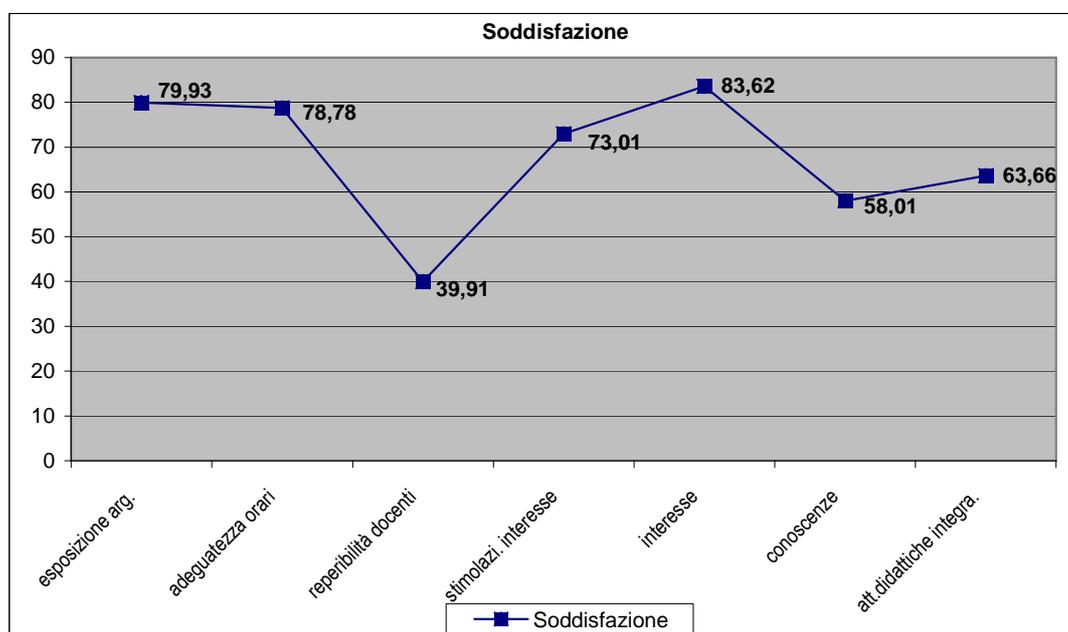
### ➤ Laurea Magistrale

La soddisfazione massima degli studenti è misurata considerando, per ognuno degli aspetti esaminati, solamente le risposte "del tutto", "decisamente si" e "sempre". Gli aspetti verso i quali gli studenti evidenziano percentuali più elevate di completa soddisfazione sono:

- Gli argomenti trattati a lezione, ritenuti del tutto interessanti dall'83,62% degli studenti;
- La chiarezza del docente nell'esporre gli argomenti del corso, 79,93%;
- L'adeguatezza degli orari delle lezioni che consentono di seguire anche altri corsi, 78,78%;

- La capacità da parte del docente di stimolare l'interesse per la materia 73,01%;
- L'utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia di esame, 63,66%;
- Adeguatezza conoscenze preliminari, 58,01%;
- L'adeguatezza dei crediti assegnati al corso frequentato, 34,73%;
- Reperibilità docenti, 39,91%

**Grafico 4.26.A.-Profilo di soddisfazione**



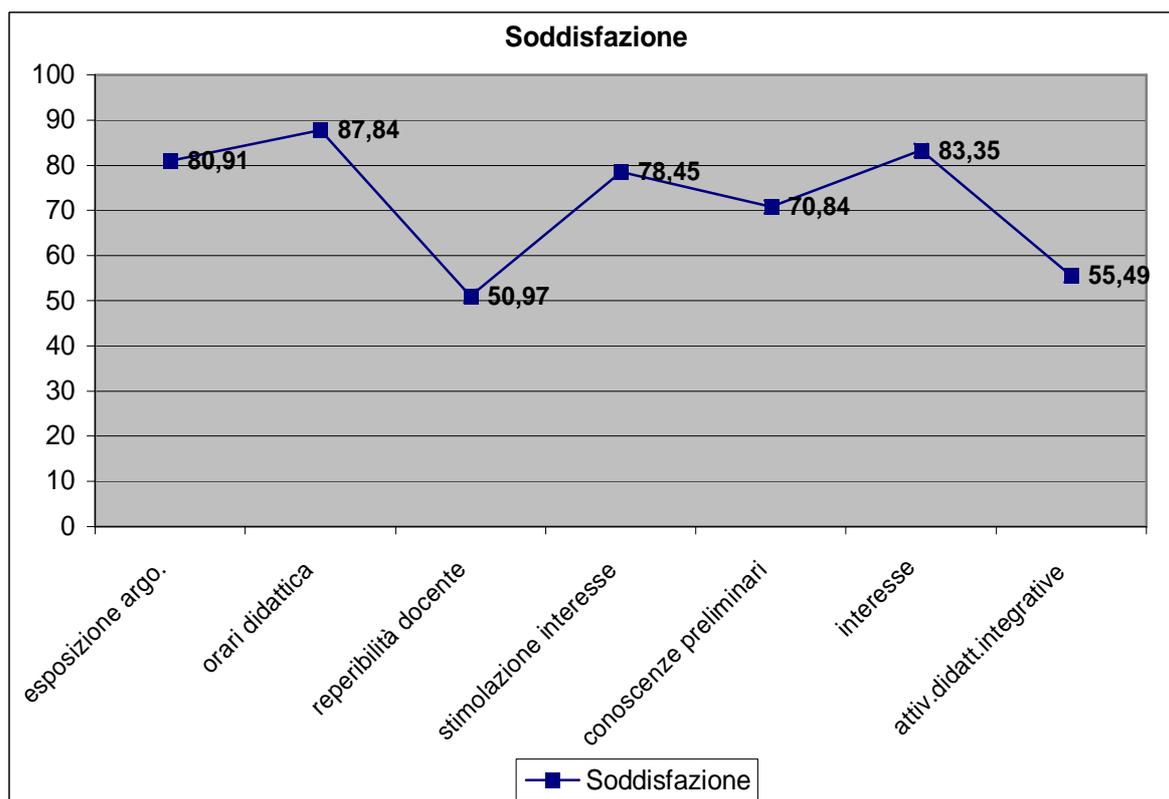
### ➤ **Giurisprudenza e Scienze Giuridiche**

Gli aspetti verso i quali gli studenti evidenziano percentuali più elevate di completa soddisfazione sono:

- L'adeguatezza degli orari delle lezioni, 87,84%;
- Gli argomenti trattati a lezione, ritenuti del tutto interessanti dall'83,35% degli studenti;
- La chiarezza del docente nell'esporre gli argomenti del corso, 80,91%;
- La capacità da parte del docente di stimolare l'interesse per la materia 78,45%;

- Adeguatezza conoscenze preliminari, 70,84%;
- L'utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia di esame, 55,49%;
- Reperibilità docenti, 50,97%

**Grafico 4.26.B.-Profilo di soddisfazione**



## **DISCUSSIONE E CONCLUSIONI**

Nell'anno accademico oggetto della presente relazione (2006/07) il questionario sulle opinioni degli studenti è stato somministrato a tutti gli studenti frequentanti la Facoltà che erano iscritti al primo anno della laurea magistrale e al secondo e terzo anno della laurea in giurisprudenza e scienze giuridiche.

La procedura di somministrazione all'interno della Facoltà di Giurisprudenza non ha evidenziato alcun ambito di criticità, né per ciò che riguarda gli aspetti organizzativi legati alla distribuzione dei questionari né per l'accoglimento della procedura da parte dei docenti, coinvolti per la prima volta in questo progetto di valutazione.

Non si evidenziano, inoltre, problematiche legate all'applicabilità dello strumento di rilevazione, poiché non sono state rilevate particolari difficoltà d'interpretazione o di applicabilità delle domande incluse nel questionario, salvo che per una specifica domanda: l'interpretazione relativa alla natura dei sussidi didattici.

Ad esempio vi è il fondato sospetto che molti studenti non includano fra i sussidi didattici né la lavagna, né i codici e sentenze, né lo stesso testo di riferimento.

Per quanto riguarda i risultati della rilevazione si evidenzia un buon livello di diffusione: sono stati infatti restituiti ai singoli docenti dei corsi i questionari compilati dagli studenti in originale, i risultati relativi al proprio corso e alla Facoltà nel suo complesso.

I dati elaborati relativi alla Facoltà inoltre sono stati resi noti a tutti i membri del Consiglio di Facoltà.

Gli ambiti comuni ai corsi di laurea in cui gli studenti non segnalano elementi di criticità e quindi dichiarano di essere del tutto soddisfatti sono soprattutto inerenti gli argomenti trattati a lezione e la chiarezza del docente nell'esporsi, oltre che l'adeguatezza degli orari delle lezioni e la capacità da parte del docente di stimolare l'interesse per la materia.

Significativa la soddisfazione anche in merito alla utilità delle attività didattiche integrative e all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, nonché per ciò che concerne i crediti di studio assegnati al corso e la reperibilità del docente.

Gli ambiti in cui gli studenti raggiunti evidenziano viceversa una maggiore insoddisfazione riguardano: uno scarso utilizzo o un utilizzo inadeguato da parte del docente dei sussidi didattici, una modalità di impostare le lezioni che stimola poco la partecipazione attiva degli studenti, una non sempre chiara ed esauriente informazione sulle modalità d'esame oltre che su programmi, esami, orari di ricevimento, etc.

Non del tutto adeguate risultano anche i locali destinati alle lezioni e alle attività integrative.

In conclusione, il NVF di Giurisprudenza rileva che le opinioni degli studenti segnalano luci ed ombre che esaltano i rispettivi punti di forze e di debolezza dell'offerta formativa della facoltà sui quali è possibile avviare una riflessione al fine di migliorare la qualità dell'offerta formativa.