



**La Sapienza**

Università degli Studi di Roma

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

**Relazione sulle opinioni degli  
studenti della Facoltà di  
Giurisprudenza nell'A.A. 2005-2006**

**Roma, Aprile 2007**

# INDICE

	<b>Pag.</b>
<b>INTRODUZIONE</b>	<b>3</b>
<b>1. L'Organizzazione della Rilevazione</b>	<b>6</b>
<b>2. Lo Strumento di Rilevazione</b>	<b>6</b>
<b>3. Il Grado di Copertura ed il Tasso di Coinvolgimento</b>	<b>6</b>
<b>4. I Risultati</b>	<b>7</b>
<b>Parte I: Informazioni sugli studenti che hanno     compilato il questionario</b>	<b>7</b>
<b>Parte II: Programmi e Testi</b>	<b>10</b>
<b>Parte III: Docente e Lezioni</b>	<b>11</b>
<b>Parte IV: L'Esame</b>	<b>15</b>
<b>Parte V: Le Attività Didattiche Integrative</b>	<b>18</b>
<b>Parte VI: Spazi e Tempi</b>	<b>19</b>
<b>Parte VII: Osservazioni e Commenti per     Docente e Corso</b>	<b>20</b>
<b>Parte VIII: La Soddisfazione Complessiva</b>	<b>20</b>
<b>Parte IX: Le Quote di Insoddisfazione</b>	<b>21</b>
<b>Parte X: Le Quote di Soddisfazione Massima</b>	<b>24</b>
<b>Discussione e Conclusioni</b>	<b>25</b>

## INTRODUZIONE

La presente relazione si pone l'obiettivo di presentare e commentare i risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti circa l'attività didattica impartita dalla Facoltà di Giurisprudenza nell'a.a. 2005/2006.

Nel particolare, costituiscono obiettivi specifici della presente relazione:

- fornire, attraverso il punto di vista degli studenti, un utile ausilio a quanti, docenti, studenti e pubblico in genere, vogliono meglio conoscere la nostra Facoltà, e maturare un'opinione ponderata sul suo patrimonio scientifico e culturale, e sulla sua capacità di offerta, anche potenziale, di servizi didattici;
- descrivere le caratteristiche socio-demografiche dei rispondenti presenti a lezione, quali ad esempio fascia d'età, sesso, anno di corso, etc.;
- consentire di formarsi un'idea chiara dei livelli di soddisfazione/insoddisfazione degli studenti contattati circa i programmi e testi d'esame, il docente e le lezioni, gli esami, le eventuali attività didattiche integrative ed infine l'adeguatezza degli spazi e degli orari delle lezioni;
- rilevare eventuali ambiti di criticità inerenti le aree d'indagine considerate nel questionario;
- individuare e suggerire possibili azioni che consentano, alla luce delle criticità rilevate, di raggiungere obiettivi di miglioramento;
- fornire un quadro dei livelli di diffusione, all'interno della Facoltà, dei risultati emersi.

A tal fine, la relazione che segue descrive, inoltre, la metodologia e le procedure adottate per la rilevazione, dando evidenza ai tempi di raccolta dei questionari e ai soggetti che a vario titolo hanno gestito la rilevazione nell'anno accademico 2005/2006.

Il numero degli insegnamenti valutati, attraverso la compilazione di 1526 questionari, sono stati 47 con una compilazione di circa 32 questionari per ciascun corso.

Tra gli studenti frequentanti le lezioni al momento della rilevazione si evidenzia una netta prevalenza delle studentesse (73,20%) rispetto agli

studenti uomini come anche di studenti/studentesse più giovani, appartenenti alla fascia d'età compresa fra i 18 e i 20 anni (51,18%).

La maggior parte degli studenti/studentesse inoltre non ha svolto alcuna attività lavorativa nel mese precedente la rilevazione (66,45%) ed ha abitato prevalentemente a Roma il 65,99% degli intervistati.

Per ciò che riguarda il livello di **soddisfazione complessiva** degli studenti circa gli insegnamenti valutati (pur con la doverosa cautela, poiché il campione esaminato non è casuale ma influenzato dall'autoselezione degli studenti e da altre variabili non sufficientemente controllabili) il **62,65%** si dichiara abbastanza o del tutto soddisfatto.

A fronte di tali dati, che indicano una netta minore prevalenza per l'area dell'insoddisfazione ("per niente" + "poco soddisfatto"=11,53%), è tuttavia da segnalare una elevata percentuale di valori mancanti (non ha risposto alla domanda il 25,10% degli intervistati).

Gli ambiti in cui gli studenti non segnalano elementi di criticità e quindi dichiarano di essere del tutto soddisfatti sono soprattutto inerenti gli argomenti trattati a lezione, oltre che l'adeguatezza degli orari delle lezioni, la coerenza tra i temi affrontati a lezione e quelli indicati nel programma, l'adeguatezza dei crediti assegnati al corso frequentato e la costante presenza del docente alle lezioni.

Nel particolare, gli ambiti di maggior soddisfazione sono stati individuati soprattutto per gli argomenti trattati a lezione, l'adeguatezza degli orari delle lezioni, la coerenza tra i temi affrontati a lezione e quelli indicati nel programma, l'adeguatezza dei crediti assegnati al corso frequentato e la costante presenza del docente alle lezioni.

Viceversa, gli ambiti in cui vi sono quote di insoddisfazione più evidenti riguardano l'utilizzo non sempre adeguato o presente dei sussidi didattici (lavagna, lucidi, computer, etc.) da parte del docente, la scarsa sollecitazione della partecipazione attiva degli studenti alle lezioni, la scarsa chiarezza delle modalità d'esame ed una non sempre chiara ed esauriente informazione sui programmi, esami, orari di ricevimento, etc.

Il Nucleo di Valutazione Della  
Facoltà di Giurisprudenza

Roma, Aprile 2007

## **1 L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE**

Anche per l'a.a. 2005 – 2006 l'intera procedura adottata dalla Facoltà per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è stata disciplinata dal regolamento del nucleo di valutazione per la rilevazione dell'attività didattica.- "Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'attività didattica" - approvato il 15.10.99 dal Senato Accademico dell'Università " La Sapienza".

Il Nucleo di Valutazione della Facoltà di Giurisprudenza, nominato con D.C.F. del 19/07/2000, è attualmente composto dai seguenti membri:

Prof. Giuseppe CHIRICHIELLO (Presidente)

Prof. Gaetano AZZARITI

Prof. Leopoldo TULLIO

Dott.ssa Fausta PUGLIESE (segretario)

Dott.ssa Sabrina RONDINELLI; Sig. Antonio PAGNOTTA (Rappresentanti degli studenti succedutisi nei lavori)

Attualmente le dott.sse Sabrina RONDINELLI e Rossella TRICANICO collaborano su base volontaria con il NVF in qualità di esperti.

I moduli del questionario per la valutazione dei corsi individuati dal NVF sono stati distribuiti per la compilazione nel mese di maggio 2005, epoca alla quale i predetti corsi avevano svolto quasi per intero le lezioni previste.

Nel particolare, la Dott.ssa Tricanico si è occupata della distribuzione dei questionari in aula, rimanendo presente anche durante la rilevazione. Successivamente due studenti per ciascun corso hanno consegnato i questionari alla Dott.ssa Ragno (segretaria del Preside di Facoltà) la quale, a sua volta, li ha inviati al Satis per l'elaborazione dei dati. Conclusasi l'elaborazione dei dati da parte del Satis, la Dott.ssa Tricanico ha ritirato i questionari dei corsi in originale ed i dati relativi consegnandoli al Presidente del NVF. Il Presidente, infine, ha consegnato i questionari in originale ai singoli docenti dei corsi insieme ai dati elaborati, relativi ai loro corsi, ed inoltre ha provveduto a fornire a tutti i membri del Consiglio di Facoltà i dati complessivi dei corsi valutati.

## **2 LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE**

Il questionario utilizzato nell'a.a. 2005 – 2006 non è stato modificato rispetto all'anno precedente né per il fraseggio degli items, né per le aree d'indagine indagate.

Il questionario utilizzato si compone di 34 domande multirisposta, di una sezione dedicata a stimolare lo studente a proporre osservazioni e commenti per il docente e per il corso e di un'ultima sezione costituita da 9 items da

definire a discrezione del NVF. Il NVF di Giurisprudenza non ha tuttavia ritenuto necessario ricorrere ad alcuna domanda ulteriore in aggiunta a quelle già proposte dal questionario generale.

Le aree di contenuto considerate sono quindi le seguenti:

- Informazioni sullo studente che ha compilato il questionario (fascia d'età, sesso, tipo di corso di studi a cui è iscritto, anno do corso, etc.);
- I programmi del corso ed il materiale didattico;
- I comportamenti del docente (eventuali assenze dalle lezioni, reperibilità e disponibilità, rispetto degli orari della didattica, etc.) e le caratteristiche delle lezioni (loro utilità ai fini della preparazione dell'esame, della formazione scientifica-professionale, etc.);
- L'esame (chiarezza delle modalità di svolgimento, delle date degli appelli, etc.);
- Le attività didattiche integrative (loro utilità ai fini dell'apprendimento e adeguatezza dei locali e delle attrezzature ad esse riservate);
- L'adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni e l'organizzazione degli orari;
- Osservazioni e commenti propositivi per il docente e per il corso.

### **3 IL GRADO DI COPERTURA ED IL TASSO DI COINVOLGIMENTO**

Il numero di questionari compilati tra gli studenti frequentanti le lezioni al momento della rilevazione nell'a.a. 2005 – 2006 è stato di 1526 suddivisi tra i 47 insegnamenti (in media sono stati compilati 32 questionari per ciascun insegnamento).

Il confronto tra il numero di questionari elaborati (1526) ed il numero totale di studenti regolarmente iscritti (11.000 circa) permette di calcolare un tasso di coinvolgimento degli studenti iscritti alla Facoltà del 7,2%.

## 4 I RISULTATI

Nelle pagine che seguono vengono presentati i risultati della valutazione dei corsi da parte degli studenti frequentanti le lezioni. Essi sono forniti per ciascuna delle aree di indagine previste in forma descrittiva ed anche in forma grafica per gli items di maggiore interesse.

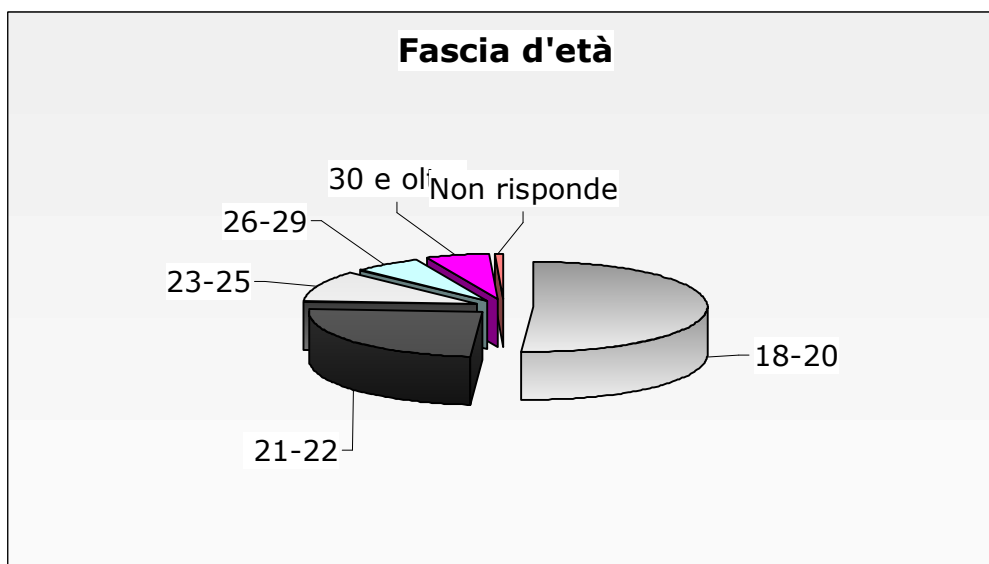
### 4.1 Parte I: Informazioni sugli studenti che hanno compilato il questionario

#### Fascia d'età

La maggioranza (51,18%) degli studenti che ha partecipato alla rilevazione ha dichiarato di appartenere alla fascia d'età compresa fra i 18 e i 20 anni, il 24,64% alla fascia compresa fra i 21 - 22, il 11,21% alla fascia d'età 23 - 25 anni, il 6,29% fra i 26 e i 29 anni e l' 5,77% dichiara di avere più di 29 anni.

Tale distribuzione, che vede una netta prevalenza degli studenti più giovani, è quasi certamente spiegabile maggiore numerosità di iscritti alla prima annualità ma probabilmente anche al fatto che gli studenti iscritti ad anni successivi al primo frequentano meno il corso delle lezioni.

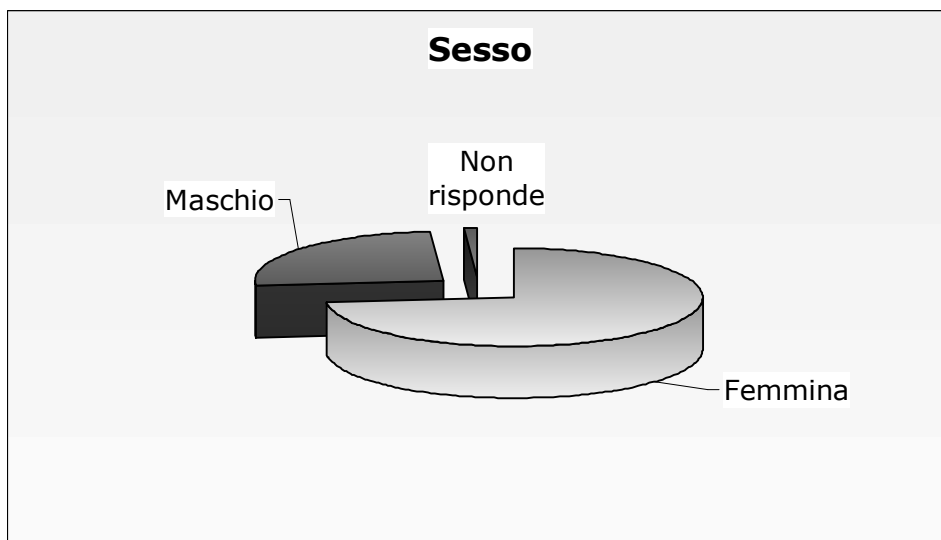
**Grafico 4.1** Distribuzione per fascia d'età



## Genere

Fra gli studenti frequentanti il corso delle lezioni, è confermata una prevalente presenza femminile (73,20%) rispetto agli studenti di sesso maschile (25,69%).

**Grafico 4.2**      **Distribuzione per genere**



## Tipologia del corso di studi

Il **81,85%** dei rispondenti dichiara di essere **iscritto al nuovo ordinamento** "3+2", il 13,89% al vecchio ordinamento, lo 1,31% ad un corso di studi del vecchio ordinamento ma intende cambiare ed infine il 2,95% degli intervistati non risponde alla domanda.

## Anno di iscrizione

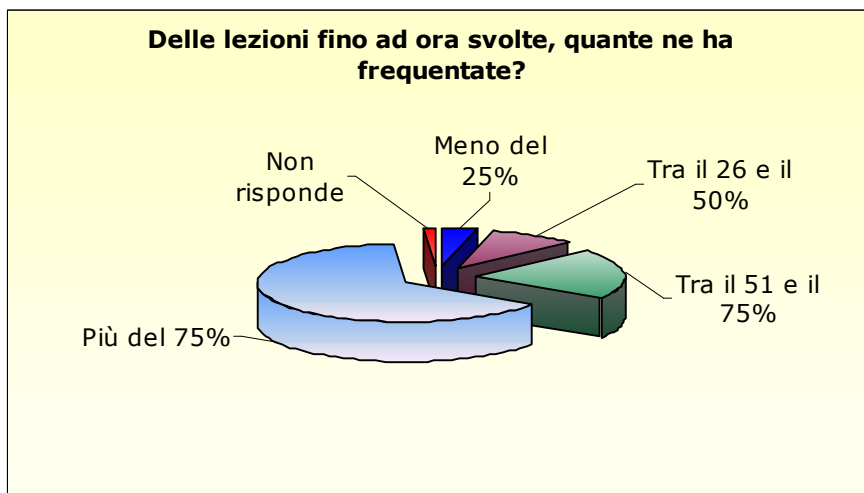
L'**40,10%** degli studenti raggiunti è **iscritto al primo anno** di corso ed il 25,16% al secondo anno. I questionari compilati da studenti iscritti al terzo anno sono invece l'8,98% e quelli iscritti ad anni successivi al 3° sono l' 1,90% mentre la percentuale di risposte mancanti alla domanda è del 23,85%. Gli studenti frequentanti che dichiarano di essere **fuoricorso** sono il **23,98%**.

## Frequenza delle lezioni

Il 64,35% dichiara di aver frequentato oltre il 75% delle lezioni del corso svolte al momento della rilevazione, il 20,84% di averne frequentate tra il 51 e il 75%, il 9,57% tra il 26 e 50% e solo il 3,87% riferisce una frequenza saltuaria, inferiore al 25%. Non risponde alla domanda l'1,38% degli intervistati.



**Grafico 4.3**      **Frequenza delle lezioni**



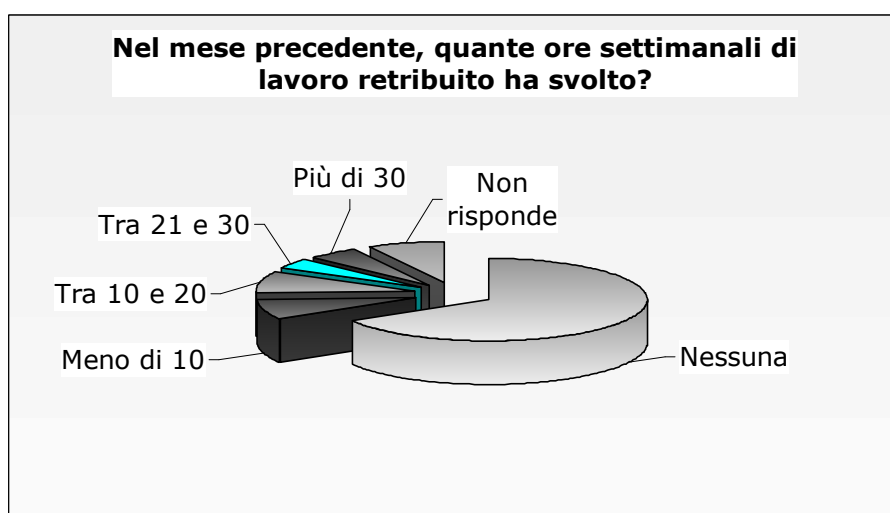
**Esami superati nei 12 mesi precedenti la rilevazione**

Abbastanza elevato il numero di studenti che nei 12 mesi precedenti ha sostenuto **oltre 5 esami (30,80%)**. Piuttosto elevato anche il numero di frequentanti che hanno invece superato 1 o 2 esami (29,16%) e quelli che hanno sostenuto più di 3/4 esami sono il 15,66%. Non trascurabile anche il numero di studenti frequentanti che non ha ancora sostenuto alcun esame (14,61%). Il 9,76% degli studenti contattati non risponde alla domanda.

**Situazione occupazionale nel mese precedente la rilevazione**

Il 66,45% dei rispondenti dichiara di non aver svolto alcuna ora di lavoro nel mese precedente la rilevazione, il 7,93% meno di 10, il 8,45% ha lavorato tra le 10 e le 20 ore a settimana, il 4,19% tra le 21 e le 30 ore ed infine il 5,31% riferisce di aver lavorato più di 30 ore settimanali. Piuttosto elevato il numero di studenti che non risponde alla domanda (7,67%).

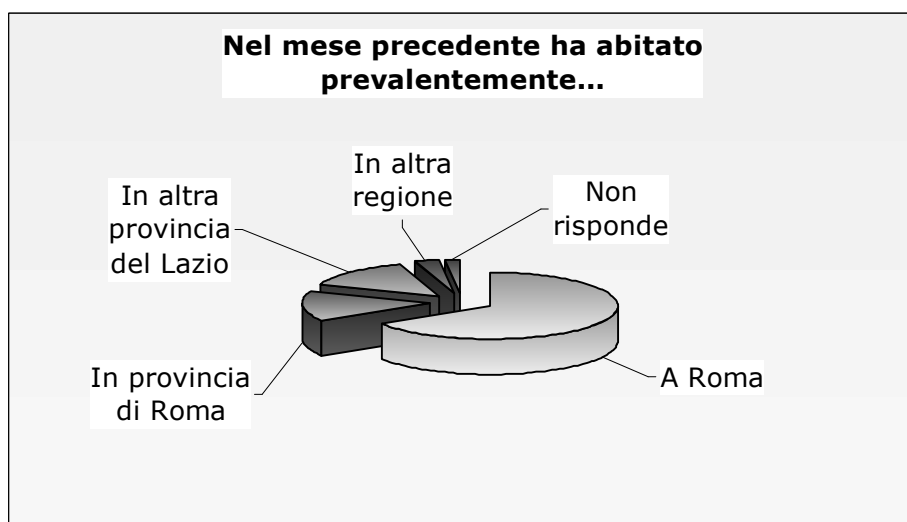
**Grafico 4.4**      **Situazione occupazionale**



### **Domicilio nel mese precedente la rilevazione**

Il 65,99% dei rispondenti ha abitato a Roma nel mese precedente la rilevazione, il 14,81% in provincia di Roma, il 14,15% in altra provincia del Lazio ed il 3,08% addirittura in un'altra regione.

**Grafico 4.5 Domicilio nel mese precedente**



## **4.2 Parte II: Programmi e Testi**

### **Informazioni sui corsi**

Le informazioni sui corsi (obiettivi didattici, esami, ricevimento, ecc.) sono ritenute abbastanza o del tutto soddisfacenti, perché chiare ed esaurienti, dal 63,04% dei rispondenti. Sono state invece valutate per niente o poco accessibili nel 33,75% dei casi.

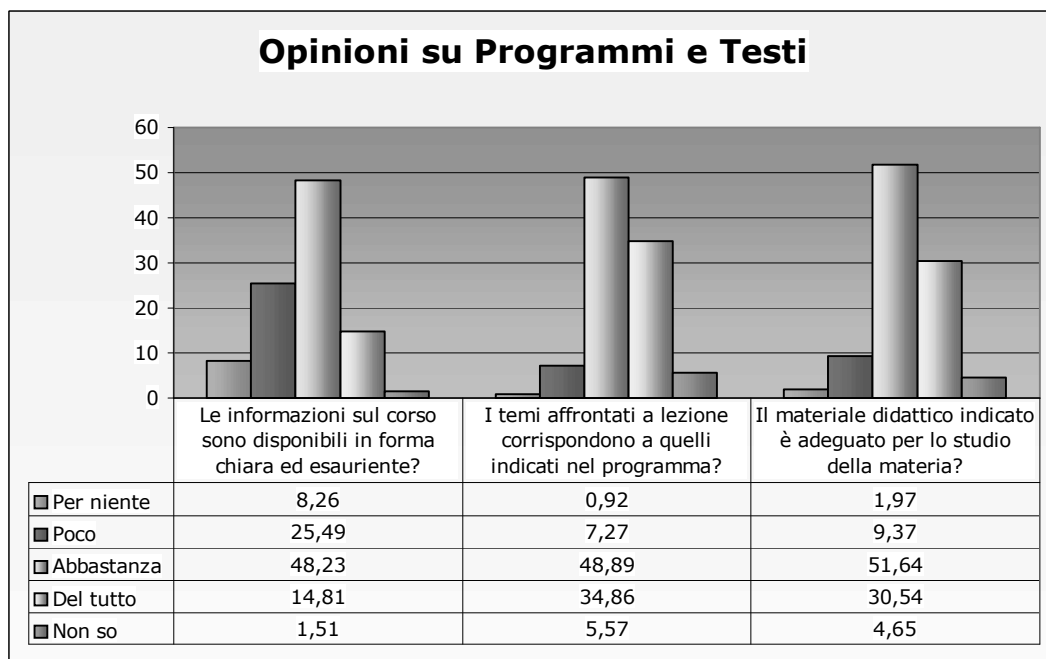
### **Congruenza dei temi affrontati con quelli indicati dal programma**

L'83,75% degli studenti frequentanti ha ritenuto abbastanza o del tutto corrispondenti al programma i temi affrontati dai corsi. Viceversa, sono stati valutati per nulla o poco corrispondenti a quelli indicati dal programma solamente dal 8,19% dei rispondenti.

### **Adeguatezza del materiale didattico**

I materiali didattici (libri di testo, dispense, ecc.) sono stati valutati abbastanza o del tutto adeguati dal 82,18% dei rispondenti e per niente o poco adeguati come supporto allo studio della materia dall'11,34%.

**Grafico 4.6 Opinioni sui Programmi e Testi d'Esame**



### 4.3 Parte III: Docente e Lezioni

#### Assenze del docente a lezione

L'84,73% dei rispondenti dichiara che il docente non è mai stato, o lo è stato raramente, assente dalle lezioni. Il 12,51% trova che il docente si sia assentato spesso o molto spesso dalle lezioni ed il 2,75% o non è in grado di esprimere un'opinione in merito o non risponde affatto alla domanda.

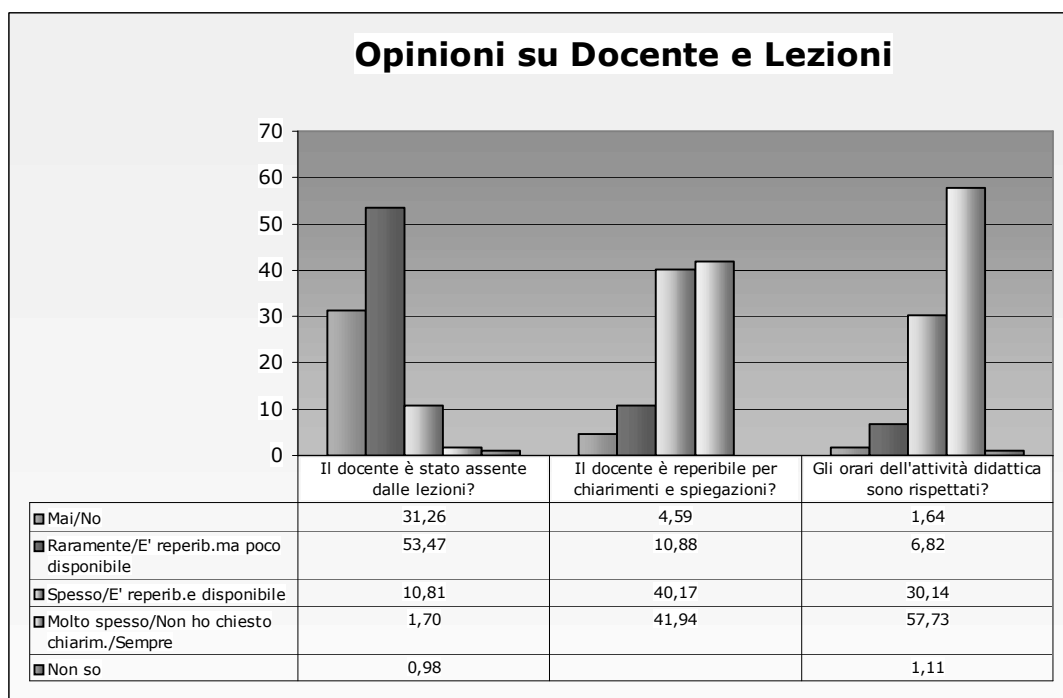
#### Reperibilità e disponibilità del docente

Gli studenti che hanno cercato il docente per chiarimenti e spiegazioni, lo hanno trovato ed era disponibile corrispondono al 40,17%. Il 10,88% ha invece dichiarato che, pur essendo reperibile, il docente non era disponibile mentre il 4,59% afferma che il docente non era reperibile. Una percentuale elevata di studenti (41,94%) infine dichiara di non aver mai cercato chiarimenti e spiegazioni supplementari.

#### Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica

Afferma che lezioni ed altre attività didattiche sono spesso o sempre regolari, rispettando il calendario predefinito l'87,87% dei rispondenti. Viceversa, che gli orari di svolgimento dell'attività didattica siano mai o raramente rispettati è riferito dal 8,46% degli intervistati.

**Grafico 4.7 Opinioni su Docente e Lezioni**



### **Chiarezza delle lezioni**

Il 79,17% dei frequentanti afferma che il docente espone in modo abbastanza o del tutto chiaro gli argomenti trattati. Poco chiare o per niente chiare risultano invece le lezioni per il 18,28% degli studenti ed inoltre il 2,56% di essi non risponde alla domanda o non sa esprimere un'opinione in merito.

### **Utilità delle lezioni per la preparazione dell'esame**

Il 76,41% dei rispondenti valuta le lezioni abbastanza o del tutto utili alla preparazione dell'esame. Per converso, le considera poco o per niente utili il 16,77% dei frequentanti, dato non trascurabile poiché si tratta di un campione di studenti che ha scelto di frequentare le lezioni. Non sa esprimere un'opinione o non risponde alla domanda il 6,81% di essi.

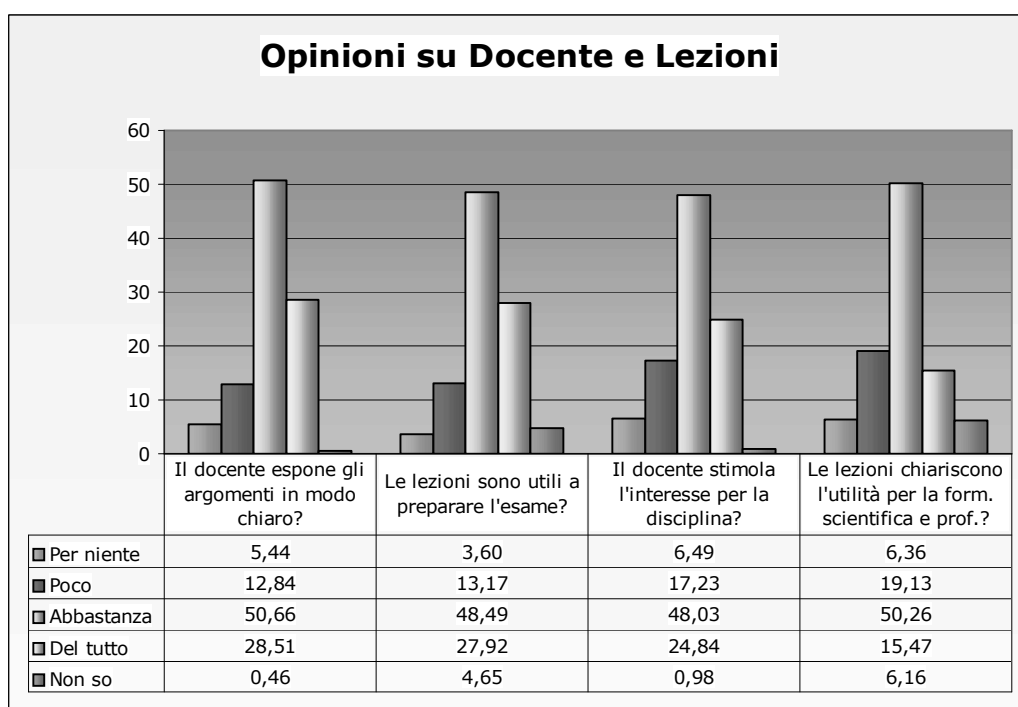
### **Capacità di stimolare/motivare l'interesse per la disciplina**

Dichiara di sentirsi abbastanza o del tutto stimolato/motivato dal docente ad interessarsi alla disciplina il 72,87% dei frequentanti. Poco o per niente stimolati si percepiscono tuttavia un numero piuttosto elevato di studenti (23,72%). Gli studenti che invece scelgono di non rispondere alla domanda e di non esprimere la loro opinione costituiscono il 3,40%.

## Utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifica-professionale

Le lezioni chiariscono abbastanza o del tutto la loro utilità per la formazione scientifica e professionale per il 65,73% degli intervistati. Definiscono, tuttavia, poco o per niente chiara l'utilità dei contenuti proposti il 25,49% degli studenti ed una non trascurabile percentuale di essi afferma di non saper rispondere alla domanda o sceglie di non rispondere alla domanda (8,78%).

**Grafico 4.8 Opinioni su Docente e Lezioni**



## Utilizzo adeguato dei sussidi didattici

Che il docente non utilizza mai adeguatamente o utilizza raramente i sussidi didattici in maniera adeguata è riferito dal 72,87% dei rispondenti mentre che li utilizza spesso o sempre efficacemente dal 22,54% di essi. Coloro che invece non rispondono o scelgono la risposta "non so" rappresentano il 4,59% degli intervistati.

## Stimolazione della partecipazione attiva degli studenti

Il docente, durante le lezioni, sollecita spesso o molto spesso la partecipazione attiva degli studenti per il 53,99% dei rispondenti ma una rilevante percentuale (41,55%) afferma che il docente non incoraggia affatto o incoraggia solo raramente la partecipazione degli studenti. Gli intervistati che

non rispondono alla domanda o che non si ritengono in grado di esprimere un'opinione costituiscono infine il 4,46%.

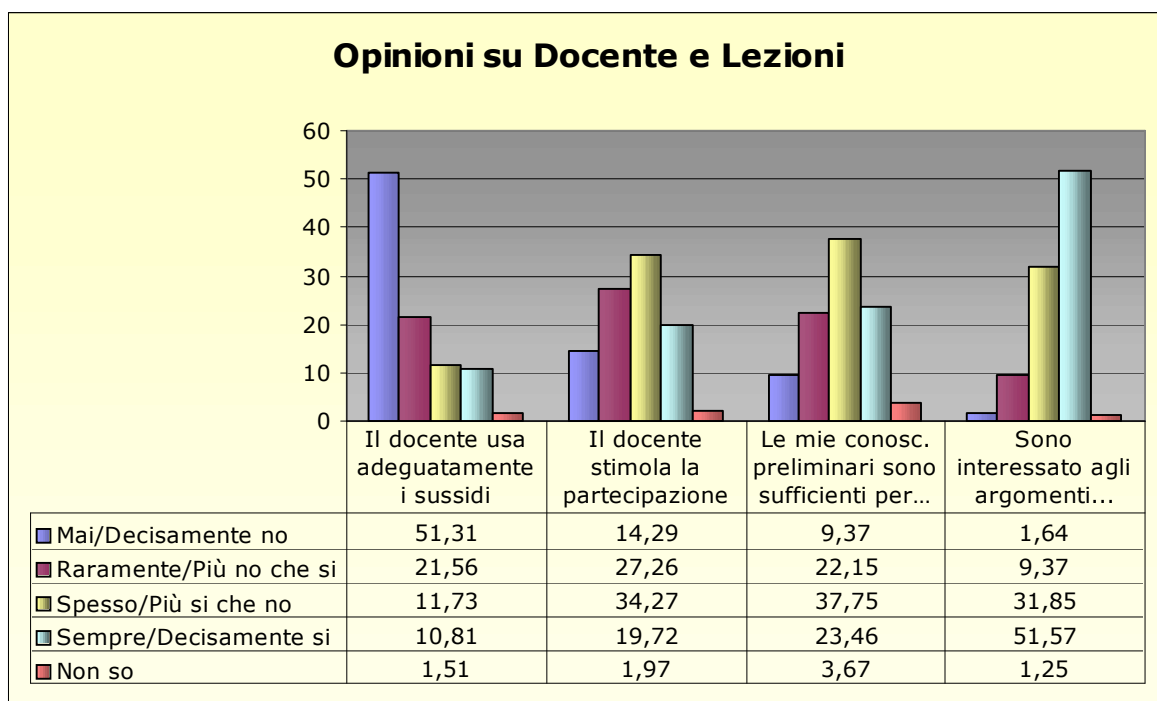
### **Adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati**

Che le conoscenze possedute dagli studenti siano sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione è riferito dal 61,21% dei frequentanti. Il 31,52% degli studenti dichiara, viceversa, di non possedere conoscenze preliminari sufficienti ed un numero consistente di essi (7,27%) non sa esprimere un'opinione o preferisce non rispondere alla domanda.

### **Interesse per gli argomenti dell'insegnamento**

Alla domanda "Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?" hanno risposto "decisamente si" o "più si che no" l'83,42% degli intervistati, laddove poco o nulla interessati risultano l' 11,01% dei rispondenti. Consistente, infine, la quota di studenti che non ha risposto alla domanda o che ha scelto la risposta "non so" (5,58%).

**Grafico 4.9 Opinions su Docente e Lezioni**



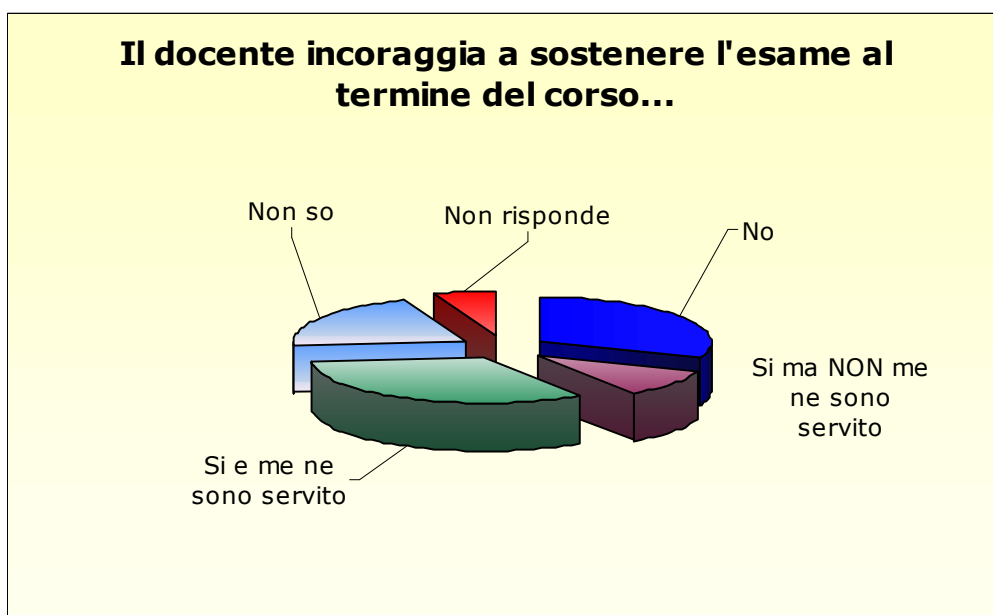
#### 4.4 Parte IV: L'Esame

##### **Incoraggiamento a sostenere l'esame al termine del corso**

Dichiara che il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative il 43,19% degli studenti; tuttavia si è servito di tale possibilità solo il 33,36% di essi.

Riferisce invece che il docente non ricorre a prove intermedie o ad altre iniziative per incoraggiare a sostenere l'esame il 30,73% degli intervistati. Rilevanti sono le quote di studenti che non sanno esprimere un'opinione alla domanda (20,18%) e che non rispondono (5,90%).

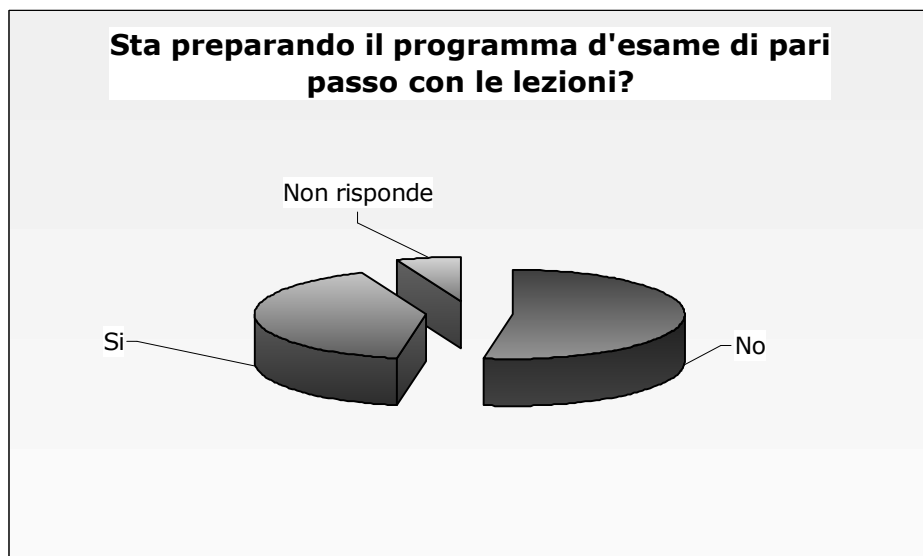
**Grafico 4.10 Il docente e l'esame**



##### **Preparazione dell'esame di pari passo con le lezioni**

Il 41,15% degli studenti che frequentano le lezioni prepara contemporaneamente anche il programma d'esame mentre la maggioranza di essi (52,75%) risponde negativamente. Non trascurabile anche il numero di studenti che non risponde alla domanda (6,09%).

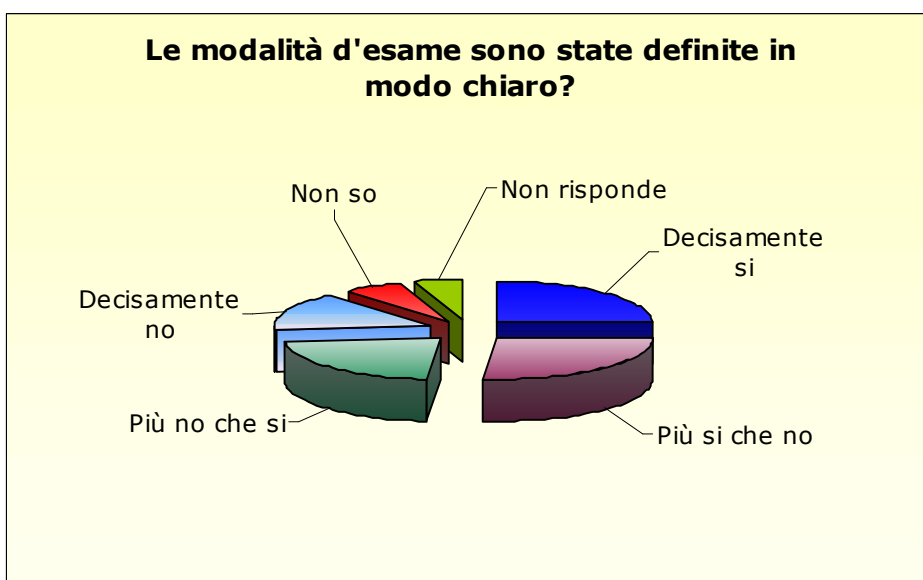
**Grafico 4.11 La preparazione dell'esame**



### **Chiarezza delle modalità d'esame**

Ritiene che le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro il 51,31% dei rispondenti e viceversa che non sono state definite con chiarezza il 37,48% degli intervistati. Piuttosto consistente la percentuale di studenti che non risponde alla domanda o che non sa rispondere (11,20%).

**Grafico 4.12 Le modalità d'esame**



### **Modalità d'esame e valutazione della preparazione dello studente**

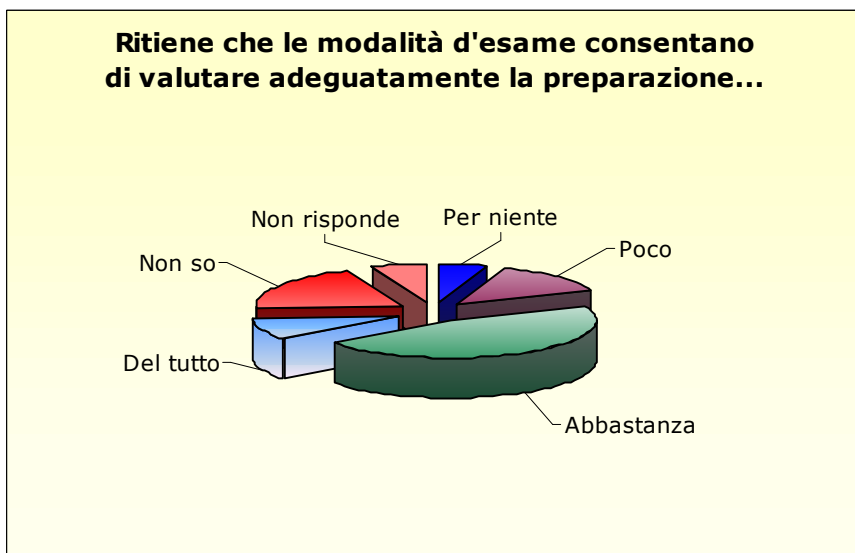
Che la modalità d'esame prevista per il corso consente di valutare in maniera abbastanza o del tutto adeguata la preparazione dello studente è riportato dal 54,98% dei rispondenti. La modalità d'esame prevista è ritenuta



per niente o poco adeguata a valutare la preparazione dello studente dal 18,94% degli intervistati.

Molto elevata la percentuale di studenti che dichiara di non saper esprimere un'opinione in merito (19,86%) e non trascurabile anche il numero di studenti che sceglie di non rispondere alla domanda (6,23%).

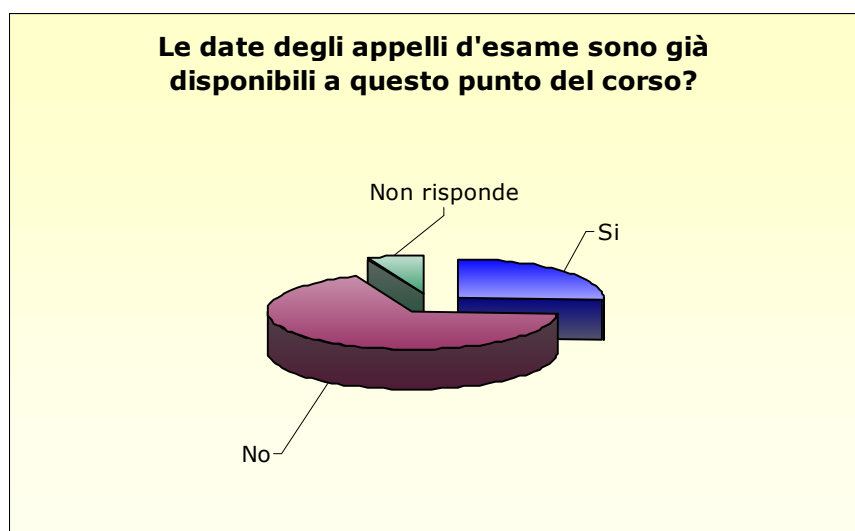
**Grafico 4.13 Esame e valutazione della preparazione**



### **Disponibilità delle date degli appelli d'esame**

Nel periodo in cui si è svolta la rilevazione, solamente il 25,88% degli studenti afferma che le date degli appelli sono disponibili mentre il 67,82% che non sono disponibili ed il 6,29% non risponde alla domanda.

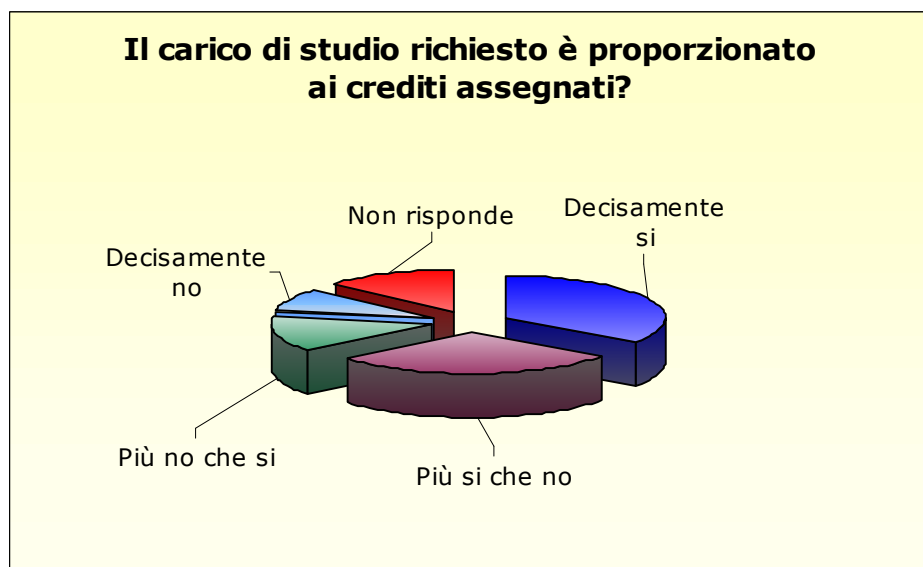
**Grafico 4.14 Disponibilità delle date d'esame**



### **Carico di studio e adeguatezza dei crediti assegnati**

Il carico di studio richiesto dagli insegnamenti valutati rispetto ai crediti assegnati è ritenuto proporzionato dal 64,22% degli studenti. Viceversa, ritengono che il numero di crediti attribuiti al corso non siano proporzionati all'impegno richiesto il 22,35% degli studenti. La percentuale di coloro che invece preferisce non rispondere alla domanda è piuttosto elevata (13,43%).

**Grafico 4.15 Carico di studio e crediti assegnati**



## **4.5 Parte V: Le Attività Didattiche Integrative**

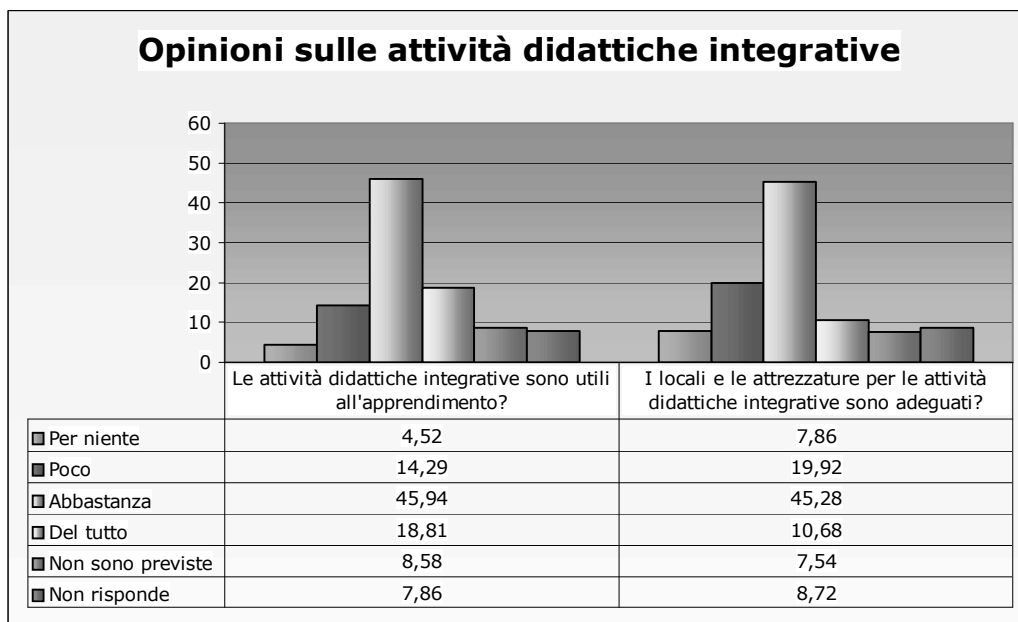
### **Utilità ai fini dell'apprendimento**

Le attività didattiche integrative sono ritenute abbastanza o del tutto utili ai fini dell'apprendimento dal 64,75% degli intervistati. Meno soddisfatto il 18,81% dei rispondenti che le ritiene per niente o poco utili. Tali attività non sono invece previste dai corsi valutati nell' 8,58% dei casi ed il 7,86% degli studenti omette la risposta alla domanda.

### **Adeguatezza dei locali e delle attrezzature**

Il 55,96% degli studenti raggiunti ritiene abbastanza o del tutto adeguati i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative mentre il 27,78% le ritiene per niente o poco adeguate. Gli studenti che a questa domanda dichiarano che non sono previste attività didattiche integrative sono il 7,54% e l' 8,72% del totale non risponde alla domanda.

**Grafico 4.16 Opinioni sulle attività didattiche integrative**



## 4.6 Parte VI: Spazi e Tempi

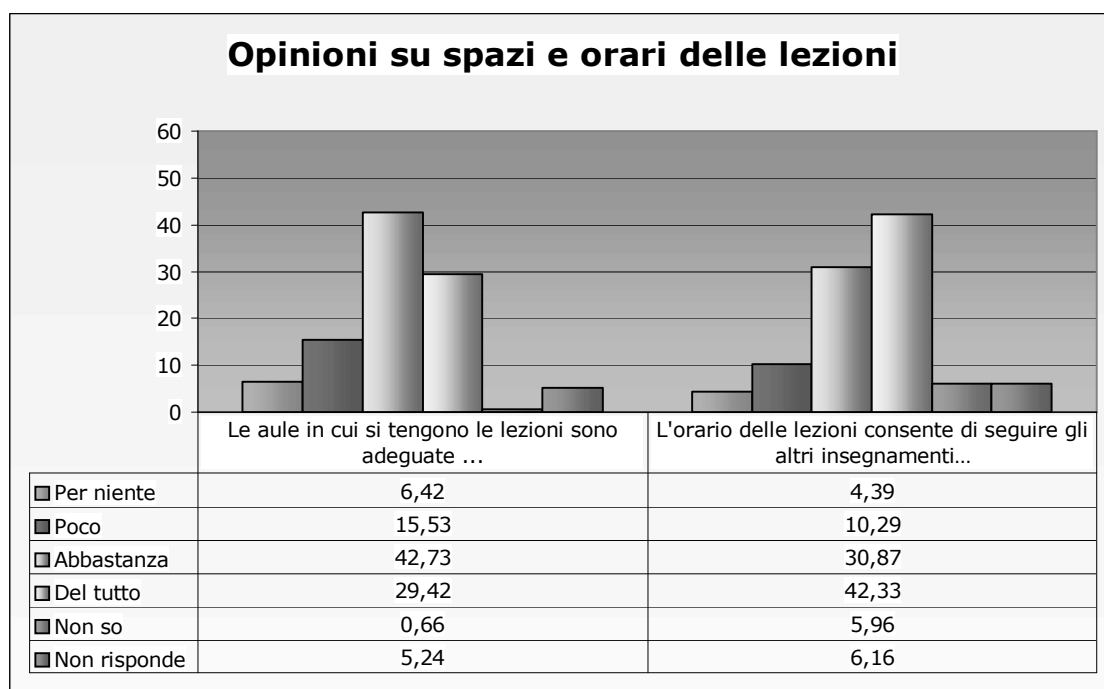
### Adeguatezza delle aule

Le aule in cui si tengono le lezioni sono valutate abbastanza o del tutto adeguate dal 72,15% degli intervistati e per niente o poco adeguate dal 21,95% di essi. Gli studenti che alla domanda non rispondono o scelgono la risposta non so costituiscono invece il 5,90%.

### Funzionalità degli orari delle lezioni

Gli orari previsti per le lezioni consentono di seguire abbastanza o del tutto altri insegnamenti dello stesso anno per il 73,20% degli studenti mentre per il 14,68% di essi lo consentono per niente o poco. Piuttosto elevata la percentuale di studenti che non sa esprimere un'opinione o che non risponde alla domanda (12,12%)

**Grafico 4.17 Opinioni su spazi e lezioni**



#### **4.7 Parte VII: Osservazioni e Commenti per Docente e Corso**

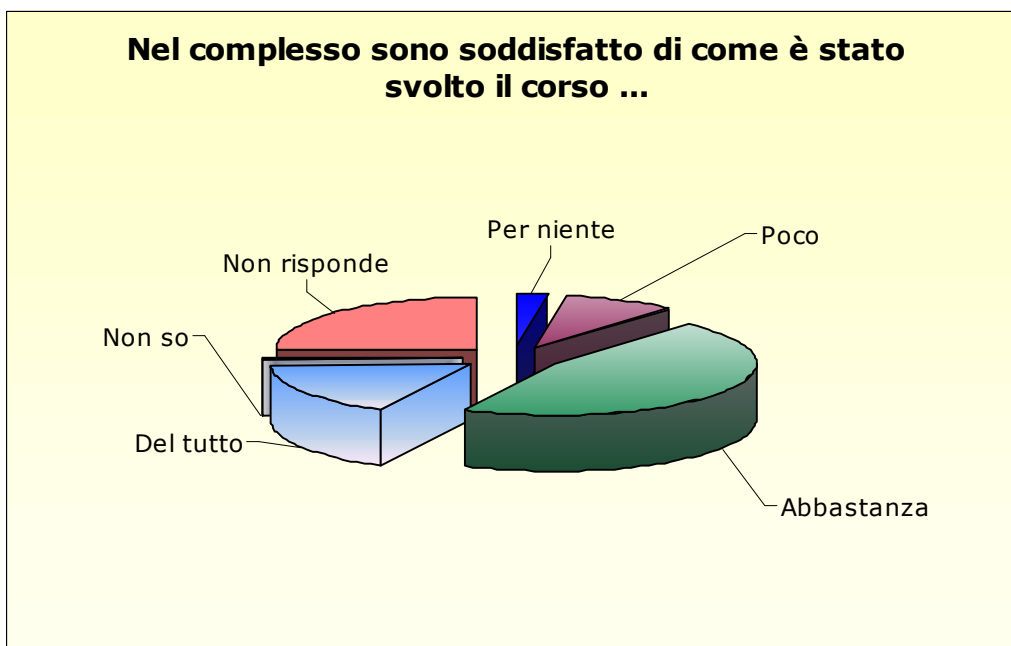
Alla domanda aperta in cui si forniva la possibilità di proporre osservazioni e commenti propositivi per il docente e per il corso solo una bassa percentuale di studenti (8,26%) ha utilizzato tale opzione. Non ha infatti proposto alcun commento o osservazione o non ha risposto affatto alla domanda il 91,75% degli intervistati.

#### **4.8 Parte VIII: La Soddisfazione Complessiva**

Il 45,87% dei rispondenti si ritiene complessivamente abbastanza soddisfatto di come è stato svolto il corso e il 16,78% si ritiene del tutto soddisfatto. Mentre la quota di studenti soddisfatti corrisponde quindi nel complesso al 62,65%, la quota di insoddisfazione (data dalla somma alle risposte poco e per niente) corrisponde invece all'11,53 %.

Da segnalare, tuttavia, una rilevante percentuale di dati mancanti (25,10%).

**Grafico 4.18 Soddisfazione complessiva**



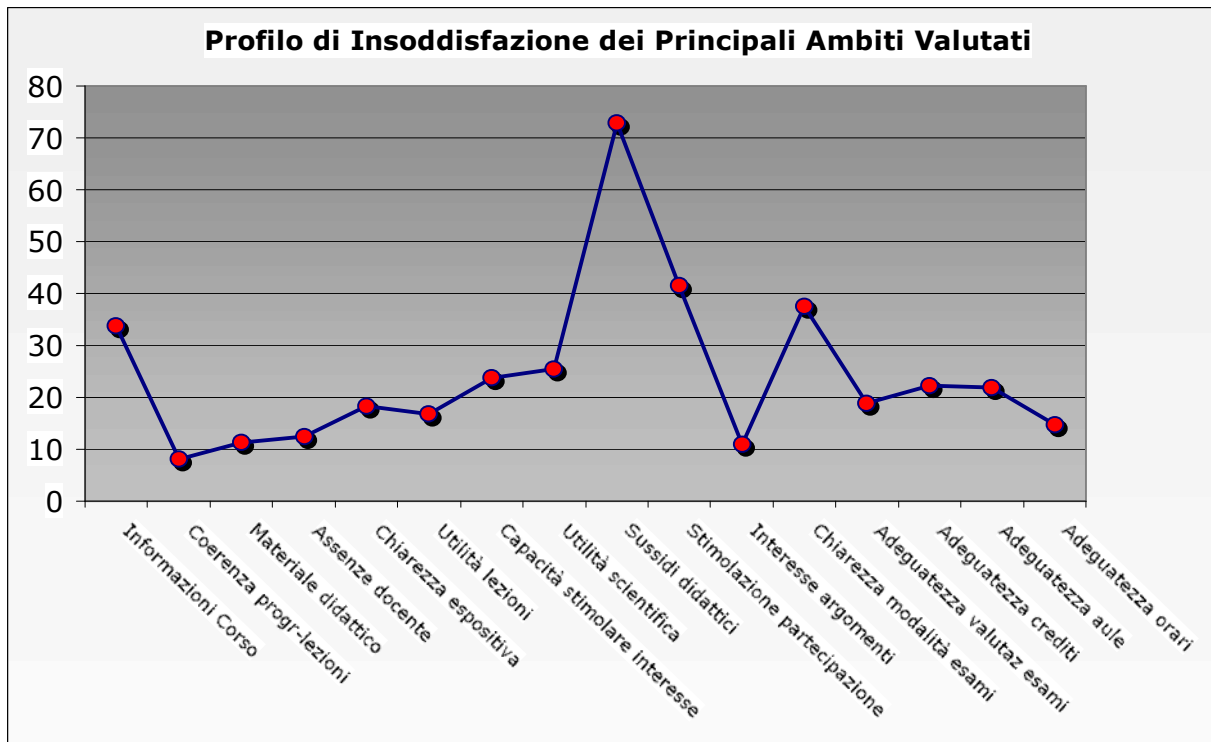
#### **4.9 Parte IX: Le Quote di Insoddisfazione**

Il livello di insoddisfazione per ciascuno degli ambiti indagati sono stati ottenuti sommando le modalità di risposta "per niente" e "poco", "mai" e "raramente" e "decisamente no" e "più no che sì".

Gli ambiti in cui si sono riscontrati elementi di maggiore criticità sono, in ordine decrescente:

- La capacità da parte del docente di utilizzare in maniera adeguata i sussidi didattici (lavagna, lucidi, etc.), 72,87%;
- La stimolazione/motivazione da parte del docente a far partecipare attivamente gli studenti alle lezioni, 41,55%;
- La chiarezza circa le modalità d'esame previste, 37,48%;
- La disponibilità, in forma chiara ed esauriente, delle informazioni inerenti il corso (obiettivi didattici, programma, esami, etc.), 27,51%;
- La chiarezza circa l'utilità scientifica dei contenuti proposti a lezione, 25,49 %;
- La capacità da parte del docente di stimolare l'interesse per la disciplina insegnata, 23,72%.

**Grafico 4.19 Profilo di insoddisfazione**



## Quote di Insoddisfazione

### Corso di Scienze Giuridiche

Informazioni corso	Coerenza programma-lezioni	Materiale didattico	Assenze docente	Rispetto orari attività	Chiarezza espositiva	Utilità lezioni	Capacità stimolare interesse	Utilità scientifica	Sussidi didattici	Stimolazione partecipazione	Interesse per argomenti	Chiarezza modalità esami	Adeg. valutativa modalità esame	Adeguatezza crediti	Utilità attività did. Integrative	Adeguatezza locali/attrezzature att.did.integrative	Adeguatezza aule	Adeguatezza orari
<b>33,75</b>	8,19	11,34	12,51	8,46	10,06	18,28	<b>23,72</b>	<b>25,49</b>	<b>72,87</b>	<b>41,55</b>	11,01	<b>37,48</b>	18,94	<b>22,35</b>	18,81	<b>27,78</b>	<b>21,95</b>	14,68

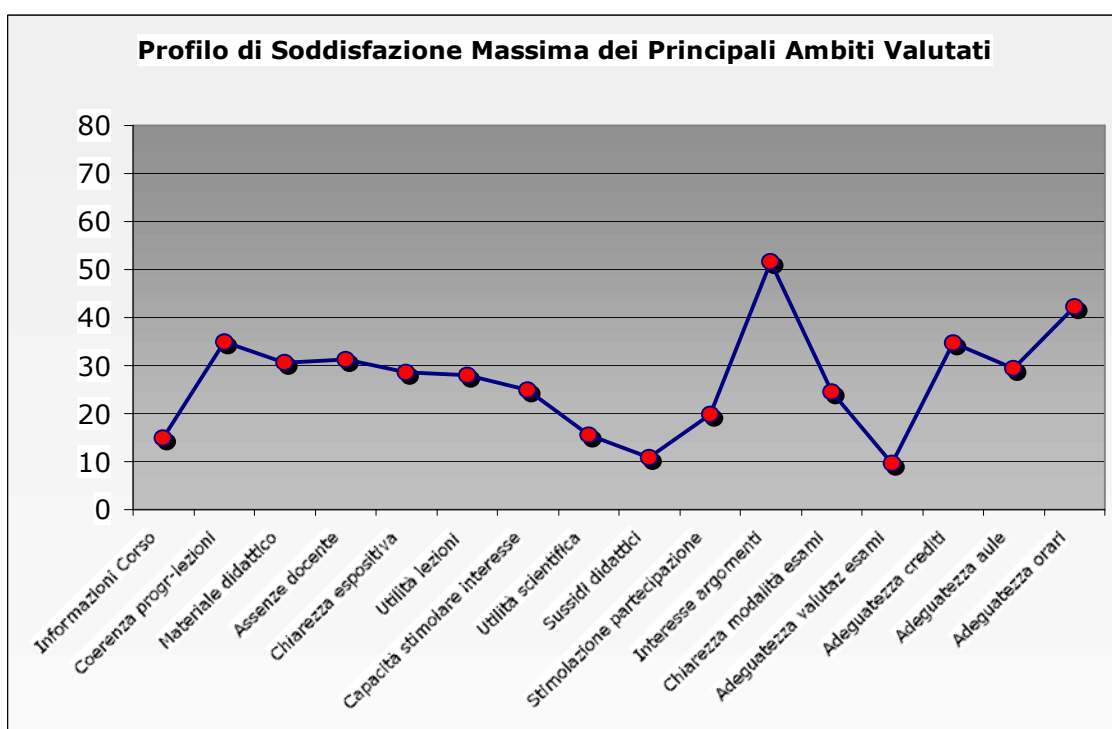
**N.B. In rosso sono segnalate le quote di insoddisfazione che superano il 20%.**

## Parte X: Le Quote di Soddisfazione Massima

La soddisfazione massima degli studenti è misurata considerando, per ognuno degli aspetti esaminati, solamente le risposte "del tutto", "decisamente sì" e "sempre". Gli aspetti verso i quali gli studenti evidenziano percentuali più elevate di completa soddisfazione sono:

- Gli argomenti trattati a lezione, ritenuti del tutto interessanti dal 51,57% degli studenti;
- L'adeguatezza degli orari delle lezioni che consentono di seguire anche altri corsi, 42,33%;
- La coerenza tra i temi affrontati a lezione e quelli indicati nel programma, 34,86%;
- L'adeguatezza dei crediti assegnati al corso frequentato, 34,73%;
- La presenza del docente a lezione, 31,26%;
- L'adeguatezza del materiale didattico indicato ai fini della preparazione dell'esame, 30,54%;
- L'adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni, 29,42%;
- La chiarezza con cui il docente espone gli argomenti a lezione, 28,51%.

### Grafico 4.21 Profilo di soddisfazione massima





## **DISCUSSIONE E CONCLUSIONI**

Nell'anno accademico oggetto della presente relazione (05/06) il questionario sulle opinioni degli studenti è stato somministrato a tutti gli studenti frequentanti la Facoltà.

La procedura di somministrazione all'interno della Facoltà di Giurisprudenza non ha evidenziato alcun ambito di criticità, né per ciò che riguarda gli aspetti organizzativi legati alla distribuzione dei questionari né per l'accoglimento della procedura da parte dei docenti, coinvolti per la prima volta in questo progetto di valutazione.

Non si evidenziano, inoltre, problematiche legate all'applicabilità dello strumento di rilevazione nella specifica realtà del corso di laurea di Scienze Giuridiche poiché non sono state rilevate particolari difficoltà d'interpretazione o di applicabilità delle domande incluse nel questionario.

Per quanto riguarda i risultati della rilevazione si evidenzia un buon livello di diffusione: sono stati infatti restituiti ai singoli docenti dei corsi i questionari compilati dagli studenti in originale, i risultati relativi al proprio corso e alla Facoltà nel suo complesso. I dati elaborati relativi alla Facoltà inoltre sono stati resi noti a tutti i membri del Consiglio di Facoltà.

Gli ambiti in cui gli studenti non segnalano elementi di criticità e quindi dichiarano di essere del tutto soddisfatti sono soprattutto inerenti gli argomenti trattati a lezione, oltre che l'adeguatezza degli orari delle lezioni, la coerenza tra i temi affrontati a lezione e quelli indicati nel programma, l'adeguatezza dei crediti assegnati al corso frequentato e la costante presenza del docente alle lezioni.

Gli ambiti in cui gli studenti raggiunti evidenziano viceversa una maggiore insoddisfazione riguardano: uno scarso utilizzo o un utilizzo inadeguato da parte del docente dei sussidi didattici, una modalità di impostare le lezioni che stimola poco la partecipazione attiva degli studenti, una non sempre chiara ed esauriente informazione sulle modalità d'esame oltre che su programmi, esami, orari di ricevimento, etc.

In particolare, vista l'importanza che rivestono alcuni di questi aspetti per favorire una maggiore regolarizzazione delle carriere degli studenti, si segnala oltre alla elevata percentuale di studenti che dichiara una scarsa chiarezza per le modalità d'esame, già segnalata, una non trascurabile percentuale di studenti che dichiara di non essere incoraggiata dal docente a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative.

In linea con tali dati è da segnalare, inoltre, una più che consistente percentuale di studenti che non prepara il programma d'esame di pari passo con le lezioni. Tale dato sembra indicare che gli studenti, pur frequentando comunque i corsi, non riescono a preparare contemporaneamente tutti i programmi d'esame previsti, molto probabilmente perché hanno esami arretrati di altri anni da sostenere.

Si aggiungono, infine, agli ambiti sinora evidenziati una insoddisfazione legata ad una non adeguata proporzione percepita tra il carico di studio richiesto ed il numero di crediti assegnati, oltre ad una non elevata chiarezza sull'utilità dei contenuti proposti a lezione per la propria formazione scientifica e professionale. Confrontando quest'ultimo elemento con l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati a lezione emerge come, pur essendo molto interessati agli argomenti proposti non riescono tuttavia ad averne ben chiara la loro utilità.