

LE QUOTE DI SODDISFAZIONE E INSODDISFAZIONE MASSIMA

AA 2010-2011¹

Nell'offrire una sintesi delle quote di soddisfazione e insoddisfazione **AA 2010-2011** per ciascuno degli ambiti indagati, si ricorda che tali quote sono state ottenute sommando, rispettivamente per la soddisfazione le modalità di risposta "decisamente si" e "più si che no", e per l'insoddisfazione le modalità di risposta "decisamente no" e "più no che si".

Tra tutte le 27 domande che compongono il questionario, concorrono a delineare il profilo della soddisfazione massima solo quei quesiti che richiedono allo studente di esprimere un giudizio o una valutazione positiva o insoddisfacente secondo una scala di gradimento, adeguatezza, insoddisfazione.

Le domande prese in esame ai fini della definizione del profilo di soddisfazione e insoddisfazione sono quelle riassuntivamente indicate in tabella 1.

**TABELLA 1- DOMANDE
DEL PROFILO SODDISFAZIONE/INSODDISFAZIONE**

Dom.8	Carico di studio complessivo degli insegnamenti del corso di studi
Dom.9	Organizzazione complessiva degli insegnamenti
Dom.11	Chiarezza e esaustività informazioni insegnamento
Dom.12	Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica
Dom.13	Chiarezza esposizione del docente
	Reperibilità e disponibilità del docente
Dom.14	Capacità di stimolare l'interesse per la disciplina da parte del docente
Dom.16	Adeguatezza del Materiale didattico
Dom.17	Sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati
Dom.18	Interesse per gli argomenti dell'insegnamento
Dom.20	Chiarezza delle modalità di esame
Dom.22	Carico di studio e adeguatezza dei crediti assegnati
Dom.23	Adeguatezza delle aule
Dom.24	Utilità ai fini dell'apprendimento attività didattiche integrative
Dom.25	Adeguatezza dei locali e delle attrezzature
Dom.26	Soddisfazione complessiva

(Fonte : Elaborazione su dati DATI MESIV)

¹ Estratto da : RELAZIONE OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI Organizzazione didattica dell'intero corso ANNUALE (DATI MESIV)

Gli aspetti verso i quali gli studenti evidenziano percentuali più elevate di completa soddisfazione² sono:

- Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica, 88,69%;
- La soddisfazione complessiva per il corso, 87,04%;
- Interesse per gli argomenti dell'insegnamento, 86,68% ;
- Chiarezza esposizione del docente, 82,43%;
- La capacità del docente di stimolare l'interesse, 78,22%;
- Adeguatezza del materiale didattico, 77,98%;
- Chiarezza e esaustività informazioni insegnamento, 76,15%;
- Chiarezza modalità esame, 74,95%;

Gli ambiti in cui si sono riscontrati elementi di maggiore criticità insoddisfazione³ sono, in ordine decrescente:

- Adeguatezza aule, 59,27%
- Organizzazione complessiva degli insegnamenti, 51,34%;
- Carico di studio complessivo degli insegnamenti del corso di studi, 44,14%;
- Adeguatezza aule attività didattiche integrative, 43,66%;
- Carico di studio rapportato ai crediti, 25,5%;

Rispetto ad ognuna delle domande prese in esame, il profilo di soddisfazione e insoddisfazione è dato nei grafici 4.28.A/B; nel grafico 4.29 sono rappresentate invece le quote complessive della soddisfazione e insoddisfazione

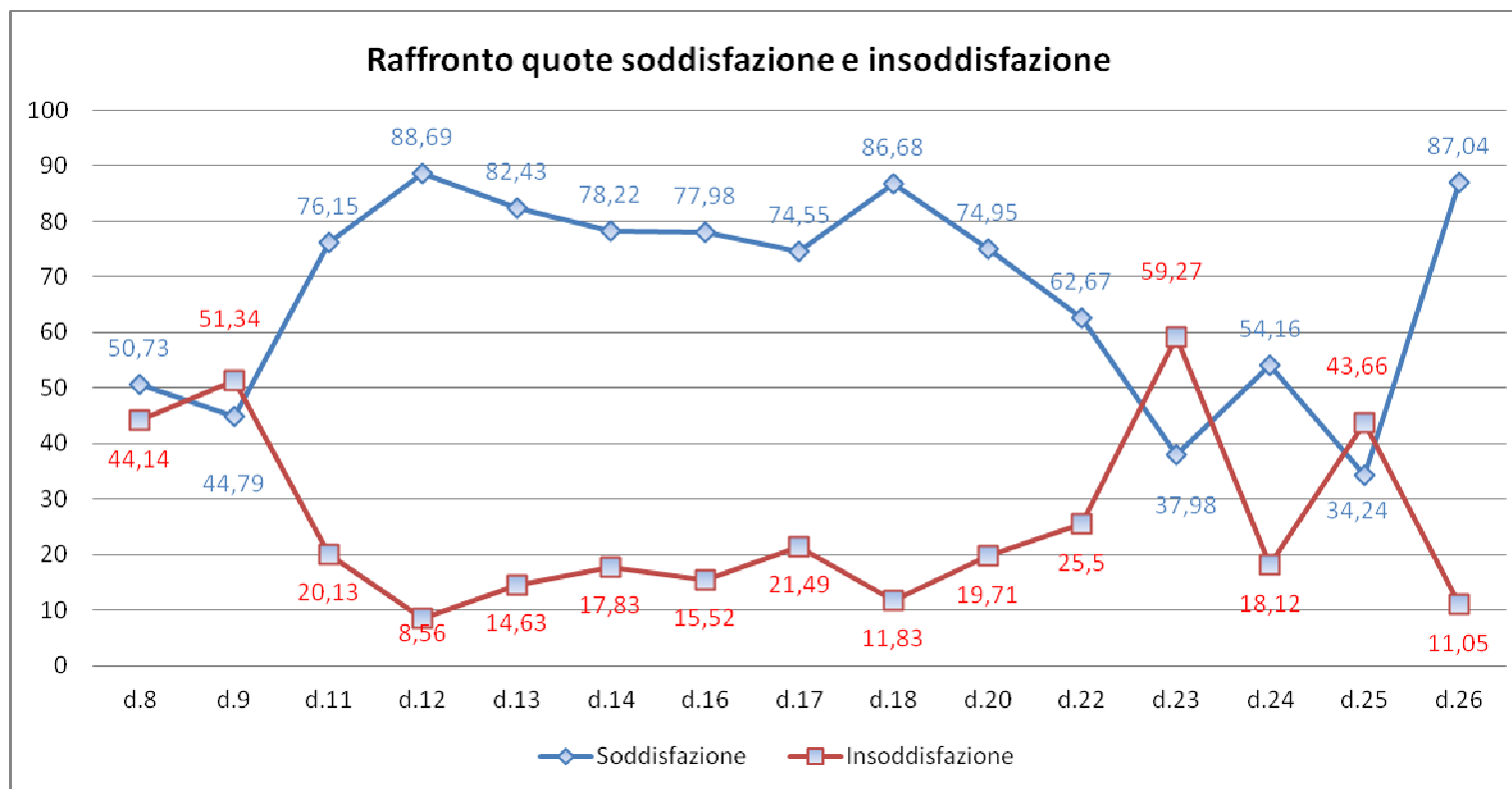
² La completa soddisfazione considera le quote rientranti nel primo quartile superiore (maggiore o uguale al 75%)

³ La componente di criticità considera le quote di insoddisfazione superiori al 25%

Grafico 28.A/B- Profilo di Soddisfazione e di Insoddisfazione



Grafico 29- Quote complessive di soddisfazione e insoddisfazione⁴



⁴ Nel grafico 29 è riportata anche la domanda 26 :”Quanto è soddisfatto complessivamente di come è stato svolto questo insegnamento”

DISCUSSIONE E CONCLUSIONI

Nell'anno accademico 2010-2011 oggetto della presente relazione il questionario sulle opinioni degli studenti è stato somministrato a tutti gli studenti frequentanti la Facoltà iscritti alla laurea magistrale in giurisprudenza.

La procedura di somministrazione non ha evidenziato alcun ambito di criticità. Agli aspetti organizzativi il NVF ha fatto fronte grazie alla messa a disposizione da parte della presidenza e dipartimenti dei borsisti impiegati in servizi di biblioteca e Sort. La distribuzione è stata realizzata seguendo un programma di somministrazione per gruppi, coordinati dal tecnico di supporto dott.ssa Campobasso.

Ciò ha consentito, anche grazie all'impegno degli studenti borsisti coinvolti, una distribuzione dei questionari ordinata ed efficiente, favorendo un positivo l'accoglimento della procedura da parte della quasi totalità docenti e studenti.

E' migliorata, con margini di ulteriori miglioramenti per gli anni venturi, anche la somministrazione agli insegnamenti complementari.

La procedura "locale" di somministrazione è però in fase di superamento

E' prevista dall'Ateneo una nuova procedura informatizzata di somministrazione denominata "OPIS" che per la nostra facoltà potrebbe portare ad un miglioramento del dato quantitativo, ma forse ad un deterioramento del dato qualitativo, anche tenuto conto della natura della popolazione studentesca iscritta alla Facoltà.

Non sono state rilevate le difficoltà d'interpretazione delle domande incluse nel questionario, anzi la revisione delle domande del questionario ha portato, ad avviso dello scrivente NVF, ad una migliorata comprensibilità delle domande stesse.

In generale si individua un "nocciolo duro", quantificabile in un range entro il 15% di studenti intervistati, che dimostra un disagio nell'acquisizione delle informazioni utili, e necessarie, ad orientarsi nel percorso di studi e nella vita di facoltà.

Il NVF ha attuato un attento monitoraggio della qualità dei canali di diffusione delle informazioni, attraverso un potenziamento del sito internet e una migliore informazione nelle bacheche dell'atrio della Facoltà. L'obiettivo rimane quello di raggiungere questa sacca di studenti, "passivi" anche rispetto alle modalità di acquisizione delle informazioni. Vi è da ritenere che questa consistente componente si rifletta essenzialmente nelle opzioni di risposta "non so" o "non risponde".

La previsione del sistema web sapientino con cui lo studente è a diretto contatto con il personale docente per ogni informazione didattica e il passaggio alla prenotazione e verbalizzazione su INFOSTUD hanno consentito una valutazione di maggiore soddisfazione da parte degli studenti in merito alla calendarizzazione della didattica, degli esami e alla reperibilità del docente.

Per quanto riguarda la diffusione dei risultati della rilevazione, è prevista la restituzione ai singoli docenti dei files dei risultati relativi al proprio corso e alla Facoltà nel suo complesso.

I dati aggregati relativi alla Facoltà anche quest'anno come in passato saranno resi noti a tutti i membri del Consiglio di Facoltà.

Gli ambiti in cui gli studenti non segnalano elementi di criticità sono tendenzialmente ricorrenti, e si riferiscono alle aree relative a Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica; La soddisfazione complessiva per il corso; Interesse per gli argomenti dell'insegnamento; Chiarezza esposizione del docente; La capacità del docente di stimolare l'interesse; Adeguatezza del materiale didattico; Chiarezza e esaustività informazioni insegnamento; Chiarezza modalità esame.

Viceversa, gli ambiti in cui vi sono quote di insoddisfazione più evidenti sono le aree:- Adeguatezza aule; Organizzazione complessiva degli insegnamenti; Carico di studio complessivo degli insegnamenti del corso di studi; Adeguatezza aule attività didattiche integrative; Carico di studio rapportato ai crediti.

In conclusione, il NVF di Giurisprudenza rileva che persistono nelle opinioni degli studenti luci ed ombre. I rispettivi punti di forza e di debolezza dell'offerta formativa della facoltà, sembrano persistere nonostante su di essi si sia approfondita la riflessione sui modi per migliorare la qualità dell'offerta formativa. Tale obiettivo resta comunque tra le priorità congiunte del NVF, della Facoltà di Giurisprudenza e dei suoi Dipartimenti, che, vista dei nuovi statuti di Ateneo e di Facoltà, sono investiti di maggiori e importanti responsabilità didattiche.